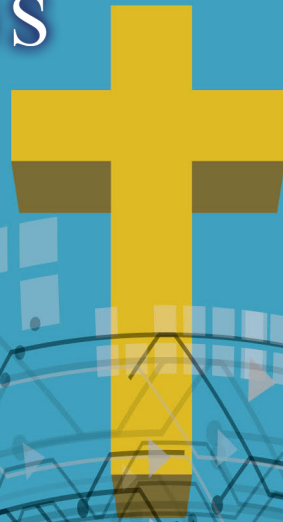


恩 福

信仰在文化落實 文化藉信仰更新
Christian Faith and Cultural Transformation

BLESSINGS

V.18 N.2 總 67 2018/04



岩石會說話：

聖經敘事下的大峽谷遊記

The Rocks Speak:
A Journey to the Grand Canyon in the
Light of Biblical Narrative

P22

脫離虛無，服侍真神

Leaving Nihilism, Serving the True God

P28



善用科技的家

The Tech-Wise Family

P2



newenfu.org



敬畏耶和華的，
大有倚靠，
他的兒女也有避難所。

(箴言14：26)

*Whoever fears the LORD has a secure fortress ,
and for their children it will be a refuge.
proverbs 14:26*

目錄 Contents

時代話題 *Current Issues*

- 善用科技的家 2
The Tech-Wise Family 劉良淑
- 心被刺傷時 封底
When the Heart is Pierced 蘇卿

新視野 *New Perspectives*

- 如何做善事？
——從《天主實義》的一場爭論談起 6
How to Do Good? Re-examining the Debate
Raised by *The True Meaning of the Lord of
Heaven* 謝文郁
- 恩典論真理論賞析
——讀《道路與真理》有感 10
Appreciation of the Theory of Grace and Truth:
A Review of *The Way and the Truth* 哲人唐
- 傳統與創新：對新格蘭神學家的反思 14
Tradition and Innovation: A Reflection on the
New England Theologians 李晉/馬麗
- 名將郭侃與13世紀的世界宗教 17
The Famous General Kan Guo and the World
Religions in the 13th Century 李民舉

報導與見證 *Events & Testimony*

- 3·12·120的文化創新路 20
3·12·120: The Way Leading to Creativity in
Culture 莫非
- 岩石會說話
——聖經敘事下的大峽谷遊記 22
The Rocks Speak: A Journey to the Grand
Canyon in the Light of Biblical Narratives 吳正光
- 脫離虛無，服侍真神 28
Leaving Nihilism, Serving the True God 王俊
- 美國述職感恩回顧 31
Summary of Our Furlough Trip in America with
Gratitude 薩林娜

恩福

Blessings, Vol. 18, No. 2, Apr., 2018

Published quarterly by Blessings Cultural Mission Fellowship

2018年04月 第十八卷第二期 總67

出版者：恩福文化宣教使團

ISSN# 1543-0936

President/Chief Editor: Grant Chen
Managing Editor: Liang-Shwu Chen
Editor and Administrator: Abby Chen
Cover Designer: Dong Zhang

會長／主編 陳宗清
執行編輯 劉良淑
編輯／行政 陳薇如
封面設計 張東

本刊有作者署名之文章，文責作者自負，立場不代表本刊。
本刊保留文章版權，歡迎轉載，請先來信通知。

本刊自由索閱，建議奉獻：\$15(一年四期)

索閱單請影印本期第30頁

奉獻支票請寫：BCMF

P. O. Box 18410

Irvine, CA 92623-8410, U.S.A.

Tel/Fax: (949) 556-3033

E-mail: enfu1994@gmail.com

Website: newenfu.org

本刊紙版只在美國與台灣發行

台北代理：致福感恩文教基金會 黃暄筑 T:8780-1011*204

其他地區請利用恩福網站觀看，不便之處請見諒

newenfu.org/大眾傳播/出版品

恩福文化宣教使團 BCFM

異象 推動文化宣教 耕耘華人心田

信仰 本使團篤信聖經為真神啓示，原稿毫無錯誤，是信仰與生活最高的準則，並接受早期教會信經以及近日福音派的信仰告白。

董事 陳宗清、蕭康、許蒙惠、駱傑雄、蘇文峰、陳永昌
陳惠琬、陳愛光、陳政、劉哲沛、朱漢同、郭英調

Our Vision: Ploughing the Field of Chinese Culture
Preparing Hearts for the Gospel

Our Confession:

We accept the Bible as the inerrant revelation of God, guiding faith and living. We also accept the creeds of the early churches and the evangelical confessions.

善用科技的家



神設立家庭，為的是要模造我們的品格。

*The Tech-Wise Family:
Everyday Steps for Putting
Technology in Its Proper Place*
by Andy Crouch 劉良淑摘譯

本書榮獲《今日基督教》雜誌2018年基督門徒類好書獎

絕大多數人都同意：這一代作父母比以前難。根據專門研究美國文化的巴爾納（Barna）機構調查，居首位的困難是：科技／社交媒體（佔65%）。

本書作者柯羅奇（Andy Crouch）現任《今日基督教雜誌》的編輯主任。他住在賓州，育有兩個孩子，2017年分別為19歲與16歲。小女兒愛咪（Amy）為本書作前言，稱她在「善用科技」的家教（tech-wise parenting）下，學會了把心思放在「更好」的事上，而不是追求「更新」的東西。

在導論中，作者提到在孩子年幼時，他常藉「歸定位」的遊戲來訓練他們，維持家中的整齊。他選用一段約十分鐘的音樂，樂聲響起，便要各人把房間的東西放回原處；每人拿一個袋子，把不屬房間的東西收進去；時間一到，還未整理的東西就要丟進垃圾桶。他以這個遊戲的精神來貫穿本書，鼓勵父母先確立科技在家中的「定位」，定時檢討家人運用科技的態度或方式，若不符合「定位」，就要修正。

他提出的「定位」，是以「愛神、愛人」的原則為導向，按神設立「家庭」的初衷，制定「運用科技十承諾（Ten Tech-Wise Commitments）」。

在細談十承諾之前，他先強調三個原則：(1) 家需以塑造品格為優先，家人應當在智慧和勇氣上一起成長；(2) 家中空間的運用，要以能發展品格與發揮創造力為優先考慮；(3) 每日、每週、每年時間的安排，要以對彼此、對神、對世界能有更深的認識為目標。

1 渴慕品格

全家一起培育智慧和勇氣

科技讓我們處處方便，事事容易，然而，它是否使「家」的品質變為更好？

回答這個問題，首先需要澄清「家」的功用是什麼。作者的答案為：我們是按著神的形像受造的人，而神設立家庭，為的是要模造我們的品格。本書特別強調兩種品格：智慧與勇氣。

智慧是指瞭解（understanding）的能力，瞭解神、瞭解人、瞭解自己。在作抉擇的時候，智慧能引導方向。在家人親密的接觸中，我們發現自己其實是愚昧人，但因著神的憐憫，我們學會彼此接納，一起在智慧中成長。

勇氣是指持定智慧之路的力量，能夠委身、忠誠、永遠抱持盼望。

要培育這樣的品格，必須與家人親密相處。由父母和子女組成的小家庭，其實是相當近代的產物。這個時代破碎的小家庭太多了，而對基督徒而言，與一些弟兄姊妹互相關懷，親密扶持，可以視為我們最重要的「家」，在其中學習與成長。

對於「家」而言，科技的作用最多可說是中性的。若能善用它，幫助我們成為更好的人，則是有益的，否則會適得其反。科技最大的功能是獲取知識的便捷，然而它也極容易讓人浪費時間，或令人分心，忽略真實的世界與重要的事。

因此，全家人必須要對「家」的作用有一致的看法。父母的責任是幫助孩子成為更好的人，而不

父母的責任是幫助孩子成為更好的人，而不是只讓他們過更舒適的日子。
Parents' responsibility is to help their children become better people, not to simply give them comfort.

是只讓他們過更舒適的日子。面對科技，全家要一起作決定，如何善用它，並且不受潮流的影響。

2 營造空間

創造要勝於消費，全家中心的擺設重在鼓勵技能和合作。

傢俱的擺設，是幫助我們培育品格重要的一環。全家人停留最久、心神花費最多的地方，所放的东西要讓家人能發揮創造力、增進關係、一同合作。科技用品和廉價的刺激品要放到其他地方。

作者家的樓下，是客廳、餐廳、廚房相連的一大片空間。除了餐桌和爐灶是必備的，大部分傢俱，如壁畫、鋼琴、勞作桌、遊戲櫃等，都有培育技能與集體合作的功能。至於幫助生活的科技產品，除了冰箱之外，包括洗碗機、音響、微波爐等，能少用就少用，家事盡量自己動手，分工合作。

在這個空間裡，最寶貴的不是價錢昂貴的物品，而是家人與朋友共同發揮創造力、想像力完成的東西。

要善用科技，有一個秘訣，就是在全家人共處最多的地方，盡量不放容易上手的科技產品；不需要費心力、對成長沒有助益的傢俱，例如把電視毫不留情地放到家人不太去的房間。

只要我們懂得引導，孩子的天性是喜歡創作。若想培養其創造力，運用自然而不貴的東西，遠勝過昂貴的電子產品。雖炫目的科技產品一時間很有吸引力，孩子卻很快就會厭倦；而那些能讓他們發揮自我的物品，更能使他們長時間樂在其中。

在現今這網絡時代，作者承認，筆記型電腦、平板電腦、智慧手機也常散落在他家的客廳。但每到晚餐時刻，一切都必須收好，那是家人共享歡聚的時間。

3 安排時間

人受造有工作和休息的規律，所以我們每天一小時、每週一天、每年一週，關掉一切科技用品，全家一起敬拜、吃喝、玩耍、休息。

工作是人花力氣、用技巧，來轉化世界，服務於人，歸榮耀於神。工作需要智慧去瞭解世界，需要勇氣來克服困難，也需要與別人一起合作。神不但要人工作，也要人休息。神定下每週第七天為安息日，要人放下擔子，享受歡愉。對整個人類和全世界而言，工作與休息的規律是興旺的要訣。

科技似乎可以讓工作更輕鬆，讓休息更愉快，但結果卻常適得其反。科技可能使人的勞苦更加倍，但所生產的東西，永恆的價值卻愈來愈低。安息日原是讓人們放下工作，與彼此、與造物主、與受造物歡欣相處，增進情誼。然而科技讓我們以觀賞球賽（球員在工作）、上餐館（讓別人服事）等休閒方式來過日子，享受別人的辛勞，以致失去了安息的果效。

在工業社會，工作在外面世界，家成了休閒之所。有位哲學家指出，這種模式最大的害處，就是孩子看不見父母如何發揮智慧和勇氣。他們看不見父母在工作場所的表現，在家裡也看不見父母完成具挑戰性的事（如作一頓美食）。難怪在「休閒家庭顛峰」的1960至70年代，孩子不再佩服父母。

在科技更進步的今日，家又成了勞苦工作的所在。許多人把電腦工作帶回家，孩子也在屏幕前做作业。有些孩子會以為父母所忙的與自己所做的相差無幾。

所幸我們很容易讓科技停止作用——只要把插頭拔掉。讓全家有一段真實共處的時間，或到戶外活動，或一起朗讀佳作，或共同準備美食。每週應當有一天（如週日）活在豐盛、感恩、休息、安靜之中，不妨邀請鄰舍朋友來一起享受「安息」。

按舊約的規矩，每七年還有安息年，每四十九年之後更有「禧年」。因此作者建議，除了每週一天外，每年一週（或以上，如全家旅遊）遵守「安息」。這期間盡量不開啓科技用品，完全放鬆休息。

在當今的時代，這種能帶來健康的生活模式並不容易執行，必須要有守紀律的心志。但若能實踐，必能讓我們在重回工作崗位時，更穩健地運用科技。



早晨起來，不要第一件事就去開手機，先做一些讓自己清醒的活動。
Don't check your phone first thing in the morning, partake in some wakeful activities instead.

4 睡前醒後

我們比科技用品更早起床，
且讓它們比我們更早上床。

人需要睡覺。若欠睡眠的債，後來必遭追討。為孩子預備能安睡的環境，是作父母的基本責任。

我們在家的生活，受到科技最大破壞的一面就是睡眠。自從有電燈開始，晚上就可如白晝。手機或銀幕的藍光，會讓我們的身體誤以為仍在白天。慣用社交媒體的孩子們，不分晝夜收到信息。加上手機信息沒有過濾功能，若睡前看到不堪入目的畫面，孩子們的幻想會大受刺激，難以安睡。

社交媒體使人與素昧平生的人更接近。把手機帶上床，使大半夜成了這種交流的時段，家人的親密溝通卻大大降低。

因此，家中需設下簡單的規範：我們上床之前，先要讓電腦和手機上床（關機）；而它們的臥室要遠離我們的臥室。家長可能需要保留一支可以接緊急事件的電話，但孩子卻完全不需要。

在孩子上床、熄燈後，父母不妨用幾分鐘停留在房間裡，和他們講幾句話、為他們禱告，讓他們安心入睡。

早晨起來，不要第一件事就去開手機。先做一些讓自己清醒的活動，如預備早餐、靈修、作早操等。讓科技產品多睡一會兒。

5 學習與工作

孩子十歲之前，避免看大銀幕

人受造，是要用五官來探索認識周圍的世界。學習需要手腦並用。透過動腦筋、親力親為的活動，去處理複雜的問題，才能產生最佳的學習效果。這對兒童尤其重要。

然而，21世紀的科技讓學習成為簡單、即時、又單一的事，這與真實世界的複雜狀況是不符合的。孩子若從小就習慣這種思維模式，對他們的影響極其負面。

要讓孩子去學習有難度的事，需要父母或成人的陪伴。讓他們自己動手去克服困難，享受成果，能夠培育他們的智慧與勇氣。這是把孩子丟在銀幕前所得不到的結果。

因此作者主張，在孩子十歲之前，儘量減少他們被銀幕霸佔的時間。不需擔心孩子會在電腦方面落後，因為十歲之後，他們很快就能掌握所有的科技。

在實際運作上，作者提出幾項建議：(1)沒

人觀看時，把家裡的銀幕關掉。(2)孩子沒人陪伴時，不讓他們單獨看銀幕，寧可要他們去讀書或玩耍。(3)孩子聚在一起時，避免一同看銀幕，要想出更有創意的點子，讓他們去活動。

試著如此實行的家庭，在第一個月稍感困難，但不久便發現，全家更快樂，更親密，不會無聊。這些反潮流的作法需要提倡。倘若能有幾個家庭或全教會能一起這麼做，便會更加容易。

無法避免對著銀幕工作的人，也應該為自己訂出休息的時段，在院子、廚房裡做些手腳並用的活動，來作調節。

6 不再無聊

用大銀幕要有目的，要家人一起看，絕不隨便看、獨自看。

「無聊」出現在人類的詞彙裡，還不到三百年；它的確是「現代」的現象。事實上，當我們用大銀幕來娛樂孩子，好像暫時解決了他們「無聊」的問題，但卻使問題愈來愈嚴重。

銀幕的畫面不斷移動，色彩鮮艷，我們毫不費力就會全神貫注，感官飽受刺激。但同時，它也使我們對周遭事物的敏銳度愈來愈低。我們失去了享受「見豐盛於平凡」的能力，不再會欣賞大自然中蘊含的美麗與驚奇。其實，帶孩子去看花草、找昆蟲、漫步在田野樹林，遠比帶他們買玩具更好。

最常感到無聊的人，是不需要自己動手做事，只受人服事的人。無聊是個信號，表示我們欣賞、默想、注意、玩耍、做事的能力，都已大幅降低。



父母開車接送孩子上學，是親子溝通很寶貴的機會。
Driving kids to school is a precious opportunity for parent-child communication..

在工業時代，無聊或許已達高峰。如今在後工業時代，無聊可以找科技來填充，導致我們沒有察覺到自己無聊的程度已經多麼嚴重。

還好，解決這問題不難，就是確認：在銀幕前坐下，必須要有特定目的，不能只為娛樂放鬆，而要為追求新知和開廣視野。在家中堅持這原則，孩子就會逐漸去發展探索、求知的能力，不至於落入無聊。另一個原則為：不要讓孩子看程度差的節目。即使是兒童節目，也要選擇有寓意、有深度的。

看優質電影、書籍、用彩筆作畫、觀賞大自然、欣賞藝術品，這些都能使我們去發掘生活中的美好。懂得這樣生活的人，即使一人獨處也不會感到無聊。



7 接送差事

車上時間是談話時間。

美國是通車的世界。從孩子上學開始，父母免不了開車接送的差事。孩子坐在身邊，其實是親子溝通很寶貴的機會。可惜科技入侵後，車上娛樂設備齊全，有些父母養成上車就放影片給孩子看的習慣，讓他們從小就覺得在車上的時間是娛樂時間。現在人手一機，有時青少年雖坐在開車的父母旁邊，卻盯著銀幕，活在另一個世界。

根據研究關係的專家分析，兩人在一起談話，通常七分鐘之後才能進入正題。其間若遭打岔，談話就不會深入。因此，接送的開車時間，是親子溝通最佳的機會，甚至勝於晚餐時間。而在車上，要能七分鐘之後講心裡話，還需要平時就保持良好的親子關係，能夠無話不談。

從孩子牙牙學語時，坐上車就要與他們講兒語，唱兒歌；會認字時，與他們一起注意街邊他們會認的字。聽懂故事後，可以放錄音帶一起聽，互相討論。在車上聽音樂要用音響一起聽，絕不用耳

機。這些都是可行的作法，但卻要刻意去執行，否則很容易隨波逐流！

8 裸裡無羞

配偶彼此知道密碼，父母可以隨時進入孩子的科技用品。

科技讓人事事輕易上手，其中對社會破壞力最大的，莫過於造成「色情」的泛濫。在傳統社會，性事是屬婚姻的。但到了二十世紀七十年代，傳統價值觀大遭顛覆，透過各種媒體，色情的畫面輕易入人眼目，不分年齡、不分時間。

進步的科技讓人很容易拿到避孕工具，先進的醫療使性病不再讓人擔心。色情問題與家庭的分裂緊密相關，現今三分之一的美國兒童家裡沒有父親。上大學的年輕人很容易被縱慾的潮流捲走。黃色影片隨時竄入電腦、手機，佔了互聯網流量的三分之一。

根據研究，看色情片的年齡愈低，真正進入性生活時親密感愈差。倘若缺乏親情友情，內心空虛，更容易想用色情來填補。而「無聊」是青少年陷入其中的主要原因。

如果只是想防堵色情，必會失敗，因為它已無孔不入。要防止家人落入這個網羅，最好的辦法就是讓生活充實。以上所提的各點：鼓勵家人追求品格，佈置發揮創意的空間，看重建立關係的機會等，都能帶來科技無法提供的生活品質。

當然，防範的努力仍然必要。例如，設置過濾軟體。不過，這類辦法還是會有漏洞。最有效的，還是讓家人維持良好的關係，建立互相負責、保持透明、沒有科技秘密的家規，允許家人隨時進自己的電腦或手機。唯有這樣，才能使色情文化對我們的破壞降至最低。

本書最後所提的最後兩項承諾為：

9 唱歌的寶貴

在生活中和敬拜時，全家要一起唱歌，不以別人的錄音來取代。

10 健康或疾病

親身參與家人的大事；家人身體軟弱的時候，盡力同在；我們希望能死在彼此的懷抱中。

當我們對「家」的意義深入反思，時常回歸「家」的本質，才能使科技在家中歸於定位，成為助力而非阻力。



如何做善事？

從《天主實義》的一場爭論談起

謝文郁

明末清初時，利瑪竇帶領耶穌會的教士，在中國展開了一場影響深遠的宣教活動。《天主實義》是利瑪竇用中文所寫對儒家人士進行宣教的重要作品。利瑪竇屬於天主教的耶穌會，這是個注重宣教的修會。他們雖然沒有打開儒家思想的大門，但在思想史中留下了很多重要的文獻。深入分析研究這些文獻，可以加深我們對基督教和中國文化之間關係的理解。《天主實義》是其中的最重要的一本書。



本文想分析《天主實義》中有關“善”的爭論，引入儒家視角、天主教視角和新教視角，展示基督教和儒家在理解“善”時遇到的困境，及其解決的思路。

善的爭論

“善”的問題是思想史上的恆久話題。人在生存中必然涉及善惡判斷問題。每一個人都是一個判斷者，並在自己的善惡判斷中選擇善的事物，進入生存。但是，同一件事，在不同的判斷

者和判斷標準中，給出的善惡判斷卻是不同。在此為善，在彼為惡。

當不同的判斷者在同一件事上做出不同的善惡判斷，並依據各自的判斷而做事時，就會引發現實生活中的衝突。同一個群體通常會有共同的判斷標準，從而在本群體內不致產生衝突。但不同群體之間則經常會出現判斷標準的不一致，因而導致群體之間的衝突。

不同文明中的思想家在“善”的問題上傾注了無限的努力。在思想史上，我們稱之為“善的困境”。

為善無意還是有意為善

宋代理學的奠基人張載，在《正蒙·中正篇》中寫道：“有意為善，利之也，假之也；無意為善，性之也，由之也。”我們知道，《大學》和《中庸》對“善”的問題有相當深入的探討。這段話乃是張載根據自己的閱讀而給出的總結。

張載“無意為善”的說法，在宋明理學中被廣泛引用，影響深遠。明代的心學家們都深為這個命題所折服。就思想史而言，張載把善和本性聯繫起來，表明他深刻分享了《中庸》關於善的困境的理解；同時也闡述了《中庸》在走出善的困境這問題上的解決思路。張載對《中庸》的解讀，在宋明理學的發展史上發揮了方向性的作用。

利瑪竇於明末來到中國。

他所交往的儒士，大部分是屬於心學學派。宋明理學中的理學學派和心學學派共同承繼了張載的思想。張載可說是當時儒士的祖師爺，在他們心中的地位無與倫比。利瑪竇在《天主實義》中對“為善無意”這個命題有激烈的批判，甚至使用了極為強烈的語言，認為“為善無意”這種說法“固異端之詞，非儒人之本論”；雖然，他沒有直接點張載的名。不過，在張載的徒孫們中間把張載歸為儒家異端，等於把與利瑪竇對話的人歸為異端。這種打擊面不可謂不大！

在利瑪竇看來，他以為人是在意志中進行判斷選擇的。人皆擁有善觀念，並在此基礎上判斷善惡。對於判斷為惡的事物，人在意志中會加以拒絕並遠避；對於判斷為善的，人就加以選擇並落實在行動中。因此，為善者一定要分辨善惡，並在意志中追求善。如果缺乏善觀念、善惡判斷和意志選擇，則人無法做任何善事。

因此，人在為善時一定是有意為善的，即：依據善觀念並在意志中進行判斷選擇。換個角度看，人的判斷活動是有根有據的；善惡判斷的依據歸根到底便是善觀念；有什麼善觀念，就有什麼樣的善惡判斷，從而就有什麼樣的行善活動和生存方式。人的生存既然是以某種善觀念為根據，那麼，人在做善事時一定是有意而為。因此，“為善無意”不符合人的實際生存事實。

由於利瑪竇並沒有在“如何獲取天主之善”這問題上提供更多討論，儒士很快就發現了利瑪竇的盲點。 Yet Matteo Ricci did not discuss the question: how to obtain the goodness of the Lord of Heaven. The Confucianists quickly detected this blind spot.

當然，利瑪竇承認，人在有意為善中，由於錯誤的善觀念而經常做惡事。解決這個問題並不難。只有天主的善才是真正的善。人只要按照天主的善去做，就不會發生因錯誤的善觀念而行惡事。也就是說，人有意為善，但要真正行出善來必須從天主的善出發。真正的善來自天主。只要大家都信天主，就可以完全解決這個“善的困境”。

不過問題在於，我們要如何知道並按照天主的善去有意為善呢？對此，利瑪竇並沒有深入討論。在他看來，“無意為善”這個觀念阻礙了儒士接受天主信仰。只要儒士放棄了“無意為善”，接受“有意為善”的說法，就可以發掘善的根源，而進到天主之善那裡，建立對天主的信仰。

其實，儒家也承認，終極的善來自天命（上帝、天主）。人在生存中只要遵循天命，就可以避免讓錯誤的善觀念主導自己的生存。但是，儒家進一步追問：如何獲得並按照天命（天主）而為人處事（這才是關鍵所在！）？由於利瑪竇並沒有在“如何獲取天主之善”這問題上提

供更多討論，儒士很快就發現了利瑪竇的盲點，於是他們在對話中提供了儒家的視角。

觀念之善和本性之善

《中庸》開宗明道：“天命之謂性”。這句話是在宣告“天命”在人的生存中的終極性。

儒家長期以來對天命持有敬畏情感。天命既是天地萬物空間秩序的主宰，也是時間次序的主宰。人在出生之初就領受了天命，因此天命乃人之生存的終極性來源。

人性本善也是從這個意義說的。人只要遵循天命之性而為人處事，就能與萬物及他人和諧相處，是為正道，故“率性之謂道”。

但是，人如何能夠認識並把握天命之性？在考察這個問題時，《中庸》注意到了人在生存中的兩種完全不同的善，即觀念之善和本性之善。

人依據善觀念進行判斷選擇而進入生存。在善觀念中提出的善，稱為觀念之善。有什麼善觀念，就有什麼善惡判斷，從而做出什麼選擇，引導什麼生存方式。因此，善觀念是人之生存的直接出發點。在這個意義上，張載指出：“有意為善，利之也，假之也；……”在觀念上，人追求利益，追求自己認為是善的對象。這些善觀念是在人的生存過程中形成的，卻並不總是正確的。比如，在此人為善者，在彼人卻視之為惡；此時以為善者，彼時卻惡之。因此，在善觀念中“為善”常常變成了“為惡”。這在現實生活是常見的。

這種善惡不分的現實生存狀態是悲劇性的。如果侷限於此，人的生活就沒有出路。在思考這問題時，《中庸》作者發



現，人的生存中，除了觀念的善，還有本性之善，即天命本性。這是與生俱來且伴隨一生的善。作為人生的原始起點，天命之性源於那主宰一切的天。天命是宇宙萬物的秩序安排。人只要遵循天命而生活，就能與萬物並行不悖、和諧相處。因此，來自天命的善是純善，稱為“本性之善”。

“誠”與本性之善

觀念之善和本性之善同時存在於人的生存中。善觀念是人進行判斷選擇的根據；本性之善是人的存在根據。

《中庸》認為，當人的生存完全受善觀念主導時，本性之善就消隱於人的意識中，而喪失其在人的生存中的作用。比如，人在進行善惡判斷時，只是人云亦云，或固執己念；這時，他的天命本性就消隱而不起作用了。也就是說，在觀念之善主導下，本性之善是消隱的；而本性之善的彰顯，必須在觀念之善不起作用的情境中。

人在生存中走出善觀念的束縛，回歸本性之善，在《中庸》看來，乃是關鍵所在。

人能否懸擱善觀念，而進入一種善觀念不起作用的生存狀態？當然，作為進行判斷選擇的根據，善觀念不可能自己放棄自己。因此，人不可能在任何善觀



人不可能依靠自己的力量來完善自己的善觀念。
Men cannot rely on their own abilities to complete their virtue ethics.



念的主導下而懸擱自身。

《中庸》發現，當人處於“誠”這種情感狀態中時，善觀念就會喪失作用。所謂“誠”，在《中庸》看來，乃是在擺脫任何善觀念束縛的生存狀態中，一種既不受外來善觀念影響（“無妄”）、也不受內在善觀念支配（“不自欺”）的生存狀態。

換句話說，“誠”是一種善觀念不起作用的情感狀態。而且，“誠”是一種內向情感，指向人自身中的天命本性。在“誠”這種情感中，任何善觀念都喪失作用，因而是一種“無意”狀態。本性之善正是在這樣情感狀態中顯現於人的。

善觀念的完善是關鍵

在現實生活中，人是在善觀念中進行判斷選擇的，並且只選擇並追求那被認為善的東西。每一個善觀念都是一個“意念”。人在善觀念中追求善；因而是有意為善。這是利瑪竇在《天主實義》中反復闡述的生存事實。

然而，問題在於，在社會中生活，自己認定而努力追求的善，在別人看來卻是惡，從而必然引起善惡衝突。善惡衝突來自不同的善觀念。而且，如果雙方都固執自己的善觀念，衝突就永

遠無法消解。

既然善觀念並非一成不變，由此觀之，解決社會衝突的關鍵，是不斷地完善或改善人的善觀念。

利瑪竇並未深入涉及善觀念的完善問題，而是直接要求聽眾相信天主，領受天主之善。對於那些儒士來說，天主之善也就是天命，但是，它在誰的手中？——人的善觀念之完善才是關鍵所在。

其實，基督教對於善觀念之完善問題，是有深入討論的。保羅在《羅馬書》中提出，信徒在信心中領受神的恩典，而不斷地更新改變自己的心思意念（包括善觀念），並在這過程中認識並把握神的旨意。可惜，利瑪竇並沒有向他的讀者闡述這個過程。

然而，儒家十分關心完善問題。在終極意義上，《中庸》認為，善觀念起源於天命之性，而其完善方向也是天命之性。因此，在誠中呈現天命之性，並在此基礎上完善自己的善觀念，最終就能進入天人合一的境界。

張載對儒家的這一思路體會至深，所以他說：“無意為善，性之也，由之也。”本性之善乃是來自天命的善，是不變的

純善；而善觀念則必須在本性之善的基礎上不斷地完善。顯然，張載是在善觀念之完善這個意義上談論“無意為善”的。

對於張載“無意為善”命題所隱含的思想史進程，利瑪竇缺乏足夠的體會。同時，他受到當時天主教反對路德“因信稱義”說的影響，因而未能深入理解路德關於“善功”的討論，更無法引入保羅的“心意更新變化”說來與儒士對話。就此而言，《天主實義》未能實質性地推進中西思維方式的互動。

信心與心意更新

保羅說：“不要效法這個世界，只要心意更新而變化，叫你們察驗何為神的善良、純全、可喜悅的旨意。”（羅馬書12:2）他要求信徒在心意更新變化中察驗神的旨意。

“心意”希臘文nous，通常譯為理性，可以理解為人的理解結構（包括知識體系和價值體系），是人進行判斷選擇的根據。人是在一定的理解結構中理解事物，判斷善惡，並選擇善的。在缺乏真理的“心意”中，人無法知道神的旨意（真正的善），因而只能混淆善惡；儘管有意為善，但所作所為卻都是惡事。從神的角度看，要讓信徒理解祂的旨意並遵循而行，就需要更新改變人的心意。這便是拯救的過程。

換個角度看。自始祖犯罪以後，人的本性已經敗壞。人憑著自己敗壞的心思意念，只會拒絕神的旨意。也就是說，人不可能依靠自己的力量來完善自己的善觀念；相反，他的所作所為都是惡事。

這種說法或者可以轉換成儒家的語言：所有的人都是小人

神通過人的信心，不斷解構—建構人的『心意』，讓人在新的心意中越來越知道神的旨意。Through men's faith, God continuously breaks down and reconstructs their minds, letting them know God's purpose more and more in their new mindsets.

（固執現有善觀念者），沒有君子（在誠中遵循天命本性者），一個也沒有。在這種生存狀況中，人只能固執自己的現有善觀念，而死在罪中。

其實，善觀念的更新改變也可說是基督教的核心問題。以下說明使徒保羅對這個問題所提出的解決途徑。

保羅認為，基督徒的生存是建立在信心基礎上的（“始於信，以至於信”），即相信耶穌是神派遣來到世間彰顯神的旨意的基督。在信心中，人放棄了“心意”之判斷權，而成為簡單的接受者，接受耶穌基督的給予，並在接受中理解神的旨意。

基督信仰歸根到底是一種信任情感，指向耶穌基督。在信任中，人不會對信任對象做善惡判斷（否則就不在信任中），而是視之為完全是善的；對於他的給予，一概認為是善的，全都接受。這些不通過善惡判斷而進入人的生存和思想的因素，在基督徒的信心中，都認為是來自於神的給予，是神的恩典，是全善的。在這個過程中，人的善觀念完全不起作用，而神的旨意則實實在在地進入人的生存和思想。

在人的生存和思想中，神的旨意有不同表達方式，比如，在苦難的時候，它以安慰、扶持、盼望等形式出現；在面向未來時，它以意向、鼓勵、推動等形式出現；在思想中，它以某種異象或奇異想法等形式出現；等等。

人要是從現有的善觀念出發進行判斷，也許並不認為這些東西是善的、有益的，甚至可能認為它們是惡的、有害的。然而，在基督徒的信心中，只要來自於神的都是善的。因此，它們是作為善的因素而進入人的生存

和思想。保羅說：“我們曉得萬事都互相效力，叫愛神的人得益處，就是按祂旨意被召的人。”

（羅馬書，8:28）“萬事”包含在人的善惡判斷中認為是好或壞的事。

我們可以做如下分析。在信心中領受的神的旨意，和人的現有心意，彼此是相衝突的，因為人在善惡判斷中無法辨認神的旨意。然而，它們之所以能夠進入人的生存和思想，並非通過人的心意，而是取道信心之路。於是，在基督徒的生存中，神的旨意和人的心意是不一致的，甚至是衝突的。我們可以稱之為基督徒的生存—思想上的張力。這是伴隨基督徒一生的張力。

就人的現實生存而言，人不可能在相互衝突的觀念中進行判斷選擇。因此，基督徒儘管總是生活在張力中，但也努力要消解這個張力。消解的方式可以各種各樣，比如，人可以用現有的“心意”來消解神的旨意，從而維持自己的心意，繼續生活在罪中。但是，還有一種生存狀態，那就是基督徒讓神的旨意破碎（或解構）人的心意，進而以神的旨意為基礎，而建構一種新的思想結構。這便是保羅所描述的“心意更新而變化”。

人在現有的“心意”中無法理解神的旨意，因而神就通過人的信心，不斷解構—建構人的“心意”，從而讓人在新的心意中越來越知道神的旨意。這個心意更新而變化的過程，是走向神的旨意（完全真理）的過程。

誠與信

在此做個簡單的比較。儒家敬畏天，基督徒敬畏神；無論是天還是神，都是在敬畏中呈現並界定的。兩者之間相似性是顯然的。利瑪竇對這種相似性有足夠的體會，所以強調原始儒家對天的敬畏。

但是，儒家在尋求認識天命的過程中，認為人人皆有天命在身；進而發現人意（各種思想觀念）遮蔽了天命之性，導致天命秩序遭受破壞；於是提出：以“誠”的內向情感來擺脫觀念的遮蔽，作為認識天命的唯一途徑。在儒家看來，在“誠”中，天命之性就會呈現，人可以從中把握並遵循天命之性。這樣一來，敬畏所指向的外在的天，便轉化為內在的本性。

然而，外向之敬和內向之誠如何能夠協調，同指一個對象呢？正是看到了這一點，利瑪竇批評當時的儒士缺乏敬天情感，違背了原始儒家初衷。



恩典真理論賞析

讀《道路與真理》有感

哲人唐

學開創性地建樹和貢獻。

《道路與真理》始終以恩典真理論為主題。全書以耶穌基督的獨子身份為核心，將兩種認識與生存出發點——理性和判斷——互作比較，又以信心和順服為航標，通過猶太人（主要是法利賽人）和門徒的生存狀況來論證這一主題。所有的論證充滿極強的邏輯性和實在性。

2. 忠於文本的翻譯

作者在翻譯上完全忠於文本，大膽創新。雖然對讀慣了和合本聖經的人來說，可能感到有些不習慣，但經作者把希臘原文引出以後，便心悅誠服。

例如和合本（約12:25）說：“愛惜自己生命的，就失喪生命；在這世上恨惡自己生命的，就要保守生命到永生。”作者翻釋成“喜歡自己的性命，乃是毀壞自己的性命；憎恨自己在這個世界中的性命，就擁有生命直到永遠。”很明顯，和合本中的四個“生命”都是一樣的；《道路與真理》把前三個生命都譯成“性命”，只有最後一個生命不變。原來在希臘原文中前三個“性命”和最後一個“生命”是兩個不同的詞。

作者引用耶穌與尼哥底母談重生的經文，來說明生命和生命的區別：“我實實在在跟你說，除非在水和靈中重生，無人能進神的國。肉生肉，靈生靈。”說白了，“性命”是指肉身說的；“生命”是對靈說的。

當《道路與真理》這部厚重而耀眼的書第一次出現在我面前時，我的感動和喜悅難以言喻，這真是最珍貴的禮物。



當時我的眼睛剛作完手術，雖不能閱讀，但那紅彤彤的封面和沉甸甸的份量強烈地吸引著我。醫生再三囑咐我要充分休息，但當我的眼睛稍好，立刻開始了艱難的閱讀。由於視力下降和眼睛疼痛，我只好用放大鏡每天讀幾頁，經過七個多月的努力，終於讀完了這部54萬字的鉅著。

全書的主旨與特色

1. 恩典真理論的寶貴

作者謝文郁教授在《道路與真理》中提出一個十分重要的命題，即“恩典真理論”。他以崇高的使命感和開闊的視野，從思想史的角度深刻地解讀《約翰福音》蘊藏的這一寶貴的真理。它不僅是對希臘哲學的反思和發展，更是對中國哲學和基督教神

深入分析可以發現，儒家淡化了指向天的敬畏情感，卻企圖培養內在的“誠”，以指向內在的天命之性。儒家顯然充分認識到，人必須在修身養性中不斷完善自己的善觀念，而天命本性只能在“誠”中呈現。然而，人如何能夠保證自己是處在“誠”的情感中？善觀念和天命本性既然同是內在的，人又如何能夠清楚分辨？這些問題對於儒家的完善觀來說是極大的挑戰。

王陽明對此深入體會，晚年提出心學四訣：“無善無惡心之體，有善有惡意之動，知善知惡是良知，為善去惡是格物。”王陽明強調，修身養性的終極境界是，從天命之性出發，不斷地完善自己的善觀念，並遵循本性而為人處事。

這是一種無張力的生命境界。當聖人進入到一種沒有張力的生存狀態時，究竟是聖人進入了完全的率性而動之境界？還是混淆了善觀念和天命本性，從而僅僅生活在善觀念中的生存狀態？儒家對此缺乏深入討論。所以，盡管人人皆可成聖人，而世上無人敢稱為聖人。

利瑪竇沒有深入到善觀念的完善問題之中，因而未能觸動儒家的終極關注。然而，保羅關於心意更新而變化的說法，是可以回應這個終極關注的。在保羅看來，人在信心中就會經歷人的心意和神的旨意之間的張力；而正是這個張力推動了人的心意更新。

儒家追求一種無張力的生存；那只能是一種被某種善觀念主導的生存。完善的關鍵是心意更新而變化，是思想結構的解構和重構。這只有在基督徒的生存中才是現實的。



作者在山東大學與北美華神任教

耶穌就是創造萬物的本源，就是神。
Jesus is the origin of all creation. He is God Himself.

人的肉身可以毀壞和死亡（性命）；人的靈因信耶穌的獨子身份而獲得永生（生命）。作者指出：“性命和生命問題乃是生存出發點之爭。”這樣的區分使人好像在雲霧中見到了陽光。

3. 詳細的解析

書中還對許多難解的詞的詞性、時態、甚至標點符號都作了詳細地分解，使讀者充分理解文本的原意。這不僅顯示出作者豐富的知識和智慧，更能說明作者實事求是、嚴謹的治學態度和勤奮好學的精神。這令我十分欽佩。在此謹向作者表示深深的敬意。

“黑暗拒絕光” 是理論基礎

作為思想史，書中首先從柏拉圖的“人皆求善”說起。柏拉圖的“善”被視為真理，但卻找不到真理的標準。他絞盡腦汁，發明了“洞穴比喻”，認為真理存在光明中。但什麼是真光，仍然不清楚。所以他又通過抽象的數學，悟出“理型”的理

念，認為數學可以擺脫事物的現象，揭示事物的本質，因此出了一條“真理之路”。

真理之路遭到懷疑主義的質疑。使真理標準陷入了“循環論證”和“無窮後退”的境地。最後只好退到“懸擱真理宣稱，繼續追求真理”的地步。但是“懸擱真理”與“繼續追求真理”在邏輯上是對立的，實際上使真理變成了一個“假設”。假設的“真理”與真理無關。所以，懷疑主義最終證明：人倚靠理性是無法認識真理的。希臘哲學在自身的發展中陷入了絕境。

基於上述觀察，作者敏銳地發現：在《約翰福音》中，懷疑主義比希臘哲學更加徹底。約翰福音1:4-5說：“生命在他裡面，這生命就是人的光。這光照在黑暗中，但黑暗卻拒絕光。”黑暗拒絕光，成了恩典真理的理論基礎。

如果黑暗能夠接受光，人就能夠靠理性找到真理，或者說，人靠自己的判斷就能認識神。可是隨著耶穌的故事不斷發

展，猶太人的生存實踐恰恰證明“黑暗拒絕光”是一個無法改變的事實。尤其體現在祭司長和法利賽人身上，他們一再按自己的判斷來審查耶穌，最後把神的獨子釘在十字架上，充分證明“黑暗拒絕光”是一個絕對的真理。

“獨子身份” 是核心

“獨子身份”在《道路與真理》中是出現最多的一個詞。從第一章直到十七章，幾乎每一章都提到它。在作者的視野裡，獨子是整個《約翰福音》的焦點，也是恩典真理的核心。

首先，作者從思想史的角度對“道”作了深刻的分析，指出《約翰福音》中的“道”，不是“本體論”中的概念，而是指說話的主體，即耶穌。同時，作者又避開柏拉圖混合創造論的“本源論”，按《約翰福音》純粹創造論的立場，指出“本書所言和神同在；本書所言就是神。”

（約1:1）這樣，就從本源的角度把耶穌與神的關係說得非常明確：耶穌就是創造萬物的本源、就是神。

作者對“道成肉身”中的“成”字作了深入分析，指出：“成”字意味著從一個實體變成另一個實體（從神變成人），是從概念到概念的譯法。這仍然是本體論的誤區。

“《約翰福音》強調，‘我們所說的’耶穌是實實在在的人，絕不僅僅是披著人的樣子。因此，耶穌雖然在本源中與創造者同在，因而他就是神，但他同時是實實在在的人。”（99頁）

然而，在基督教的神學中，神是三位一體的神，耶穌的



尊敬天父就是尊敬獨子耶穌，二者同尊同榮。
Respect to the Heavenly Father is respect to Jesus. The two are equally respected and honored.

位格是“獨子”。作為獨子必然與另外兩個位格（即天父與聖靈）發生關係。作者對這個關係的註釋非常精準。

在1:14中，作者對“獨子”作了充分地註釋，指出這個詞在希臘原文中不是指血緣關係，因此沒有“生”的意思，而是強調“獨”，即“獨傳”天父的旨意。

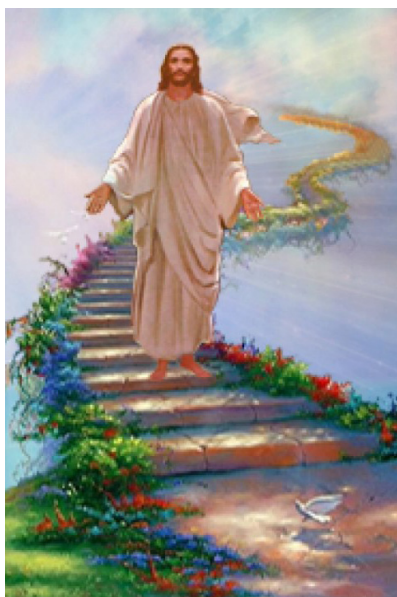
“歸結起來有兩點：從耶穌的角度看，耶穌只說天父要他說的話，只做天父要他做的事，除此不說其它話不做其它事情；而從天父的角度看，天父只讓耶穌說他要說的話，只讓耶穌做他要做的事，除此沒有其它中介。”

（107頁）

從這樣一種界定來看，耶穌所說所做的都是天父所說所做的，因而耶穌與天父是一體的。

為了進一步說明一體性，作者又對17:1作了分析。耶穌說：“父啊！時候已到！彰顯你兒子吧！這兒子要彰顯你。”作者認為，希臘原文中這兩個“彰顯”是並列句，是同時發生的，而不是原因從句。所以既沒有“使”字也沒有“也”字（不同於和合本）。

“第一個‘彰顯’用的是過去不定時的命令語氣，而第二個‘彰顯’則用的是過去不定時的祈願語氣。”“對於那些已經發生過的事情，我們如何能夠區分哪些是天父彰顯耶穌，哪些是耶穌彰顯天父？一顯然不可能的。耶穌是獨子，除了彰顯天父尊容不可能作任何其他事情。同樣，因為這一獨子身份，天父只讓耶穌彰顯尊容。因此，這兩個彰顯完全是一回事。”（465頁）



“獨子身份”之所以如此重要，是因為它是恩典真理論的核心。作者在回答二者的關連時，緊緊抓住多馬向耶穌提出的疑問：“主啊，我們不知道你去哪裡，怎麼知道那道路？”耶穌回答說：“我就是道路、真理、和生命。”（14：6）作者在註釋這段經文時指出：道路、真理、和生命“這三個概念並不是一種並列關係，而是一種有先後次序的關係。也就是說，我們不能隨便變換這裡的次序。”為什麼不能隨便變換其次序呢？很顯然，在作者心中，這個次序不僅揭示道路與真理和生命的關係，也蘊藏著思想史的內涵。

“柏拉圖企圖在理性認識論中尋找真理，最後歸宿於希臘懷疑主義，在真理問題上陷入絕境。《約翰福音》的恩典真理論通過信任、見證、恩典、接受性等一系列概念，指出了一條新的真理之路。在這裡，相信耶穌的獨子身份並在信心中跟隨耶穌，乃是這條真理之路的核心。”（395頁）

“沒有信心跟隨，就沒有真理的給予。因此，

真理和道路的關係是道路在先，真理在後。這一點和柏拉圖理性認識論完全相反。在柏拉圖看來，必然有真正的善存在（真理預設），因而我們可以尋找道路進入真理。這是真理在先，道路在後。因此，耶穌把‘道路’放在第一位，實際上是告訴門徒，只要相信耶穌的獨子身份就知道了這條道路。”

（395頁）

歸納起來，耶穌的獨子身份，有以下三個權柄：第一，他就是生命的給予者。耶穌的獨子身份是與天父同質、同在、同一。天父是生命的給予者，耶穌是天父的獨子，只傳天父的旨意。所以，跟隨者憑著信心跟隨耶穌，就能獲得永恆的生命。第二，耶穌擁有審判權。耶穌作為獨子，是唯一知道天父旨意的人。因此，耶穌能夠根據天父旨意來審判人，天父把審判權完全交給了耶穌。第三，耶穌和天父同尊同榮。因為天父的旨意只能通過獨子才能彰顯，二者同為一體，所以尊敬天父就是尊敬獨子，二者同尊同榮。

在猶太傳統中，早在耶穌誕生七百多年前，先知以賽亞就預言：“必有童女懷孕生子，給他起名叫以馬內利。”（賽7:14）又說：“因有一嬰孩為我們而生，有一子賜給我們，政權必擔在他的肩頭上。他名稱為奇妙、策士、全能的神、永在的父、和平的君。”（賽9:6）《約翰福音》為這些預言作了活生生的見證，《道路與真理》為此作了最精闢的註解。

“認識與生存出發點” 是航標

聖經說：“你們得救是本乎恩，也因著信；”（弗2:8）

這些使徒放下一切來跟從耶穌，這是放棄自己的判斷，憑著信心來跟從。
The apostles gave up everything to follow Jesus. This was to abandon their own judgments and follow by faith.

本乎恩是上帝的事情，因著信則是個人的事情。所以，信不信耶穌的獨子身份，就成了個人能不能得救的關鍵之一。

在《道路與真理》中，作者根據猶太人的生存狀況，向我們揭示了兩種不同的認識與生存出發點：或以理性和判斷；或以信心和順服來認識並跟隨耶穌。這是兩種截然不同的出發點。什麼樣的出發點，就有什麼樣的生存狀況；什麼樣的生存狀況，就會結出什麼樣的果子。它像一只船航行在大海上，要靠航標來導航。出發點就是真理路上的航標。它指引船順利到達目的地。

作者指出：法利賽人不是鐵板一塊。根據他們在判斷中對獨子的態度，可分為三種類型：極端派、溫和派、存疑派。極端派以法利賽人的上層人士為主，如祭司長、官長、長老、文士等，他們多是律法主義者，嚴格遵守安息日。在他們的判斷中，任何違反安息日者，都不是來自於神，不符合他們眼中的彌賽亞情結。《約翰福音》第五章中，有一個病了38年的癱子，在安息日來到畢士大池子旁，耶穌只說了一句話：“起來吧！拿起你的褥墊走吧！”那些法利賽人就要打死他。這是典型的極端派，他們最終把耶穌釘在十字架上。

溫和派對耶穌不急於下結論，而是繼續觀察。在他們看來，只要擁有特殊能力並做好事，就可能來自神。如第八章耶穌對猶太人說：“我所去的地方，你們不能來。”那些猶太人說：“他說‘我所去的地方，你們不能來’，他該不會去自殺吧？”耶穌又對他們說，如果不信他是基督，必死在罪中。他們不明白，便問他“你是誰？”這些猶太人雖然不明白耶穌所說的

話，但對耶穌仍有好感。

存疑派在判斷耶穌時表現得猶豫不決，總是縮手縮腳。代表人物當數尼哥底母。他為了判斷耶穌的身份，在晚上來見耶穌，對他說：“拉比，我知道你是從神那裡來的老師，因為你所行的神蹟，除非神的同在，無人能行。”從這段話來看，他對耶穌是比較尊敬的。但他不敢白天來，因為怕法利賽人。當耶穌對他說“除非重生，無人能見神的國”時，他就不懂了，他說：“一個老人如何能重生呢？他如何能重入母腹而重生呢？”尼哥底母顯然不認識耶穌的獨子身份，但他在祭司長審判耶穌時，還敢於說幾句公道話：“除非聽了他的辯護並知道他的所作所為，我們的律法不能對他審判。難道不是這樣的嗎？”（約7：50）在耶穌死後被埋葬時，尼哥底母還帶一百斤沒藥和沉香來裹耶穌的身體。他雖然是個存疑派，但耶穌生命的彰顯必定已在他心中產生深刻的影響。作者指出：

“極端派、溫和派和存疑派，這些法利賽人有一個共同特點：他們是作為判斷者來審查耶穌的。”（361頁）“人在自己的觀念中對耶穌進行判斷，就一定在黑暗中拒絕光，拒絕耶穌。光和黑暗的對

立是本福音書的主題。人在判斷中無法認識光。要認識光，就必須轉換認識出發點，在光中認識光。也就是說，走出黑暗的唯一道路是在信任中跟隨耶穌。”（358頁）

上述結論在另一個猶太群體中得到充分的證明，即使徒們的跟從。施洗約翰在伯大尼時，他和兩個門徒看見耶穌來了，約翰便說：“看！神的羔羊。”兩個門徒聽見這話，便跟隨耶穌。其他三部福音書中也記載耶穌呼召使徒的故事。如西庇太的兩個兒子雅各和他的兄弟約翰，同他們的父親在船上補網，耶穌呼召他們“跟從我”，他們立刻捨了網，別了父親，跟從了耶穌。這些使徒放下一切來跟從耶穌，這是放棄自己的判斷，憑著信心的跟從。和法利賽人相比，他們是活在光中，因為他們接受了光。

綜上所述，《道路與真理》這部出自華人的著作，對《約翰福音》有極佳註解。本書不僅忠於原文，並從中提煉出“恩典真理論”的精華，給讀者指出一條認識真理的生命之路。它必將對中國哲學和基督教神學起到積極的推動作用。



作者現住中國，為一年長弟兄



傳統與創新

對新英格蘭神學家的反思

李晉／馬麗

教會史權威學者霍利菲爾德 (E. Brooks Holifield) 在他代表作《神學在美國》中提到，早期美國神學呈現一種有趣的悖論：新英格蘭神職人員的主導目標，是維持加爾文主義，反對可能推廣阿米念主義、理性主義潮流的創新說法；但是同時，他們“為辯護加爾文主義傳統而反對理性主義的顛覆，帶來一種對基督教教義合理性的拓展強調，以及一種高度超自然主義。”

例如：在清教徒神學家們中，有一對著名的馬瑟父子 (Increase Mather 和 Cotton Mather)，被認為是“比任何其他神學家都付出更多努力，來保守加爾文主義正統”，連霍氏也稱他們是“加爾文主義教義在十七世紀末、十八世紀初英格蘭之韌性的例證”。但是，奇特的是，他們對超自然事物的痴迷，令人想到現今一些靈恩派。他們都寫過關於巫術和預測千禧年降臨在新英格蘭的作品，甚至參與1691年發生在塞冷市的著名女巫審判案 (Salem Witch Trial)。

解開這一謎題的關鍵，在於理解新英格蘭神學家們在他們的時代背景下，既想要忠於傳統，也受到新思潮吸引而激情創新的雙重嘗試。

美國建國初期的神學圖景

每當美國出現社會危機時，總會有牧者呼籲：回歸清教徒的建國精神。好似那段歷史是可以治癒美國靈性墮落的純正本源。這一論點是過於簡化了美國殖民地時期的複雜歷史。從史料

來看，教會在美國初期也面臨多重危機。當時英國和歐陸神學對清教徒的分離主義、將教會治理秩序與政體混淆等多加指責，而殖民地神學家回應時，不能只依靠教義傳統，必須為殖民地教會的合理性、新治理體系、和政治社會秩序進行辯護。

美國殖民地清教徒強烈相信，他們建立的聯邦和古代以色列的神權政體一樣，是上帝與祂子民立的聖約。“上帝所揀選的國家”這一理念，源自英國教會原有的一種強烈民族主義情緒（英國人曾認為他們是上帝特別揀選的民族），在清教徒移民到達美國之後廣為傳播。

正因這種敘事，一些清教徒不認為攫取土地是有悖倫理的，視之如約書亞進攻迦南地一般。但從歷史資料看，當時仍有一些馬薩諸塞 (Massachusetts) 殖民地的領袖們認為，清教徒是在偷竊原住民的土地。

在強烈民族主義情緒的渲

染下，馬薩諸塞的早期清教徒們，已不再持守經典的加爾文主義末世論，而蛻變為後千禧年觀（相信唯有教會在世上復興後，基督才會再來）。隨之而來的，是一種樂觀勝利主義的確信，認為人類歷史會在美國的復興上終結，並進入千禧年。

神學家克頓·馬瑟猜測過具體日期，先是1697年，繼之提1716年，又說是1736年，沒有誰比他更熱衷於對千禧年國度的描述。他甚至大膽預測，美國可能是基督徒在末日大患難後可以避難的地方。此後許多殖民地牧者也延續了這一理念，甚至越來越多人相信，新英格蘭就是基督降臨之地。連神學家約拿單愛德華茲也無法抵禦這一思潮，他在《末世論筆記》中預測千禧年會在某年臨到新英格蘭地區，讀起來和今日一些極端靈恩派所熱衷作的預測如出一轍。

為何連正統神學家也會作出如此“離譜”的宣稱？為什麼



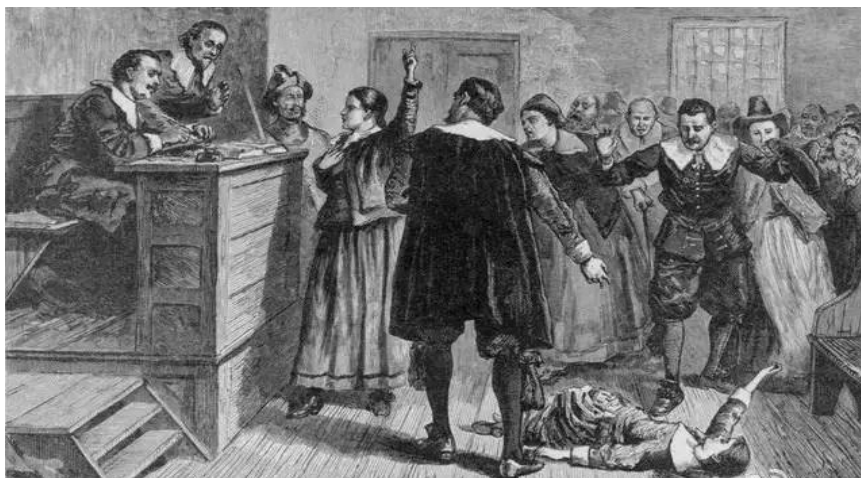
當某一個自認為“正統”的基督教群體受到立法授權後，就會讓歷史充滿專政和腐敗。 As history revealed, when an “orthodox” Christian group was given the power of legislation, it would result in dictatorship and corruption.

在新英格蘭神學中，會出現這種超自然主義？霍利菲爾德寫到：“超自然主義在一定程度上是一種辯護，來回應神學家們視為自然哲學的誤導，認為它會帶來物質主義和機械主義的潛在威脅。但他們抵抗威脅的方法，就是宣告不可見世界中的奧秘，同時將自然哲學家們的宇宙論納入他們的神學之中。”

塞冷女巫案

二十年後登陸美國的一批英裔清教徒（如五月花號），是為追求對上帝的敬拜，脫離宗教逼迫。他們付出巨大的代價，來到一片荒蕪的大陸。公允地說，他們未懷政治和經濟動機。很可惜的是，他們對“教會純正”的追求，和神學上與舊約律法的認同，加上強烈的超自然主義，各種情緒結合在一起，導致牧者將屬靈權柄絕對化，不惜用酷刑懲罰一些他們認為在信仰上不正統的人。例如，馬薩諸塞殖民地法律的死刑類別，是按舊約律法制定的。這是著名“塞冷女巫案”的大背景。

1692年3個月內，馬薩諸塞的塞冷市發生大規模女巫審判事件，19人被處絞刑，1人處石刑，5人死在獄中。起因是幾個年輕女孩發出異常的叫聲和抽筋症狀，被醫生診斷為巫術的結果。牧師要求她們指控是誰行巫術，要按利未記20:27治死。當時人們相信邪靈只有受害者看得到，而且會從一個人身上傳到另一個人。暴力公審開始了，大約200多人遭到指控，20人被教會處死。這場荒誕殘忍的殺戮讓外界瞠目結舌。半年後，在強大輿論壓力下，州長下令不得再傷害在押的嫌疑犯。五年後，幾位牧師在波士頓南教堂向會眾讀道歉



書，要求寬恕。幾十年後，這個案例奠定了美國司法的重要原則：“判定前無罪”（innocent until proven guilty）。寧可放過十個，不可錯殺一人。

美國社會常把這段歷史提出來討論。世俗歷史學家猜測，最開始幾個女孩子的反常行為，可能是鳥類流行性腦炎的病症。問題的關鍵在於，當時馬薩諸塞的牧者持有民事審判的權力，加上被高舉的屬靈權威，他們就如古代以色列長老一樣，享有“生殺予奪”的大權。

可悲的是，這一事件使人們對殖民地宗教領袖的尊敬銳減，並為很多反加爾文主義的平信徒運動（包括反正統教會的異端）埋下伏筆。正如法國神學家埃呂爾（Jacques Ellul）哀嘆的：“世界所收割的，正是教會所播種的。”

舊約的敬虔和 新大陸的聖約

用“清教徒精神”籠統概括早期美國信仰版圖，還出現一個問題：清教徒群體之間存在很大差異性。

例如，在馬薩諸塞之外其他殖民地的清教徒，大多沒有後千禧年傾向，不具強烈“民族主義”色彩，也沒有用信條來僵

化地制定法律和制度。戴德理（Wright Doyle）曾感嘆說，“當某一個自認為‘正統’的基督教群體受到立法授權後，就會讓歷史充滿專政和腐敗。俄羅斯如此，羅馬天主教會如此，還有現代伊斯蘭國家，以及扶持佛教、儒家正統的例子都是如此。”

他進一步指出，馬薩諸塞清教徒的錯誤在於，聖約是上帝與祂子民之間的，而不是上帝與某個國家所立的。“將任何一個國家（包括美國）與上帝的選民等同起來，就是犯了一個基本錯誤。這樣做放大了國家的重要性。”的確，這種民族主義話語邏輯一直延續到此後美國出現的公民宗教（civil religion）或將基督教與政治理論混雜的“基督教共和主義”（Christian Republicanism）。

諾爾（Mark Noll）曾經說：“美國建立時的一些根本性原則，包括很多基督教信仰所認可的內容，但也涵蓋了一些顛覆基督教信仰、卻用聖經話語包裝的內容。”這一混雜的起點，收割了一段非常複雜的歷史。

實際上，宗教熱情有轉換為政治激進主義（radicalism）的危險。1649年英國清教徒運動便可為證。國王查理一世被壓上斷頭台，隨著一聲“看這叛徒的

天國的生長是漸漸的，不是出於人的手，而是出於上帝之手。
The spiritual growth is gradual, not by man but by God.

頭”，便身首異處。这一幕原是
不可想像的，因為基督教會歷來
視君主和教會為上帝治理的“雙
劍”；君主可以廢黜，但弑君卻
從來沒有發生過。後來這段歷
史被稱為“清教徒革命”（the
Puritan Revolution），“革命”
即是用暴力手段推翻現有秩序。
此後，這種帶有宗教色彩的激進
主義便登上了歐洲政治舞台。

民族主義的危險在於，它
容易讓基督徒將政治自由與靈性
自由二者等同。後千禧年觀潛移
默化地修改了人們宗教生活的動
機：與其盼望基督再來，它鼓勵
人們用一場制度革命來確保公民
自由。他們難以想像若沒有政治
自由，人還能怎樣敬拜上帝。他
們認為可以“革”掉邪惡君主的
“命”。他們和耶穌時代的猶太
人一樣，期待上帝賜給他們政
治上的解放。他們忘了耶穌所講
的比喻中，天國的生長是漸漸的
，不是出於人的手，而是出於
上帝之手。

美國的神學悲劇

戴德理用《基督教在美國：
成功和悲劇》（*Christianity
in America: Triumph and Tragedy*）
一書澄清，當歐洲移民前往新大
陸時，“他們所懷的動機可以用
這樣一個次序來說明：黃金、榮
耀和上帝。”儘管哥倫布本人在
日記中提到是上帝將對新大陸的
開拓放在他腦中，但歷史學家
們發現，他的文字中也強調金
礦的重要性。凱樂教授（Steven
Keillor）曾指出，“歐洲移民帶
到新大陸的那種基督教信仰，是
他們聲稱從上帝啓示而來的真
理，但帶此信息去的人，卻嚴重
違背了它。”他所指的劣蹟，包
括歐洲移民對印第安人的殺戮，
和其他攫取的行為。

清教徒為了遠離政治逼迫
來到新大陸，但可悲的是，他們
也成了逼迫者。新英格蘭教會歷
史上很著名的一個異端審判案，
就是哈琴森（Anne Hutchinson）
的驅逐案。哈琴森是波士頓一位
熱衷神學討論的家庭婦女。她質
疑牧者們所傳講的救恩次序，問
題可簡述為：“成聖是否可以為
稱義提供證據？”但最終，連
她唯一推崇的神學家約翰克頓
（John Cotton）所給的答案，在
自然和恩典的平衡方面的表述，
也不能讓她滿意。

在霍利菲爾德看來，“雙
方都用一些新語言在塑造舊思
想，以至於雙方都偏離了加爾
文。”哈金森大膽指責牧師們傳
講的是行為之約，吸引很多本地
信徒跟隨，挑戰了神職人員在
殖民地剛建立起的神學權威性。
關於她的教義偏差，溫特羅普
（John Winthrop）後來指出，儘
管她犯了一些錯誤，但“她建
立的根基仍是基督和祂白白的恩
典。”

不幸，當時爭議擴大，而
且非常激烈。執政長官撤銷了她
追隨者的武器，也導致了本地政
局的變動。最終，教會長老公開
判定她的神學偏差太大，將她一
家驅逐出清教徒社區（處罰方式
按舊約律法模式）。哈琴森因精
神打擊和旅途勞累而流產，且在
被迫搬到新地方途中，全家死於
印第安人的屠殺。

這個事件最令人驚訝的
是，當哈琴森和另一位婦女遭遇
流產之苦，原來教會的牧師和長
老竟發布公告稱，上帝已經顯明
在這些女人身上的懲罰，讓她們
腹中的胎兒死去。這可以說是新
英格蘭教會最大的污點。與塞冷
女巫案一樣，這件事也讓新英格
蘭殖民地教會的聲望大跌。


當教會的屬靈權柄因濫用
而不被尊敬後，美國出現了主張
去精英化的宗派，反對專業神學
訓練，鼓勵平信徒帶領教會。基
督信仰被分散、減弱，也為一些
非正統信仰的滋生（獨一神教、
摩門教、復臨安息日會、耶和華
見證人等）預備了土壤。

結論

與其說早期美國是民主制
度的試驗田（托克維爾的理論）
，不如說它在根本上是神學創新
的試驗田。

在殖民初期的一個多世紀
內，神學家在理念領域占據主導
地位。美國神學的處境創新，與
竭力維護傳統是同時發生的。例
如，在早期美國神學史中，一場
關於加爾文主義正統之意義的辯
論延續了超過兩百年。在獨立革
命之後，雖然美國神學家的顯赫
地位有所下降，但在十九世紀初
期，神學仍繼續在美國知識界受
人尊敬。

同時，美國社會的多元
化，讓早期殖民地的“神權政治
體制”瓦解。民粹主義主導的平
信徒宗教越來越多，基督教神學
的力度在多方面被挑戰、延伸和
弱化。此外，越來越公民化的後
千禧年主義詞彙也進入美國政
治，一直影響到今日。

在傳統和創新並行時，會
發生很多“未料後果”，不能用
單線條敘事來簡化。可貴的是，
美國教會歷史保存了讓後人可以
看出全景的史料，並沒有抹殺一
些有爭議的案例。對這些案例的
反思，讓我們確信古老的教義：
人的有限、制度權力的誘惑和上
帝的憐憫。 

作者李晉在加爾文神學院讀博
士，馬麗為加爾文大學研究員

名將郭侃與13世紀的世界宗教

李民舉

郭侃在十三世紀的軍事歷史上就像一顆耀眼的明星，縱橫歐亞非地區，摧枯拉朽，留下了許多傳奇故事。武俠小說家金庸《倚天屠龍記》就是以他為原型塑造的。文學家的演繹與歷史還是存在相當大的距離，而郭侃的一生和宗教的糾結卻無法分開，遠遠超過了全真教所能描述的範圍。郭侃事跡，主要出現在《元史》卷149《郭寶玉傳》中。

一、汾陽王之後

唐朝大將郭子儀平定了安史之亂，受封汾陽王，又稱郭汾陽。他是郭侃的祖先，郭侃因此被稱作“汾陽王之後”。郭侃的祖父郭寶玉，在金朝後期脫穎而出，其成名在“抄馬”軍的組建上。

“抄馬”即輕裝騎兵。這是蒙古軍隊最重要的軍事力量，郭寶玉官拜“抄馬都鎮撫”，是抄馬軍的統帥。郭氏祖孫三代，都和“抄馬軍”結下了不解之緣。郭侃的父親郭德海，也是一位多謀善斷的勇將。他率部參加三峰山大戰，三峰山位於今天河南省禹州境內，那次大戰摧毀了金朝的軍事力量，對金朝的滅亡起了關鍵性的影響。當時金朝主帥帶領的軍隊從鄧州趨向東北，經過寶豐、郟縣、鈞州（禹州）等地，回援汴京（開封），蒙古輕騎尾隨其後，金軍多為步兵，度過汝後，大致沿著郟縣黃道、禹州神屋、黃道等山麓前行，到三峰山地區後，必須穿越平原地區，蒙古軍隊以逸待勞，擊潰了金朝軍隊。

二、少年英雄

郭侃與金朝後期活躍在北京天津地區的史倫家族有密切的關係。據考證，他是史天澤義子。

根據河北永清發現的《史氏慶源之碑》“至唐有太師者，始設籍永清之興隆里。”根據近年昭武九姓的研究，可以肯定，史天澤的先祖就是來自中亞粟特民族的史國人，與安史之亂的史思明父子，應屬同族。安史之亂是兩大利益集團的爭鬥，安史之亂的發動者安祿山、史思明等都是粟特人。有意思的是，郭子儀帶領的朔方軍，其主體也是粟特人，有濃厚的景教信仰內容。郭子儀的親信之一——伊斯，曾官拜同節度副使，是一位景教徒，現存最重要的漢籍景教文獻《大秦景教流行中國碑》一就是為紀念伊斯而立的。讓人跌破眼鏡的是，郭子儀的後人竟然會同史氏後人聯手合作，在十三世紀的世界舞台上叱吒風雲。

金朝末年，各種宗教紛紛出現。史天澤的曾祖父史倫被當地一個宗教——清樂社——奉為教主。史家的崛起，是建立在清樂社的基礎上。（《元史·史天倪傳》卷147）

郭侃自幼跟隨史天澤，對史氏家族的淵源甚為了解，這也為他後來對宗教問題的關注起了鋪墊。（《元史·郭侃傳》）

侃字仲和，幼為丞相史天澤所器重，留於家而教養之。弱冠為百戶，鷲勇有謀略。壬辰【正大元年，1232年。蒙古軍圍攻汴京，金哀宗出逃。史稱“壬辰之亂”】，金將伯撒復取衛州，侃拒之，破其兵四萬於新衛州。遂渡河，襲金主，至歸德，敗其兵於閼伯台，即從速不台攻汴西門，金元帥崔立降。以功授總把。從天澤屯太康，復以下德安功為千戶。

這時郭侃已升任千戶之職。一個偶然的機會，讓郭侃暫



《元史》卷149記載了郭侃在伊斯蘭世界征戰的大致經過。
The war campaigns led by General Kan Kuo in the Islamic world were briefly recorded in the History of Yuan Dynasty Vol 149.

時脫離了木華黎／史天澤系統，歸到旭烈兀帳下，披堅執銳，在西域建功立業，並且有機會接觸到歐洲的天主教。

三、西域揚威

《元史》卷149記載了郭侃在伊斯蘭世界征戰的大致經過。郭侃奉命將山東地區的一些武器輜重運往和林，受到旭烈兀的賞識，從此脫離了史天澤序列，加入了西征大軍。旭烈兀是成吉思汗的孫子，拖雷的兒子，他的母親梭魯禾帖尼是一位景教信徒。這位景教出身的王后共生了四個兒子：蒙哥、忽必烈、旭烈兀、阿里不哥，四人曾做過帝王，所以她也被稱作“四帝之母。”

壬子【1252年。蒙哥汗二年】，送兵仗至和林，改抄馬那顏。從宗王旭烈兀西征。

那顏，蒙古語，意思是官人，貴族。成吉思汗時代為千夫長的名號。1252年，旭烈兀率領蒙古軍隊西征，攻擊波斯。又稱為蒙古第三次西征。這次西征蒙古佔領了阿拉伯帝國的阿拔斯王朝、木刺夷國及敘利亞的阿尤布王朝。

癸丑【1253年。蒙哥汗三年】，至木乃兮【即木刺夷，位於

今伊朗境內。這時旭烈兀仍舊在蒙古境內，統籌大局。前方戰事由怯的不花負責】。其國墮道，置毒水中，侃破其兵五萬，下一百二十八城，斬其將忽都答而兀朱算灘。算灘，華言王也。

丙辰【1256年。蒙哥汗六年】，至乞都卜。其城在擔寒山上，懸梯上下，守以精兵悍卒，乃築夾城圍之，莫能克。侃架炮攻之，守將火者納失兒開門降。旭烈兀遣侃往說兀魯兀乃算灘來降。其父阿力據西城，侃攻破之，走據東城，復攻破殺之。

這一年，1256年，旭烈兀在波斯地區，建立伊兒汗國後，繼續西征。因為旭烈兀的母親和妻子都是景教（即以敘利亞語為主要特徵的基督教）信徒，初期的伊兒汗國景教很流行。

根據有關文獻記載，旭烈兀遠征阿拉伯半島的經過，大致是如此：1257年，9月21日，進攻阿拔斯王朝（位於伊拉克）。1258年1月，圍攻巴格達，2月阿拔斯王朝投降。

穆斯塔欣（1213年—1258年2月20日），伊斯蘭教第五十五代哈里發，是最後一位在巴格



達的阿拔斯王朝哈里發。1258年，阿拔斯王朝的領土，約略於今日的伊拉克和敘利亞大部地區。旭烈兀於1258年包圍了阿拔斯王朝首都巴格達。2月10日，巴格達被蒙古軍所攻陷，不久穆斯塔欣被旭烈兀處死。阿拔斯王朝滅亡。根據《馬可波羅遊記》記載：旭烈兀發覺了穆斯塔欣藏有大量的黃金、白銀與寶石，對他的愚昧與吝嗇極為不齒，將他和這批寶藏囚禁在一起，不提供食物和水，最後因飢餓和乾渴而死。

滅阿拔斯王朝以後，旭烈兀並沒有停下來，郭侃作為先鋒，一直打到埃及（古代漢語中稱為密昔兒、密思兒、misr）。郭侃與埃及的征戰，應該是在埃及邊界進行的。

又西行四十里，至密昔兒【埃及】。會日暮，已休，復驅兵起，留數病卒，西行十餘里頓軍，下令軍中，銜枚轉箭。敵不知也，潛兵夜來襲，殺病卒，可乃算灘大驚曰：“東天將軍，神人也。”遂降。

戊午【1258年。蒙哥汗八年】，旭烈兀命侃西渡海，收富浪。侃喻以禍福，兀都算灘曰：“吾昨所夢神人，乃將軍也。”即來降。師還，西南至石羅子，敵人來拒，侃直出掠陣，一鼓敗之，換斯干阿答畢算灘降。至賓鐵，侃以奇兵奄擊，大敗



郭侃…接觸過的宗教有景教、伊斯蘭教、全真教。在這些宗教中，接觸最多的應當是景教。

In his life-long campaigns General Kuo . . . encountered Christianity, Islam, and Daoism. Among them Christianity might have influenced him most.

之，加葉算灘降。

此處的“富浪”應為“拂林”，指的是巴勒斯坦及其周圍地區，包含今天的敘利亞。史載1258年9月，大軍進軍敘利亞阿尤布王朝。敘利亞的軍隊約有十萬人。蒙古分軍為三進攻。至1259年3月21日，蒙古大軍圍攻大馬士革。於4月6日大馬士革投降。蒙古帝國占領了敘利亞大部份國土。平定了伊斯蘭的大部份地區。

郭侃奉命回到中土，向蒙哥汗報捷。從此，他重新回到史天澤序列中。

侃以捷告至釣魚山，會憲宗崩，【1259年8月】乃還鄧，開屯田，立保障。

旭烈兀成為伊兒汗國的第一任國王。他在國內施行親基督教、反穆斯林的宗教政策。1265年旭烈兀卒，諸王、大臣奉旭烈兀子阿八哈嗣位。阿八哈未得忽必烈大汗許可，只攝國政。同時遣使報喪，於是忽必烈派使者持詔立阿八哈為汗，並賜刻有漢字“輔國安民之寶”汗印一枚。

1282年，阿八哈病故，忽必烈命阿八哈子阿魯渾繼承汗位。阿魯渾汗在位期間，與歐洲基督教國家結盟，並和拜占廷帝

國聯姻，並遣使赴羅馬教廷及英、法等國。阿魯渾汗以後，伊斯蘭教逐漸滲透到王室之中，伊兒汗國伊斯蘭化的過程，也就是其衰落過程。1393年，伊兒汗國滅亡。

四、回歸中土

郭侃回到中土，重歸史天澤序列，受到忽必烈的賞識：

公元1264年，元至元元年（宋理宗趙昀景定五年），孛兒只斤·阿里不哥在與忽必烈爭奪王位的過程中戰敗，蒙古汗國結束“兩個大汗”並立的局面。因為郭侃隸屬於忽必烈，所以沒有受到影響。

為了避免遭人嫉恨，史天澤主動解除兵權。郭侃因為是史天澤的義子，也受到影響。不過他的經歷卻很值得深思：

四年【1267年】，徙高唐令，兼治夏津、武城等五縣。

高唐州附近是元朝景教國王的封地。我在《從文天祥的信仰看節操》一文中列出高唐王世系表（《恩福》雜誌2014年2期）。郭侃鎮守高唐，隨後此地便成為高唐王封地。在此期間，郭侃肅清境內宗教勢力，為高唐王家族的平安預先做了準備：

五年【1268年】，邑人吳乞

兒、濟南道士胡王反，討平之。

吳乞兒和胡王到底是信的是什麼？也許今後可以進一步研究。隨後，郭侃調防白馬縣（今河南滑縣），繼續處理邪教問題：

七年【1269年】，改白馬令，僧滅羅漢與彰德趙當驢反，又平之。

五、終老寧海

郭侃曾經參與了滅宋之役。南宋平定後，擔任寧海州知州，所轄地區在山東半島東段，包文登、牟平等地。一年後病故，推測是1280年。這一年，是郭侃真正和全真教發生關係的一年。

帝以侃習於軍務，擢為萬戶。從軍下襄陽，由陽羅上流渡江。江南平，遷知寧海州，居一年，卒。侃行軍有紀律，野饗露宿，雖風雨不入民舍，所至興學課農，吏民畏服。子秉仁、秉義。

全真教創始人王重陽出生於陝西咸陽，但是創立全真教的地方是寧海州的昆崙山。後來丘處機是從此地出發，西行數千里，去拜見成吉思汗。

結論

郭侃是一位傑出的軍事家。一生征戰足跡，跨越了東亞、中亞、西亞等地，參加了當時許多重要戰役。他接觸過的宗教有景教、伊斯蘭教、全真教。在這些宗教中，接觸最多的應當是景教。景教對他產生的影響，肯定是積極正面的。不過具體的情況，還需要更多的史料才能揭示。

作者曾任北大考古系講師，現於北美牧會。



3、12、120 的文化創新路

莫非



編者語：2018年為創世紀文字培訓書苑創立十週年，發起人莫非是恩福的董事，本刊特登此文，以表祝福。

聖經中的「3、12、120」

回頭來看，基督教的福音豈不也是「3、12、120」的故事？

神開始介入歷史文化的時候，是在創世記中揀選亞伯蘭，他的妻子撒拉和他一家人。然後連續三代：亞伯拉罕、以撒、雅各。以後圈子擴大到12支派（120的層面）。正如神的心意，一個蒙揀選的小小族群，跨越時空影響了整個人類歷史。

新約也是如此。主耶穌有3個最貼身的門徒（彼得、雅各、約翰），祂又揀選了12門徒近身相處，見證自己的教導和神國的大計。在耶穌死而復活之後，近五旬節時，聚集在耶路撒冷馬可樓上禱告的，有120個信徒。耶穌門徒的「3、12、120」模式，一圈又一圈同心圓的人，影響了猶太人的文化地平線。

創文異象的開頭

之後所有的宣教和神國推廣，也都是從一小群又一小群的宣教士或植堂者開始，跨文化、跨地域地湧向地極。這是文化改變的模式，也是神國歷史進行的方式。

那麼，「創文」（「創世紀文字培訓書苑」的簡稱）又怎能「免俗」呢？

早在2006年，蘇文安老師就找我和先生杜永浩，商談在美國西岸開文字課的可能。那幾年我已和蘇牧師年年飛到美東，一起並肩教導文字課。當時，因為我們各自有其他事工忙碌，商談過兩、三次就不了了之。

2004到2007年，因為我參與的教會沒有牧師，我在教會裡幫忙牧會，投入很深，欲罷不能。猶記2006年尾，寫作團契的同工德儀來電，問2007年南加寫作團契一年的異象為何？那時我一心一意投身在教會，講到教會的異象可滔滔不絕，但乍然被問到文字事奉的異象，我居然一點沒有想法！真是人心在哪裡，財寶就在哪裡。那時，教會主任牧師還來問我，是否要正式成為支薪同工，而我也在禱告

大部分文化中，對生活影響龐大的產品或系統，比如可口可樂、作曲的12音制、或中國文字，雖然塑造了上億人的生活，當初卻都源自一小群人的努力。這個有趣的看見，是《今日基督教》雜誌的主編、《文化製作》（*Culture Making*）一書的作者柯羅奇（Andy Crouch）所提出的。

「3、12、120」的模式

據柯羅奇的觀察，一開始，最理想的人數是3，有時可能是4或5，有時2也夠了。有本書，名字就叫《2的力量》。但若要讓文化的創新發揮全部的潛力，所需要的便不只三人了，而是一圈人，再加上更大一圈人。

這一圈同心人的人數也不太多。柯羅奇研究文化發展模式時發現，最理想的數字是12和120。這人數和其所影響的文化可以說不成比例！這個數字可以讓圈裡的人彼此知道名字和臉孔，熟悉彼此的特色和限制，知道有多少可信任。

「3、12、120」這個模式，是一個核心、小圈加大圈的漣漪擴張形式，其實在文化中處處可見。從電影、到電腦，大小企業公司，包括谷歌（Google），都是從一小群人開始，然後擴大多一些，再擴大到稍大圈。大圈數字可以從「120」開展到幾百幾千，但最初的人數絕對只是個位數。

重點是，只要想在文化創新中帶來長遠影響，無論是當代中的廣或時間中的深，都需要建立在一些人的個人關係和委身上。數字在此絕對重要，但強調的卻是小，而不是多。因為只有一小群人可以維持長期的專注和活力來投入。但是這樣一群人又不能是散漫組合的烏合之眾，而需有異象，能堅持長久投入發展，因而它必須是一個「社群」組織。

我們也不能只停留在網路的聯結，更需要建立成為屬靈創意社群。
Moreover, we should not just stop at online connection; we need to establish spiritual creative community.

考慮中。

然而這卻讓我先生忍無可忍。他對我服事教會早已不滿很久，說：「教會牧會不缺妳一個人，但是文字事奉才是妳的呼召，妳最好想清楚妳心裡真正的身分！」那年我五十歲，永浩送我的生日禮物，是去參加科羅拉多州一個美國基督徒文字大會。在那群山環繞的營地裡，我望著山禱告：神啊！我的身分到底是牧者？還是文字工作者？

也就是在那山谷中，我再次確認自己文字人的身分和呼召。奇妙的是，過去文字事奉的呼召對我來說，就是自己寫，以「寫出影響力」為最高目標。然而，那次望著山禱告的時候，腦中、心中、眼前所出現的字，全是“community”（社群）。

你可以想像一個個「社群」字眼從四面山頭飄向我的圖畫嗎？

這就是為何在「創文」成立的感恩禮拜中，我在「曠野的呼喊」中說：

我自己獻身文字二十年的經驗，體會到也觀察到許多作者都是單打獨鬥，散兵游勇，感到上無統帥、旁無戰友。對自己的屬靈生命沒有可以交代的對象，碰到靈裡爭戰也沒有屬靈的扶持，因為教會裡的牧長或弟兄姊妹，對我們的服事所面臨的挑戰，並不見得了解。因而常常會像以利亞，覺得孤身奮戰，喪氣又自憐。殊不知除了自己之外，神還揀選了「七千人」。

今天，就是希望能藉著這個書苑，把這七千零一的「文字人」結合起來，成為一個社群（community），在這個社群中提供牧養、團契和傳承。在我們上課的營會中，只要踩進來，就是踩進一個屬靈的家，就是創文家人。我們盼望能超越只上課學習的學院氣氛，而建立一個屬靈社群的歸屬感，彼此扶持，代禱，在寫作上也在生命裡，彼此打氣。

創文的同心圓腳蹤

常和創文同工重複提創文的異象，為三組關鍵詞語：傳遞文字異象、裝備牧養文字工人、創建文字社群。而「社群」，其實是創文整體異象中最早從神那裡領受到的部分。

2007年6月下山了，我開始有更多的感動想要落實，便分別找寫作團契裏的德儀和瑞怡談。德儀是洛城寫作團契多年來的資深同工。其實，那時洛城寫作團契只有她和永浩兩個同工，一個作總務，一個算帳，從2000年一直堅持下來。瑞怡一年年飛向東岸，參加文字營課，對文字營和我們課程比較有概念。就這樣，加上蘇老師，我們五個人成為核

心同工，開始禱告在美國西岸開課的可能。

開課要收費，如何做？是掛在真愛機構下？還是宇宙光？正在商議間，此時寫作團契另外一對多年忠實的成員夫婦，專業律師，獻出他們的大禮物，藉著他們法律專業背景幫我們在法律上登記，成立了「創世紀文字培訓書苑」。創文在2008年的存在，是法律先於我們的神國異象。

人的眼光渺小。老實說，在那之前，我心中的負擔還只是在北美教課。成立機構後，我和永浩又被推上帶領的位置，整個神國華人文字事奉異象，霎時全然在眼前迤邐展開，神國江山如此多嬌！從北美到大陸、台灣、香港、東馬……，十年來，神的異象豐富多采，我們要做的就是不斷思考要如何執行和落實。


自然，這事工無法只有五個人來做。我們的圈子開始擴大，從剛開始組織圖中只有少數零落的幾個方格，到現在豐富的一大串；而創文同工就是「12」那一圈。

八年來，在「社群」方面，除了北美加州的讀書會連結，海外眾多學生還真顧不上。想到這幾年的學生是和創文血脈相連的家人，如果能連結起來，按照文化創新對文化影響的模式，就會是我們的「120」那一圈。

因此，2016年開始，我們積極在網路上設計創意咖啡屋，開設不同的討論桌，提供各類文學和信仰討論的相關話題，也就是咖啡屋中的「咖啡」，盼望這舒適的環境可以吸引基督徒文人來作一些深度匯談，激發創作的火花。

這是個資訊時代，很多傳遞靠網絡。但是神國的文化影響不單只靠網絡，還要靠社群。我們也不能只停留在網路的聯結，更需要建立成為屬靈創意社群。

不是很多人有幸可在一生當中參與「3、12、120」對文化的影響，今天卻給我們趕上了！我覺得我們是有福的一群，我們在寫歷史！但寫得多好，多長，就要靠我們的「3、12、120」委身有多少，彼此連結多好。感謝神！使用創文這小小的一群！

也不擔心我們的微小，因為我們只是在走許多人走過的創新路，「3、12、120」，文化的推動靠社群，有跡可循。 

作者為知名作家

岩石會說話

聖經敘事下的大峽谷遊記

吳正光



源頭冒險家的雕像

挪亞洪水是否為迷信？地球各大洲多處均可見到的層層頁岩，是歷經幾百萬年甚至數十億年才形成的嗎？災變說主張，岩層的成因是挪亞洪水；均質說卻認為，岩層是透過漫長的沉積形成。聖經的記載正確還是科學有理？

有些基督徒採取折衷觀點，認為創世記第一章的六日並不是指六天，乃是六個時代，因為譯為“天”（Yom）的希伯來文字可有很多含意，包括白天和年代。又有釋經家認為，上帝在創造天地（創1:1-2），離光的出現（創1:3）間隔了很長的時間。

這些爭論並非三言兩語能

夠澄清，本文的主要目的也不是回答創世記的解經問題。以下筆者將分享2017年所參加的大峽谷遊記，讓讀者明白，岩層的故事與聖經字面的含意十分吻合。種種跡象表明，年輕地球論是合理的解釋。

旅程簡介和伊始

大峽谷乃舉世聞名的美國名勝，是被保護得相當完好的國家公園，純粹自然，為遠離塵世的好去處。下到峽谷（科羅拉多河），手機沒有信號，沒有網絡，沒有平常的人類文明。整個峽谷橫切科羅拉多高原，綿延277英哩。峽谷的側面把岩層赤裸裸地展露出來。岩

層的結構，裸露的化石，再加上一些罕見的物種，使這裡成了地質和生物研究的好教材。

我參加的旅行是由大峽谷事工（Canyon Ministries）組織的，它是一個傳遞“年輕地球創造論”的機構。為期八天的旅行一年只辦一次，2017年已經是第二十個年頭了。機構平日常辦的活動，是一天或三天小規模的旅行。

參與者第一天下午在拉斯維加斯集合，在酒店註冊報到，並對整個旅程作初步瞭解。此行有22位受邀者，5位講員兼領隊，與3位船員。成員來自南非、馬達加斯加、宏都拉斯、美國、澳大利亞、哈薩

典型的樹化石都只有樹幹，沒有樹枝和樹葉，此現象無法以進化論來解釋。

Typical tree fossils contain only the trunk and no branches or leaves; this phenomenon cannot be explained by Evolutionism.



克、中國。大多是有豐富事奉經驗的基督教領袖，我作為資歷最淺的神學生，非常有幸與這些屬靈前輩們同行。

第二天早課，講解聖經全貌及年代鑑定。聖經老教授比爾強調，聖經字面的閱讀支持六日創造，第一日創造包括了創1:1-5所有的事件；新約也肯定創造和洪水的故事。地質學家安德烈介紹年代鑑定的課題，指出年代鑑定學的前設是自然主義，而其科學模型是有缺陷的。

結束早課後，我們向前哨旅館出發。驅車四、五個小時，橫穿科羅拉多高原，到達科羅拉多河源頭附近的汽車旅館Marble Canyon Lodge。這裡是我們暫別人類文明的最後一站。還有機會在加油站採購一些忘帶的物品，比如太陽帽、防蟲劑等。

漂流第一天

樹化石的故事

隔天，我們登上充氣艇，從科羅拉多河源頭出發。源頭上面有個蓄水大壩，底下標記為0英哩，我們從這裡出發，將漂流六天，到達187英哩的直升機平台，再從那裡返回文明社會。

第一站是河對面（0英哩），去觀察樹化石。地質學者約翰介紹說，典型的樹化石都只有樹幹，沒有樹枝和樹葉，此現象無法以進化論來難以解釋。

化石是在極端的情況下形成的，生物被沙土掩埋在特定的條件下，形成了化石。這樣看來，這些樹幹在被掩埋之前已經成為了樹幹。難點在於：為何除了樹幹之外，其它部分都未保留？難道是腐爛了？還是其它因素造成？然而若根據聖經的字面敘事，便不難解釋。當大洪水來的時候，水流先把脆弱的樹葉和枝條捲走，然後大樹不斷與其它物質摩擦、碰撞，最後只剩下樹幹。洪水論的解釋在這方面似乎比進化論更加優越。



再則，很多參天大樹所形成的化石是垂直的，跨越了多個地層。按進化論看，每一個地層都是砂石一點一點沉積而來的，所跨越的年代少則百萬年，多則上億年。這就意味著這些樹化石的形成經歷了億萬年，期間豎立的大樹部分被砂石掩蓋，而另一部分必須曝露於天，且在漫長的歲月中未受風吹雨的腐化。這種情況太難想像了。但若根據災變說，當洪水來臨之時，樹木在短期之內就被完全掩蓋（創8：3），似乎是更合理的解釋。

漂流歷險

離開樹化石，真正的漂流開始了。每天必須到達指定的營地。紮營的地方是河流沖積成的沙地，足夠容納三十個人。漂流時，激流常拍打著船客。河水乃冰雪所化，雖是盛夏，打在身上仍冰冷刺骨。大家全副武裝，雨帽雨衣雨褲，然而河水還是不住往裡鑽，一個大浪過來，全身濕透。第一個早晨太陽被峽谷遮擋，河面上的風讓人感到刺骨的冷。

砂石岩層的形成

中午，我們在Coconino砂石層停留，享用簡單的午餐並且學習砂石層的形成條件。

舊約及新約的作者都認為，洪水是真實的歷史事件。
The authors of the Old and New Testaments believed the flood to be a definite historical event.

根據地球年老論，砂石是在沙漠中形成的，它們沉積，最後形成岩層。但是，為什麼在沙漠中形成的砂石層會有海洋生物？原來在地殼運動中，科羅拉多高原時而高於海平面，時而低於海平面，這樣就有機會把海洋生物帶進來。當然，所謂“時而”要間隔幾百上千萬年。地球年老論者主張，上下的地殼運動在科羅拉多高原發生了至少七次。

但另一個難題是這種理論沒法解釋的，即砂石層中均勻地分布著一種肉眼可見的銀色結晶物，這種物質在沙漠的條件下無法存在。當地質學家把砂石樣本在實驗室模擬沙漠條件，銀色結晶物在流沙摩擦的作用下，一兩天就消失了。然而，若放在水中，水分子起到緩衝的作用，銀色結晶物不會被碾碎為肉眼不可見的小顆粒。

約翰拿出測量岩層角度的儀器，測量岩層與水平所呈的夾角，結果為25度。他告訴我們，水流底下的砂石在伴隨水流前移的同時，砂石流最前面的斜坡會呈現25度的夾角，這



是實驗室極其容易模擬的。而在沙漠中，由風流形成的角度是34度。25度夾角的岩層在科羅拉多河以及世界各地隨處可見，說明它們乃是在水流底下形成的。

用過午餐，我們到達一



塊巨大的25度夾角岩層。整個岩層暴露在河邊，清晰可見化石以及鳥類的腳印。腳印的方向從下往上，原因是鳥見到水面之上的光，努力地往上爬。這現象印證了岩層是水下形成的。

嚴冬到盛夏

曠野的溫差大，下午和早上截然不同。110華氏度的高溫，烈日當頭，若不是靠著太陽帽和防曬霜，必會被曬傷。下午旅程風平浪靜，於是乎趁著小憩的間歇，大家紛紛潛入水中避暑。

沿途兩位地質學者不時教導學員們認識大峽谷的岩層，介紹岩層的結構和特徵。

第一次露營

傍晚時分，到達河標23.3英哩的Lone Cedar，今夜露營之地。船長建議大家將手錶、手機、任何能查看時間的設備都收起來，依自然作息。太陽西下時就要入營帳，天濛濛亮的時候，船員們會喊叫說咖啡準備好了，這是起床信號。

到達營地，大夥排長龍卸貨，然後設置廚房、廁所、椅子，打好水。接著，各人提



著自己的行囊並露營設備去找床位，再跳進冰冷的河水裡，洗去一天的疲勞。趁著天還亮，躺在床榻上看看書，非常愜意。晚課的時候，兩位地質學者繼續講論大峽谷的地質問題。

前半夜仍有80—90度，不需要蓋毯子，躺在床榻上可以清晰地看到銀河。

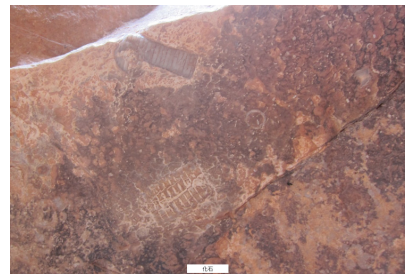
漂流第二天

神奇的Nautiloid

早上比爾帶領大家靈修，指出舊約及新約的作者都認為，洪水是真實的歷史事件。結論是：我們一則相信，創世記的史前歷史為真實歷史事件，不然就完全否定聖經作者的觀點，沒有折衷的可能性。

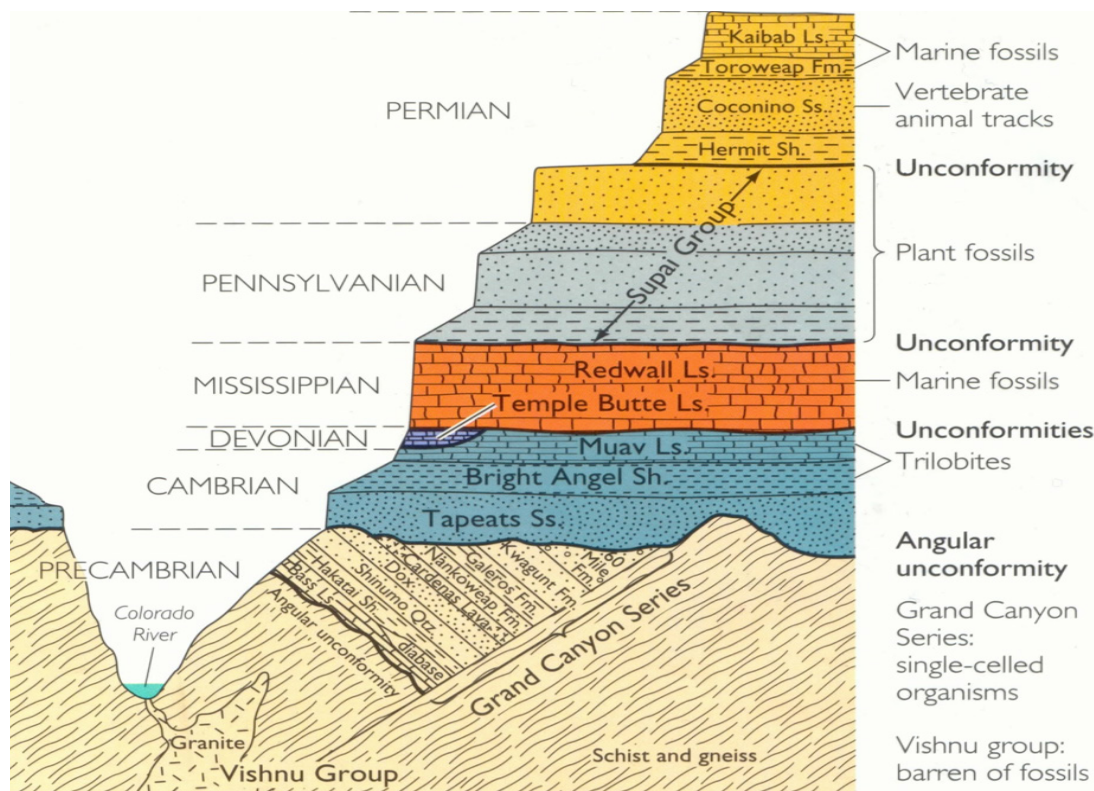
今天的重頭戲是在科羅拉多河的支流小科羅拉多河漂流。我們停留在Redwall Cavern（河標33.5英哩），聽地質學者約翰講化石的形成。

Nautiloid學名鸚鵡螺目軟體動物，約翰的博士論文即研究這種化石。Nautiloid是類似烏賊的動物，只是它像螃蟹一樣外面帶殼，成年的個體有兩米



長。這種動物的化石有大、有小，個頭不一，其中也有生病的。由此可見它們是在同一時間一次性形成的，而不是經歷過億萬年。它們出現在一個岩層中，涵蓋了美國好幾個州。這些烏賊的遠方親戚大部分

億萬年的觀念背後有其哲學和歷史因素。
A concept that is billions of years long is backed by philosophical and historical reasons.



是豎直在岩層中的，為何如此呢？只有水流被突然截斷的時候，這種長體的動物才會在水中隨著慣性豎直起來。除此之外，沒有更好的解釋。

小科羅拉多河

小科羅拉多河（62英哩處）的水十分清澈，隨處可見野生的虹鱒魚，它只生活在乾淨的冷水中。充氣艇停在岸邊，我們順流步行而上，河邊旅客頗多。小科羅拉多河是大峽谷為數不多的公共區域，旅客有些乘坐大型充氣艇，就如我們的團體一樣，最為安全。有些是單人手划充氣船，真有冒險精神，因為早期的探險家不乏船毀人亡的。

看到大不整合面

這一天接近尾聲時，稍微再向前行，就是大不整合面（Great Unconformity）開始的地方。大不整合面就是下一岩

層不再和上一岩層以平行的方式接觸，兩者的接觸面凹凸不平。安德烈說，明後天將詳細說明大不整合面，因為能更清晰地看到整片。之後，Carbon Creek，河標65英哩處是露營地。

漂流第三天

岩層與岩漿

早課，約翰用薄餅和楓樹漿演示岩層與岩漿，及以火山岩作為年代鑒定的參照學說。之後，特里解釋，億萬年的觀念背後有其哲學和歷史因素。其中有一個概念值得一記。均質說的重要假說是：透過觀察今日岩石的形成，可以推算出岩石的年代。但這要假設自然氣候在歷史上沒有發生過劇烈變化。

今天是個大日子，不但將對大不整合面更加系統的學習，而且會經過兩個最大的激

流Hance和Hermit，難度分別是7和8級。國家公園以10級來評定激流的難度，取決於河水的深淺、河面的寬窄、激流的類型、激流的長度、和激流的滴量（指是激流由多少浪組成）。好些冒險家曾殞沒於這兩個激流，至今它們仍讓人聞風喪膽。

大不整合面與聖經的記載

我們越來越清晰地看到大不整合面。安德烈解釋說，大不整合面的上部是一層層的沉積岩，擁有化石，岩層之間的接觸面是平整的；下部的岩層卻沒有任何化石。進化論認為，生物是從大不整合面上部的第一個岩層（Tapeats）開始，那是生物大爆炸的時期；而下部的岩層（Precambrian）沒有任何生物跡象。這兩個岩層之間跨越了2到12億年之久。

創造論則認為，凹凸不平

創造論則認為，凹凸不平的大不整合面，乃是由災難所致，並不是自然風化的結果
According to Creationism, great unconformities are caused by disasters instead of natural weathering.



的大不整合面，乃是由災難所致，並不是自然風化的結果。若是自然風化，大不整合面的斜坡會光滑的多，但我們可以看出，這些斜坡是洪水或其它因素破壞的結構。這也解釋了為什麼下部為什麼沒有化石。生物的屍體若於短時間被沉積的沙石所覆蓋，才會形成今日所見到的化石。挪亞洪水符合了這樣的條件。

有學員提問：“理論上應該有人類的化石，為什麼沒有見到？”特里的回答為：當時災難的破壞程度大到難以形容；而且上帝要定意毀滅人類，是指徹底毀滅；當時人類的數量相對而言比較少。這種種都是可能的原因。

地球的根基以及年代鑒定的問題

我們觀察Vishnu Schism 花崗岩，約翰說明，它紅黑相間，是因其中晶體構造不同。黑色玄武岩的紋理是上下方向，出於重力作用，由熔點較低的晶體在高溫高壓下熔化而成。

安德烈繼續說明這種岩石的年代鑒定問題。因為它沒有化石，所以無法透過碳十四鑒定（碳十四的半衰期較短，在年代測量上誤差較少）。而半衰期較長的鉀四十，在測量年代上非常不精確，因很難確定鉀四十的初始量是多少，而不同晶體裡面的鉀四十含量不一，它們還會互相傳遞。

驚險的激流之旅

今天的旅程讓筆者終身難忘。出行的時候，我坐在船頭第二順位。昨天坐了一天第一順位，感覺自己和激流的親密接觸已經夠了。因為每當巨浪拍來，第一順位就成了“第一戰線”。

第一道Hance激流，難度雖大，但順利通過。過後，坐在第一順位的約珥兄說，自己累了，問我可否換個位置。Hermit是今天露營前的最後關卡，據旅遊說明，它比Hancet更容易些，所以我爽快地答應了。然而沒想到它卻成了最為困難的激流。浪濤接二連三衝向我們，船身向上揚起。當第七個浪衝在我身上時，我整個人都在水底。第八個浪緊接而來，

我雙腳失去平衡，離開甲板又返回甲板。第九個浪衝開了我緊抓繩索的左手。第十個浪則連我的右手也衝開了。我整個人飛了起來，好在沒有被甩出船，約珥搶住了我。隊員們很高興我沒有落水。比爾說，這次是他三年以來見過最大的激流。

漂流第四天

岩層褶皺的形成

今天我們到達一個300英尺的岩層褶皺（116英里處）。

岩石層若被外力折過來，唯一的結果就是斷裂，不可能形成這樣的褶皺。進化論者認為，這種岩層的褶皺是在高溫高壓下形成，因為這種條件讓岩層有足夠的柔軟度，可以被彎曲而不會斷裂。但約翰曾經解釋了，低熔點的晶體會因為高溫高壓熔化，而且形成的岩石紋路是上下的而非水平的，但這裡的紋路是水平的。創造論的解釋則是，當沉積的沙石還在濕潤柔軟的條件下就被彎曲成某種角度，才形成今天的岩石層。挪亞洪水之說似乎更符合岩層褶皺的形成條件。

黑尾峽谷—震怒和鬼軌

旅程的高潮部分是黑尾峽谷（Blacktail Canyon），在這裡我們可以親手觸摸洪水前的岩層和洪水後的岩層。黑尾峽谷的也是今晚的露營地。

今天露營的時間比前幾日都要稍早，太陽還非常烈。營地布置妥當，大家步行到黑尾峽谷的中心地帶，剛好太陽照射不到，非常涼爽。在這裡，大家一手放在大不整合面的上部，一手放在下部，留影紀念。

創世記並不是無關緊要的，它關係著人們對福音的確信。
The Book of Genesis is not irrelevant; it concerns people's belief in the gospel.

若是進化論者在此，他們會感嘆數億年居然在他們兩手之間，讚嘆這難以明白的奇妙。但對創造論者而言，我們兩手之間承載了太多：一手是上帝的審判，一手是上帝奇妙的創造，一手是公義，一手是慈愛。

在那個時刻，我們大家都被深深地觸動，因為史前的故事這般真實地在我們手下。凹凸不平的大不整合面，見證洪水災難的恐怖，這些被破壞的岩石表面清晰地見證了上帝的憤怒。然而，神並沒有徹底毀滅地球，祂所創造的大地根基仍然屹立，神又重新建造洪水後的世界。此時老教授比爾帶領大家靈修，再思上帝的作為，重申創世記前十一章的根基性。之後，大家安靜莊嚴地走完黑尾峽谷。

漂流的五六七天

屬靈的戰爭

漂流的最後幾天相當平靜。印象最深刻的，是第五天晚課時湯姆的見證。湯姆原是公司職員，一次偶然的機會讓他愛上了大峽谷，40歲時辭職，當起了職業跑河者（River Runner）。他在信主前帶領過上千的旅客漂流，然而他傳遞的大峽谷故事是進化論版本。他信主之後，就開始帶基督徒到大峽谷來舉辦退修會，他逐漸接觸到基督徒的地質學家，教導他大峽谷可以從聖經的角度來解釋。他如今最為後悔的，就是向那一千多位旅客介紹了進化論的模式。後來他以聖經的角度撰寫大峽谷的導介，並且在美國國家公園上架。但是因一些進化論者的反對而遭下架，引起轟動一時的官司。

起源問題的信仰相關性

第八天早課，特里帶領我們探討了起源問題和信仰的相關性。若創世記前三章只是某種寓言或神話，那麼亞當就不是真實的，第二亞當基督的工作就顯得多此一舉。若亞當和夏娃的婚姻只是神話，今日的婚姻意義又在哪裡？保羅談婚姻之道就顯得基礎薄弱。特里也提醒說，相信地球年老或年輕，並不妨礙一個人的得救；但若否定亞當的歷史真實性，那麼基督的救贖就缺乏必要性了。

我們在186.5英哩的Chock Rock紮營，離直升機平台只有十分鐘的漂流距離。晚課時，大家分享最喜歡的激流和此次旅程心得。Hermit固然讓大家印象深刻，但分享最多的，則是對聖經的確信。

第九天早上，我們拍過了紀念合影之後，即從大峽谷的Whitemore機場，搭直升機回到大峽谷國家公園的Boulder City機場，然後乘坐大巴士返回拉斯維加斯。

結語

這次的旅程是一次聖經故事的倒敘。我們的思維從自己的世界，順著河流的岩層被帶

到了史前時代，依次觸碰到了洪水時期和神第三天創造的岩石。創世記的歷史與我們如此接近又如此真實。旅程中與基督裡的親愛弟兄交流、團契、同甘共苦，有很多驚奇有趣的時刻，不能一一道盡。

幾天的漂流是美好的體驗，但是若要常年漂流於河上，並不容易。餐風露宿的生活不是每個人都受得了，長時間與外界甚至和至親失去聯繫，代價也不小。但是這些大峽谷事工的同工們願意付上代價，向世人見證聖經的世界觀是真實的。我在他們身上學到了對真理的熱忱和對信仰傳遞的激情。近八旬的老教授比爾，在旅途中展現的活力令我稱羨。

最後，筆者略提比爾所分享一個荷蘭教授的故事。這位教授兩年前參加旅程，在途中哭了。他說這旅程如此真實，讓他沒辦法拒絕聖經的記載。他嘆息荷蘭教會失去了一代人，他們不再對創世記的記載認真。他的故事說明：創世記並不是無關緊要的，它關係著人們對福音的確信。



作者為恩福神學生，現於南方浸信會神學院攻讀舊約博士



脫離虛無，服侍真神

王俊

“我未將你造在腹中，我已曉得你；你未出母胎，我已分別你為聖。”（耶利米書1：5）

我相信，我能蒙召信主，實在是主早已預備。若沒有主的預備帶領，像我這樣的罪人不可能願意認罪悔改歸向主。

民間宗教的捆綁

1976年，我出生在江西省湖口縣王客至村，時值文革後期。極權主義的意識形態、傳統佛教的觀念及民間宗教的迷信，縈繞在我父母的生活中。他們日出而作、日落而息，簡單、淳樸，但精神上卻被迷惑、受控制。

我出生不到一歲時，得了重病，求醫卻不得病因，父母甚為焦急。一夜，父親忽得一夢，夢中有位老尼對他說，可以救他兒子，並告訴了他確切的地址。父親醒來，夢中情景歷歷在目，他清清楚楚地記住那地址，並告訴我母親，她讓父親去找，果然協同村人尋得。老尼告訴他，我家新建房屋，樑未登位，且孩子被游行父母所轄，需要用儀式處理。回來後，父母按照老尼所吩咐的去行，我的病果然不治而癒。

此後，我母親堅信佛教，直至2017年6月，她才接受福音。她的信仰歷程充滿艱辛，若不是神的恩典，她實在不可能悔改信主。

對人生意義的困惑

我的成長過程絲毫沒有基督信仰的影子。我一直在佛教觀念及民間宗教的氛圍中成長，而所受的教育則以無神論意識形態為主導，夾雜著愛國主義和民族主義的成份。

雖然環境和教育對我有一定的影響，但沒有抓

住我。因著喜愛自由閱讀，令我受益更多的是人文書籍。在書本的滋養下，我執著於對人生意義的思索和追尋。

由於父母忙於謀生，無暇顧及我們，我很小的時候就深深體驗到孤獨、無聊，及受父母感染而來的焦慮。我總感覺被或多或少、有形無形的虛無感所圍繞，這讓我從小就對人生感到非常困惑。因此，我特別喜歡閱讀與人生意義相關的書籍。對這方面的探索，將我一步步引導到學習哲學的路上。

對存在哲學的鑽研

因著對人生意義的困惑，在我讀研究生時，對存在主義十分著迷，特別對海德格爾的存在哲學情有獨鐘。我的碩士和博士論文都選擇研究海德格爾，特別是他哲學中的歷史問題和對虛無主義的探討。在博士論文選題時，我選擇了“海德格爾的虛無主義思考”作為論文方向。由於對這個問題反覆思索，讓我落入了意義的深淵，無法自拔。

在讀博士之初，我認識了不少基督徒老師和同學。在他們的引導下，我閱讀了一些關於聖經和信仰的書籍，也去過教堂和家庭教會。但是，由於頑強的人本信念，我對基督信仰多半從人本的角度來理解，有時也嘲笑拒絕。雖然這些人的宗教情懷和生命表現偶爾也感動我，但並沒有讓我考慮去接受這一信仰。我頂多只是從文化和知識上去了解基督教。

我的改變發生在我寫作博士論文之中和之後。

在思考虛無主義時，我發現，虛無是一種否定的情感，而虛無主義是這種否定的絕對化，即絕對否定。我也發現，進入現代社會之後，這種絕對否定的虛無主義成了人們驅之不去的魔影。為什麼會出現這種情況呢？我的研究發現，那是因為我們及我們生存的世界都是時間性的，而時間就意味著變動不居，也意味著缺乏根基。

隨著現代生活對節奏的提升，人和世界的時間性特點變得尤其觸目，誰都感受得到，誰都無法迴避。時間性所帶來的變動感、否定感、無意義感折磨著每一個人。虛無主義成了折磨每個人的事實。

那麼，如何才能克服虛無主義呢？我的研究發現，如果虛無主義是絕對的否定，那麼從邏輯上說，只有絕對肯定的存在才可能克服它。可是，我



是十字架上留下來的寶血，洗淨了我各樣的罪惡過犯，讓我成為新造的人。
The precious blood shed on the crucifix washes away my transgressions and sins, so I may be reborn.



們到哪裡能找到絕對肯定的存在呢？

我們生活的世界都是時間性存在，在這個世界上找不到絕對肯定的存在。這個發現讓我深深地不安，以至於讓我寢食不寧，陷入了長期的精神性失眠。

基督信仰的亮光

正是在這個時候，基督信仰提醒了我：如果有絕對的存在，一定不在這個世界上。這樣一來，我就得出一個結論：除非有上帝，否則，這個世界沒有希望，生活在這個世界上的人沒有希望。

由於有了這樣的覺醒，我就開始認真對待信仰問題，我勤奮閱讀聖經，正式去慕道。由於聖靈的感動和引導，我開始承認有上帝，學著以上帝為中心去思考問題。

這樣一來，我發現：我從前閱讀聖經的觀點是錯誤的。比如，神蹟的問題，以前我沒法接受，但是當我接受有神的時候，這個問題就很好解釋了。因為有神，當然會有神蹟，如果有神卻沒有神蹟，那才不正常。這樣，我就走出了把神蹟看成迷信的錯誤觀念。

總之，隨著我對信仰的認真，思想觀念的改變，信仰對我越來越容易，我也找到了克服虛無主義的真實道路，我的失眠得到緩解，我也逐漸接受了基督信仰。

生命的改變

隨著信仰的堅定，我願意受洗歸主。2010年10月17日，我在南京舉目教會受洗。這時距離我最初接觸基督信仰已經8年，我博士畢業、在東南大學哲學系任教，也已經5年。

信主之後我才知道，是出於神的恩典和聖靈的帶領，我這個頑石才被喚醒；是十字架上流下來的寶血，洗淨了我各樣的罪惡過犯，讓我成為新造的人。我不再感到虛無、絕望，心中滿有平安、盼望和喜樂。

神也使用我，向家人傳福音，讓我的妻子、

孩子和母親陸續信主，一家得救。可惜的是，在我受洗前父親便去世了，他沒有得到福音，實在是莫大的遺憾。但是感謝主，我母親雖然沉迷佛教以至出現精神錯亂，但因著主的憐憫和恩典，讓她能擺脫偶像和邪靈的捆綁，得到醫治，認識了主。這實在無法言說的恩典。

但願一切頌讚都歸給神、歸給我們在天上的父！

蒙召的見證

隨著信仰日益堅固，也因著教會服侍工人的缺乏，我在受洗後就開始了教會的服侍。起初只作些日常的服侍，接著開始帶領小組。受洗後兩年（2012年），我被選為教會的核心同工之一，參與決策。

2013年年底，我有機會申赴美國加爾文神學院訪學一年。期間除了聽課之外，我也參與了大溪流城華人教會的服侍，並去美國教會敬拜，不僅神學知識得到裝備，靈性生命也得到很大的提升。

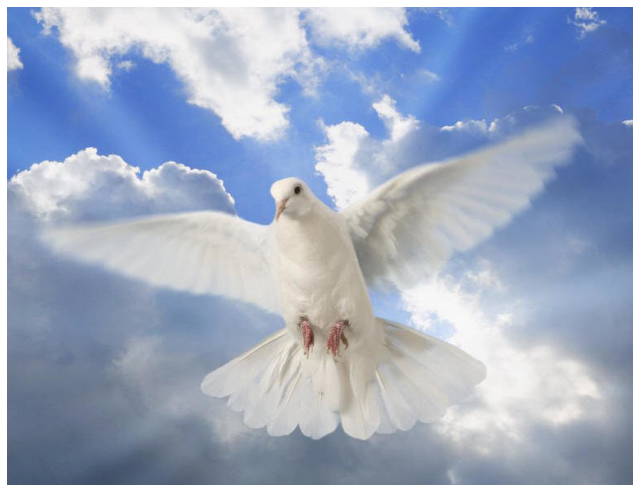
回國之後，我在教會的服侍增加，並且開始講道。隨著服侍的深入，對服侍神和教會的負擔也日漸增長。當我看到教會全面缺乏：缺乏服侍的同工，缺乏講台的服侍，缺乏主持領詩的服侍，缺乏主日學的服侍，缺乏福音的工人……實在是為神國憂心。

我們教會以大學老師、大學生為主，很多都是從海外回來的，可是卻沒有牧師、沒有全職同工，有如羊沒有牧人，得不到牧養。在更多服侍教會的同時，我也越來越多地聽到神的呼召，讓我放下手邊的教學工作，全身心地服侍神。

在世人看來，我有良好的學術訓練和光明的學術前途。東南大學的前身為民國時期的中央大學，現在為全國首批211、985和雙一流建設大學。從美國回國後，我被提拔為學院主管科研的副院長，也拿到了國家社科基金資助，很短時間就可以評上教授、博導，並被作為下一屆院長人選。然而，隨著信仰的深入，我知道這些世人所看重的事，並不是我所看重的，我當積財寶在天上。我也知道，在神呼召我的同時，祂也讓我受到世上名利的試探，以此來檢驗我的信心。

我跟著神的呼召和自己的信心而行，向加爾文神學院遞交了申請，隨即被錄取。在周遭的人很不理解的目光下，我2017年毅然辭去了副院長職務，提交了辭職報告，決定讀神學之後全職服侍神。

我知道自己雖然不配，但神願意呼招和使用我不配的器皿。
I know that I do not deserve it, but God is willing to call and use my unworthy self.



母親蒙恩的印證

在此期間，我經歷了很多神的恩典，特別是母親悔改信主的事，給我很大的力量。

因著我從小被老尼醫治的緣故，我母親一直在心中把我交給菩薩，信佛非常投入，長年茹素，早起晚睡地禮佛。在我信主之後，她依然如此。我向她傳福音也傳不進去，兩人常為此厲害地相爭。

但是，母親拜佛越來越虔誠，卻出現了意外的事情。她自稱看到了佛光，說自己已經成佛了，還經常說一些不正常的話。她完全聽不進我們的勸說一意孤行，去拜佛朝山。有一次她在九華山上摔倒，跌斷了肋骨，但這也不能讓她回頭。

到了2016年，她胡言亂語的跡象更多，精神出現狂躁。我們帶她到醫院檢查，發現她得了精神分裂症。我們不忍心送她去精神病院治療，但在她把一張折疊床從25樓的窗戶上摔下去之後，我們才不得已，送她去精神病院，住院治療了兩個月。

就在她去醫院前夕，我讓遠道來我們教會的洪牧師為她按手禱告，她居然同意了。在我的勸告下，她願意放棄偶像，接受主耶穌基督為救主，我就帶她禱告決志。在她出院之後，她開始跟我信主，我帶她去教會查經、慕道，帶她讀聖經。

隨著她對主的認識增加，她表示願意受洗歸主，並於2017年6月受洗。感謝主！祂用奇妙的方式改變了我的母親，讓我不再為她擔心，她信主後，也支持我去讀神學，服侍神。

經過這些考驗，我日益堅定了讀神學的信心。我知道自己雖然不配，但神願意呼召和使用我不配的器皿。求神看顧和保守我以後的學習和服侍，在祂的裡面滿有平安和喜樂！✚

作者為恩福神學生，現於加爾文神學院就讀

索閱單

(請複印後填寫，寄回本刊)

稱謂 Mr. _____ Mrs. _____ Ms. _____ Rev. _____

收件者(中文) _____

(Name) _____

(Address) _____

(City) _____ (State) _____ (Zip) _____

(Tel) _____

(e-mail) _____

以下項目歡迎索閱，並自由奉獻。請酌增郵費。

雜誌/期刊

____ 恩福雜誌從第____期開始(一年四期成本約15美元)

____ 《基督教與中國》(每輯建議奉獻8元)

第一輯 ____本 第二輯 ____本 第三輯 ____本

第四輯 ____本 第五輯 ____本 第六輯 ____本

書籍(以下為建議奉獻)

____ 《恩福靈筵—馬太福音》 _____本(12元)

____ 《恩福靈筵—使徒行傳》 _____本(10元)

____ 《恩福靈筵—羅馬書》 _____本(8元)

____ 《恩福靈筵—哥林多前書》 _____本(9元)

____ 《恩福靈筵—啟示錄》 _____本(10元)

____ 《跨越傳統尋真理》 _____本(15元)

____ 《當淚眼望向榮耀—八福闡析》 _____本(10元)

____ 《當心靈飛向寶座—主禱文闡析》 _____本(12元)

____ 《文化宣教面面觀》 _____本(20元)

____ 《宇宙本體探究》 _____本(20元)

____ 《聖經遇見小故事》 _____本(10元)

____ 《穿越科學的迷霧》 _____本(15元)

____ 《生命的U-Turn》(繁) _____本(10元)

____ 《生命的U-Turn》(簡) _____本(10元)

____ 《中國現代化視野下的教會與社會》 _____本(20元)

____ 《基督教文字傳媒與中國近代社會》 _____本(30元)

____ 《基督教與社會公共領域》 _____本(15元)

____ 《談天說地》 _____本(20元)

____ 《中國基督教研究》 _____本(10元)

影音產品

____ 恩福佈道培訓系列 DVD (20元)

第一套 ____ 第二套 ____ 第三套 ____

____ 恩福佈道培訓系列 CD (10元)

第一套 ____ 第二套 ____ 第三套 ____

奉獻支票請寫：BCMF

請寄至：P. O. Box 18410

Irvine, CA 92623-8410

U.S.A.

美國述職感恩回顧

薩林娜



編註：恩福家人郭易君、薩林娜夫婦2018年初到美國休假並述職，本刊請他們分享這趟行程的經過與心得。

2017年12月31日，我們一家從北京搭飛機，前去洛杉磯。自2016年5月回中國之後，這是我們第一次全家回到美國。近兩年在北京的生活與事奉，有很多的祝福與恩典，但也經歷了太多的壓力和掙扎。我們夫婦經常渾身肌肉緊繃，處於隨時準備應戰的高度緊張狀態。當飛機在洛杉磯機場緩緩降落，一踏上美國國土，我們瞬間放鬆下來。

這次來美五週的休假兼述職，是北京的植堂教會給我們的恩典。在霧霾最嚴重的一個月，我們“逃離帝都”，來到美國，探視愛我們、支持我們的教會和弟兄姐妹，並讓他們了解我們在國內事奉的真實情況。

第一個任務——休息

我們拜訪的第一個教會，是恩福會長陳宗清牧師擔任顧問牧師的橙縣中華福音教會。那一週我們就住在他家。

剛到時，我問陳牧師：“這一週有什麼安排，有什麼任務？”他笑答：“你們的任務就是好好休息，好好放鬆，啥都不用幹，啥都不用想。”天啊，聽

到這句話，我們的神經立刻放鬆一大截。

在國內，我們習慣了不斷地傾倒，不斷地付出，但在這個溫暖安全的家，我們像孩子一樣被疼愛，被照顧。可能是因為從高度緊張狀態忽然放鬆下來，我一住進陳牧師家就病倒了。

近兩年在國內，我作為兩個孩子的母親、妻子、兒媳、教會師母、植堂者、心理諮商師、培訓師，整天馬不停蹄，連生病都不敢。陳師母對我說：“你什麼都別管了，我幫你看孩子，好好休息吧。”這麼多年，第一次被這麼準確地心疼到。我真的昏睡了一兩天，這可是當媽以來頭一回。由於連東西也不怎麼吃，我兩天就瘦了五斤，所有的疲累都發出來了。

病好之後，我整個人精神十足。可是這段時間卻辛苦了陳牧師夫婦，他們素來喜歡安靜整潔，卻被兩個年幼的孩子鬧得雞犬不寧，家裡被禍害得一片狼藉。然而他們總是泰然自若地對我們好，不讓人有任何壓力，也不讓我們對干擾或損害感到愧疚。一切都自自然然的，那是從

極深的愛、謙卑、與習慣性地捨己中流淌出來的。

2018年初，我們一家在這裡被溫柔地恩待了。

那週日，我們與橙縣教會的弟兄姐妹們見面，一起敬拜，並做了簡短地分享，彼此頗受激勵。與多位老朋友相見，受到他們的款待，非常愉快，感恩。

美好的榜樣

之後我們一家動身，從溫暖如春的加州飛往冰天雪地的蘭莘，住在一個接待家庭一週。這對平信徒夫婦近二十年來開放家庭，服事留學生，美好的見證與服事的果效隨著他們。

自己的孩子長大成人後，這對夫婦又從大陸收養了一個兩歲的孤兒，五十多歲的人又重為父母，體力精力挑戰很大，但他們對這孩子的照顧和教育真是無微不至，孩子也完全改變，有安全感，與人親密，活潑、快樂、極其可愛。這一家活生生的見證深深感動我們。

在這裡的一週，我們的兩個孩子得了流感，發燒咳嗽近10天，導致耳道感染。我和易君照顧兩個病兒，心急如焚，日夜不得休息。然而主加力量，在此期間我倆仍各自有佈道和講座的服事，週日亦在教會講道與見證。

寶貴的情誼

第三站我們帶著仍在生病的孩子到聖路易斯，住在我們的老朋友家。他們是聖路易斯華人基督教會的核心同工，也已開放家庭近二十年，每周做飯兩次，招待肢體，服事量之大難以想像。

看似一無所有，就是樣樣都有。有主真好！
Seemingly possessing nothing, yet we may enjoy everything. It is so good to follow the Lord.

男主人非常風趣活潑，和他在一起的時間總是充滿歡聲笑語；他們夫妻倆的相愛都寫在臉上，常常當眾秀恩愛（“虐狗”！）；三個孩子教養得非常敬虔，優秀。如此歡樂美好的婚姻，讓人心裡生出由衷的羨慕，在這淫亂悖逆的世代如明光照耀，吸引了很多人來認識主。

在聖路易斯華人基督教會，我們參與了一次週間服事，週六全天的福音佈道，和週日的證道與見證分享，與弟兄姐妹們同受造就。

在此期間，男主人還抽空帶我們去看了密西西比河，許多的天鵝，真美。沿著正在融化的密西西比河走了走，把手伸進冰冷的河水中，心中莫名感動，想哭。



享受沒病的一週

離開聖路易斯，我們飛往德州的聖安東尼奧，住在一對我未見過面的夫婦家。他們待我們如同家人一般，照顧得無微不至，每天花很多時間陪我們聊天，陪兩個孩子玩耍。我想，這種愛心只有在基督裡才有可能。

我與大德州有種一見如故的感覺，喜歡這裡大地與人們的

豪邁與率直。在這裡兩個孩子的病全好了，我們一家度過了在美國唯一沒有生病的一週。

聖安東尼奧華人教會的凱賓牧師，給我們一家定的主題叫“吃喝玩樂”，我們就真的這麼辦了。開著車在德州廣袤的大地上飛奔，吃“路邊攤”，喝大杯的黑啤酒，河中泛舟，逛藝術博物館，去遊樂場，愉快極了！

期間我們找機會與兩對北京教會差出來的神學生見面，其中一對曾是我們的摯友，後來由於我和易君的愚蠢，導致彼此的關係破裂了8年。然而感謝神，去年我們恢復了連繫，也在基督裡修復了關係。這次德州一見，真是感慨萬分，欣喜若狂。

週六我們有一整天的服事。易君講中國宣教方面的主



題，我講心理輔導，結果我的講座來了六、七十人（是這教會幾年來從沒有過的），講完後迴響非常熱烈。因應大家的要求，週日下午又臨時加了一場。題目分別是“成為安全的人”與“期待管理”。

大本營的深情

在美的最後一站，是我們的大本營——南卡羅萊納州的哥

倫比亞。住在我們在美植堂教會的長老Ron和Marianne的家。這對長老夫婦以及陳牧師夫婦，是我們在美國最親的家人。

約兩年前我們執意離開美國，離開在哥倫比亞的植堂教會，回到北京的時候，這對老夫婦內心經歷了極大的痛苦與煎熬。他們說，與我們一起植堂建立教會的日子，是他們一生中最快樂的時光。我們走了之後，他們感到非常失落，難過，日夜想念我們。

在一次長談中，Marianne哭了。她說，她能感受到我們的改變，感受到我們在回國後的這一兩年經歷了極大的痛苦和壓力。她看到那種無憂無慮的快樂，從我們和兩個孩子的身上漸漸消失了，為此她極其痛苦，偷偷哭了幾次。聽她說到這兒，我也淚流滿面，是感動於她對我們深深的愛與關切。

在這裡的十天，易君終於也病倒了，高燒多日，甚至昏迷不醒。之後兩個孩子再次得了流感，高燒，咳嗽。這時已到了我們回國的時候，一家人的精神和體力卻都耗到了極限。雖然如此，我們的心靈仍是得到了很大的安息和補給。

美國一行三十幾天，東南西北跑遍，理解所謂“四海為家”——哪裡有基督的教會，哪裡就是家。也明白了耶穌說，服事他的人在世上要得百倍的房屋、兄弟姐妹和父母。我們的確都得了。看似一無所有，卻是樣樣都有。有主真好！



作者現在北京服事

(接封底)

心為何會被刺傷

「看他哭得多傷心！」

呼天搶地的哭、淚流不止的嚎，可以表達不甘心、不捨得、或極其痛惜。但是，能讓人哭得出來的事，有時還不是最難承受的。真正讓心感到如刀刺痛的事，會讓人欲哭無淚，頭腦空白，暈眩休克；幾天幾夜不能吃不睡，想從此消失於世上；滿頭烏髮會數日間變為花白；甚至引動殺機——想要殺害對方，或是自殘。

什麼事會帶來這麼深的痛？答案極可能是：當意想不到的情況發生在最心愛的人身上時。

前一日眾人還前呼後擁、迎入耶路撒冷的耶穌，如今卻橫遭唾棄，被誣陷定罪，受無情鞭笞，赤裸裸地掛在木架上。作為母親的馬利亞怎能不心碎……

剛從大學畢業的優秀孩子，前程錦繡一片。甫卸下辛苦擔子的父母，卻突然收到孩子出車禍死亡的惡耗……

結縭多年，原本以為丈夫完全可靠，是自己和家人的一片天，卻突然發現他瞞著家人有了外遇，甚至已暗地作好拋棄髮妻的準備……

從小到大傾全力栽培的孩子，能夠自立之後，卻違反父母的期待，只顧追求自己的喜好與情慾……

多年深交的好友，在商場上合力經營的夥伴，竟因利益的引誘，狠心出賣公司與朋友……

莎士比亞的名劇凱撒大帝寫到，凱撒手下四名將軍聯手暗殺他。他奮力回擊，但當他發現，最後一人居然是他的親信摯友，他驚呼：「布魯士斯，連你也……？」手一軟，便倒在血泊中。

心傷揭露的生命

心傷的經歷，卻也讓我們對生命別有一番領悟。

這種刻骨銘心的打擊讓我們清楚明白：愛對生命何等重要。愛能讓人愉悅，有盼望，有方向，有力量。因著愛，陽光才燦爛，生活才有朝氣。為了深愛的人，我們願意付出高昂的代價，甚至犧牲自己的性命也在所不惜。

這種痛苦也讓我們體會，自己的愛何等有限。被所愛的對象背叛或拋棄的人，反應肯定是：我再也不能繼續愛他！永遠不想再見到他！有人可能謀劃要玉石俱焚，有人則落入嚴重的憂鬱症，甚至失去活下去的勇氣。

舊約記載大衛王英俊的兒子押沙龍叛變的故事。他曾弑兄，父親卻寬宥了他。但他不知報恩，幾年後竟處心積慮地謀反。這一次，作父親的本想再次原諒，但戰場已經傳來他的死訊。登時，大衛在眾人面前忘形地哭號：「我兒押沙龍啊，我兒，我恨不得替你死！」

為什麼被兒子追殺，大衛還心疼他，寧可替他死？原來追根究底，這個悲劇肇因於大衛本人的失敗。多年前，他難禁情慾，強暴了拔示巴，又為遮掩過犯，設計害死她在前線作戰的先生。神派先知揭露大衛的罪；雖然他因立刻認罪而蒙赦免，但是審判臨到他家中。年邁的大衛不責怪兒子的背叛，反而心痛他的死，是因為他對自己的罪責心知肚明。

傷痛的事總是因罪而起。心傷讓人深深體會罪的可怕！

連於愛的源頭

一位肢體坦誠分享，明知饒恕是聖經的教訓，但是心被刺傷之後才發現，按照自己的本相，實在無法徹底釋懷，很難回到原初的愛。儘管對方已經悔改，理性想說服自己全然接納，但情感卻不願意就範；思想也不聽使喚——不願想的事卻不停去想。

回頭看各各他。十字架上的耶穌肯定是心傷的。他降卑自己來彰顯神的同在，卻被門徒出賣、拋棄，被同胞拒絕、釘死。這全是因眾人的罪——嫉妒、貪婪、懦弱、無知。然而，耶穌沒有責怪抱怨，也沒有逃避退縮，反而默默承擔冤屈；不僅如此，他在十字架上的頭一句話，更是為傷他的人祈求赦免。

這位耶穌絕對不是常人。他的心裡有難以測度的愛。保羅形容這樣的愛「何等的長闊高深」。

心被刺傷時，唯一的出路，是以信心凝望天上寶座中那位曾被殺的羔羊。從他的傷痕將有源源不絕的愛流出，帶來醫治、赦免和更新的力量。



恩福

The Blessings Foundation, Inc.
Blessings Cultural Mission Fellowship
P. O. Box 18410
Irvine, CA 92623-8410
U.S.A.
地址變更，請即通知本刊，謝謝！

NON-PROFIT ORG.
U.S. POSTAGE
PAID
SANTA ANA
CA
PERMIT NO.450

心被刺傷時

蘇卿

「你自己的心也要被刀刺透。」

(路加福音2:35)

「惟有一個兵，拿槍扎他的肋旁，隨即有血和水流出來。」

(約翰福音19:34)

心如刀割，會讓人痛不欲生。

可嘆在這個墮落的世界，有這樣經歷的人還不少。

一個在襁褓中的可愛小嬰孩，母親抱在懷裡，百般疼愛。此時，一位老人家接過孩子，說了幾句讚美的話，預言這孩子將有不凡的未來。不料，最後一句話卻讓母親心驚：「你自己的心也要被刀刺透。」

這句話不折不扣地應驗在耶穌的母親馬利亞身上。三十三年後，當她站在十字架下，淚眼汪汪地凝視著寶貝愛兒，內心一陣陣翻騰的痛楚，猶如刀在心中攪動。這時，一個兵丁為要驗證耶穌是否已死，拿起長槍扎入他的肋旁，頓時大量血塊和液體汩汩流出。

馬利亞的心如同被刀刺透，耶穌的心臟則真實被刀刺透。

心被刺傷的人，在兩千多年前的各各他山上可以找到認同的對象。

(轉封底裡)

But one of the men made a wound in his side with a spear, and straight away there came out blood and water.

(Jonh19:34)