



CENTER FOR
BIBLICAL WORLDVIEW



带你认识
世界观

柯德维 著 陈知纲 译

我们的使命

圣经世界观研发中心的使命是，用圣经的世界观来装备基督徒，训练他们得以长进，在他们的家庭、社区和公共广场上推进并捍卫自己的信仰。

我们的信仰

我们相信，耶稣基督创造了万物，掌管着万物，祂本身就是真理。我们相信，《圣经》是上帝无误、无懈可击的、权威的话语，让我们的生命顺服《圣经》应该成为每个寻求跟随基督的人的目标。此外，我们相信，《圣经》为人类生活中最基本的问题提供了最合理、最令人满意的答案，其中包括：

- 我们为何在这里？
- 我们的世界问题何在？
- 是否仍有希望？
- 万物的结局如何？

我们相信，唯有当一个人的信仰和行为与《圣经》保持一致，承认《圣经》真理适用于我们生活中的每个领域时，才能表现出合乎圣经的世界观。

带你认识世界观：完善你看待一切的视角
柯德维/David Closson 著
陈知纲 译
© 2023 家庭研究委员会
版权所有。
美国印刷出版

目录

世界观简史.....	2
定义世界观.....	3
每种世界观都要回答的问题	5
五种主要的世界观	6
大问题 1：我们为何在这里？	11
大问题 2：我们的问题何在？	19
大问题 3：是否仍有希望？	27
大问题 4：万物的结局如何？	36
混合主义：美国最主要的世界观.....	45
支持圣经世界观的四种证据.....	48
美国与教会的世界观现状.....	54
建立符合圣经的世界观.....	55
圣经世界观的根基.....	61
结论.....	62
说明.....	64



带你认识世界观

完善你看待万事的视角

柯德维 著 陈知纲 译

人人都有一套基本的信念和确信，这些信念和确信就决定了他们的生活方式。人们把这套信念称为“世界观。”由《圣经》中的信条塑造的世界观可以称为“圣经的世界观。”

本出版物旨在帮助您了解什么是世界观，以及为什么拥有一套完整、一致的世界观这件事很重要。以下是要探讨的内容：

- 简要探讨当今一些最著名的世界观，以及每种世界观如何回答人生中最重要问题：
 - 生命的起源和目的，
 - 恶的存在
 - 希望的本质，以及
 - 死后会发生什么。
- 用实例来说明为什么《圣经》为这些问题提供了最合理、最有说服力的答案。
- 分析美国和教会的世界观现状。
- 对乔治·巴纳 (George Barna) 为之辩护的“圣经世界观七大基石”的内容（即，基督教的基本信条，若接受了这些信条，就能从根本上决定“一个人发展出合乎圣经的思想和生活方式的能力和可能性”）做出一定总结。¹

世界观简史

尽管人类自有史以来就已经有了各种世界观，但“世界观”一词却是相对比较新鲜的事物。它是在一场十八世纪末和十九世纪初之间兴起的称为德国浪漫主义的运动中起源的。这个词源于德语 *Weltanschauung*，是由 *Welt*（世界）和 *Anschauung*（观点）组合而成的。德国哲学家伊曼纽尔·康德（Immanuel Kant，1724-1804年）于1790年首次使用了这个词，用它来指一个人对世界的理解。一代人之后，丹麦哲学家索伦·祁克果（Søren Kierkegaard，1813- 1855年）用世界观来指支撑一个人自我认识的基本观点。克尔凯郭尔认为，世界观统一了一个人的思想和行为。²

大约在19世纪末，基督教思想家在解释和捍卫自己的信仰时，开始使用世界观一词。最早使用世界观这个词的是詹姆斯·奥尔（James Orr，1844-1913年）和亚伯拉罕·凯波尔（Abraham Kuyper，1837-1920年）。奥尔是一位长老会牧师和教授，他认为基督教以融贯的、系统的方式来处理人类所关心的主要问题。凯波尔，是一位加



我们的世界观组织、规范并确立了我们 们对一切事物的信念。

尔文宗神学家，曾担任过荷兰首相，相信加尔文宗的基督教尤其提供了一个全面的世界观，因为它解决了“所有人类存在的三个基本关系：[就是说]，我们与上帝、与人类还有与世界的关系”。³ 简而言之，两个人都认为，基督教提供了一个完整的实在观（View of Reality）。他们从基督教角度来看待世界的方法被其他思想家带入了二十世纪和二十一世纪，其中包括弗朗西斯·薛华（Francis Schaeffer, 1912-1984年）、卡尔·亨利（Carl F. H. Henry, 1913-2003年）和查尔斯·寇尔森（Charles Colson, 1931-2012年）等人。

定义世界观

根据研究人员乔治·巴纳（George Barna）的说法，世界观是“智力、道德、情感和灵性的过滤器”，我们通过它来理解、解释和回应我们所经历的各种现实。⁴ 换句话说，我们的世界观组织、规范和确立了我们的一切事物的信念。

同样道理，基督教作家、护教学家、校园出版社（IVP）前编辑詹姆斯·西尔（James Sire）说：

世界观是一种承诺，是人内心的一种基本取向，可以表现为一个故事，也可以表现为我们（有意识或无意识地）持有的一系列预设（可能是真实、部分真实或完全虚假的假设）。这为我们的生活、行动和存在提供了基础。⁵

按照西尔的观点，一种世界观通常包括一个人对现实的最基本承诺和取向。世界观是我们的预设，是我们解释生活中发生的一切的视角。

下面是一些需要牢记的世界观的重要特征：

1. 世界观是包罗万象的

世界观不仅仅是一种认知性的或理性的活动；它包括了我们生活的全部看法，包括我们所热爱和崇拜的事物。世界观既关乎人的头脑，也关乎人的心灵。

2. 世界观塑造人的价值观和行为

人人都会根据自己的世界观来生活和行事，即使这种世界观是在潜意识中形成的，或在不知情的情况下形成的。即使没有花太多时间来思考自己信仰为何物的人，也会根据自己的某些假设来安排自己的生活。这些假设会影响价值观，而价值观又会影响每个人的生活方式。

3. 一个人的世界观并不总是逻辑上一致的，或在应用时是一致的

许多人持守的世界观在逻辑上是不一致的。例如，2021年的一项研究表明，尽管只有百分之一的美国人将后现代主义作为自己的世界观；但是，有 62% 的人认同“拥有信仰比拥有哪种信仰更重要”的后现代思想。根据乔治·巴纳《盘点美国的世界观》（*American Worldview Inventory*）一书的观点，甚至有 42% 采取符合圣经之世界观的人也告诉研究人员说：他们认同这种包容性的宗教思想（尽管《约翰福音》14：6节和《使徒行传》4：12节的教导说，救恩的道路只有一条）。同样，有52% 获得高分足以称为拥有圣经世界观的人，仍会从根本上认为人性“基本上是善的”，这与《圣经》中关于亚当夏娃堕落和原罪的基本教义相矛盾的。

此外，即使一个人拥有逻辑上一致的信念，他也不一定能始终如一地运用这些信念。

例如，虽然一个内在道德标准很高的人 would 认为作弊是错误的，但他却可能会说服自己相信在特定的情况下作弊是合理的，特别是如果他怀疑有人先欺骗了他，更是如此。



每种世界观都需要回答的问题

我们当中大多数人都曾在某些时候对生命意义的某些问题有过纠结。这些问题包括：

- 我们为何在这里？
- 我们世界的问题何在？
- 是否仍有希望？
- 万物的结局如何？

尽管这些问题具有普遍性和根本性特点，但许多人却无法用足够长的时间去坚持思考它，从而得出有意义和一致的答案。我们很容易受到日常生活节奏和各种需求干扰，无法充分思考这一切目的。通常，生活中关于目的、意义和现实的重大问题并不会让我们感到紧迫，除非到了某种情况打乱了我们的日常生活，或某种危机导致我们去重新思考我们之前认为理所当然的事才会引起我们注意。然而，由于这些问题构成了各种世界观的框架，它们值得我们关注和认真思考。

五大世界观

下面我们会介绍五种最主要的世界观：即基督教、伊斯兰教、泛神论、自然主义和后现代主义的世界观，还有它们各自是如何回答生活中最重要的问题的。熟悉这些世界观有助于您更好地理解 and 评估自己的世界观，也有助于您深思熟虑地与他人交往。

基督教(Christianity)

“基督徒”（*Christian*）一词，是由“基督”（*Christ*，源自希腊语，意为“受膏者”或“弥赛亚”）和后缀“*ian*”（“具有与之相同的品质”）的词组合而成。⁷简而言之，基督徒就是那些相信耶稣基督的救赎并努力效仿祂品格的人。



全球三分之一的人口自称是基督徒，这使基督教成为世界上最大的宗教。⁸基督教是有神论宗教。有神论宗教相信存在一位（或多位）不同于世界的神。由于基督教相信只有一位上帝存在；因此，更确切地说，它是一种一神教。⁹此外，基督教还教导人们，上帝是一位位格性的上帝（即一位人们可以认识并与之建立关系的存在），是三位一体的上帝（即存在三个位格中的独一上帝：圣父、圣子和圣灵）。¹⁰基督教的圣典是《圣经》，包括《旧约》和《新约》。基督教有多种传统，包括罗马天主教、新教和东正教。

值得注意的是，基督教源于犹太教，与犹太教一样使用圣经中的大部分内容（即《旧约全书》，又称《希伯来圣经》）

或塔纳赫)。因此，基督教的世界观与犹太教的世界观有某些共同之处；特别是，在理解我们为何来到这里（创世）和世界的问题（罪）何在方面时，这两大宗教有共同之处。然而，这两种宗教在对希望的源头进行定位时却存在很大的差别。这是因为基督徒最终将希望寄托在了耶稣基督身上，认为他就是上帝所应许的弥赛亚（*mashiach*，希伯来语意为“受膏者”或“被拣选者”）；而信奉犹太教的人却认为，上帝应许的弥赛亚至今还没有到来。这两种世界观之间的共性很明显；因此，两者常被人们联系起来，形成了“犹太-基督教”这一形容词。不过，在本刊物中，我们将使用“圣经世界观”来指代基督徒相信上帝在新旧约中启示的世界观。

伊斯兰教(*Islam*)

伊斯兰教（源出阿拉伯语 *aslama*，意思是“顺服”），源于七世纪的阿拉伯，是由先知穆罕默德（约公元前570-632年）创立的，他在伊斯兰教至圣的经书《古兰经》（阿拉伯语“诵读”）中概述了这一宗教的信仰。伊斯兰教是一种一神教，认为要顺服真主，或安拉（阿拉伯语“安拉”即上帝的意思），乃是受造物的重要目的。与《圣经》中关于上帝的教导不同，安拉不是三位一体的，也不是位格性的。¹¹



伊斯兰教信徒被称为穆斯林（阿拉伯语中的“顺服[真主]的人”），约占全球人口的四分之一，这使伊斯兰教成为世界第二大宗教。¹² 虽然伊斯兰教在东南亚和中东一带尤为盛行；但已经广泛传播到了中国、欧洲和非洲等地。

伊斯兰教有两大教派：即逊尼派和什叶派。逊尼派穆斯林占其中85%至90%，什叶派穆斯林约占其中的10%。¹³ 逊尼

派和什叶派穆斯林都将自己宗教的起源追溯到了穆罕默德的启示。然而，逊尼派和什叶派穆斯林在谁是穆罕默德合法继承人的问题上却存在分歧。穆罕默德死后，那些最终被称为逊尼派的人认为，他们的新领袖应当从先知穆罕默德最有能力和最虔诚的追随者中选举出来。与之相反，今天被称为什叶派的人则认为，穆罕默德的继承人应来自先知的家族。两个教派之间的其他分歧还围绕着伊斯兰教二级文献的权威程度还有对宗教等级的不同看法。¹⁴

泛神论 (*Pantheism*)

英语单词“*pantheism* (泛神论)”源于希腊语词根 *pan* (所有) 和 *theos* (神)，合起来的意思是“万物皆神。”由于泛神论的信仰体系种类繁多，要将它们归纳为一个整体而又不过度把每个人的信仰简化，这会很困难。然而，所有泛神论者一般都有四个基本承诺：



1. 泛神论者敬畏宇宙，认为它应该成为人敬畏和惊奇的焦点。
2. 泛神论者不相信有一位创造了世界或在人死后审判人类的位格神。相反，整个宇宙本身就是神。换一种说法，“除了现存宇宙中显现的综合物质、力量和法则以外，再没有神。”¹⁵
3. 泛神论者认为，人们的生活方式（伦理）取决于每个人，但应当了解每个人和每件事物都是相互联系的这一事实。
4. 泛神论者不相信来世生命；他们认为，死亡标志着个体存在的终结（尽管有些泛神论者相信某种形式的轮回）。

泛神论者在宇宙究竟是由灵魂和物质组成的还是仅仅由物质组成的问题上存在着分歧。尽管二元泛神论者认为，精神和物质是不同的物质，宇宙包含某种宇宙灵魂或思想；然而，物理泛神论者则认为，宇宙是由一种物质组成的，万事万物都有某种物理基础。¹⁶

印度教，是世界第三大宗教，其中包含了一些泛神论流派。印度教泛神论的一个突出例子就是吠檀多派了（Advaita Vedanta）；它认为，万物都是神或者说终极实在（梵）的一部分。¹⁷ 泛神论思想同样也存在于锡克教、道教、儒教和苏菲派（伊斯兰神秘主义的一种形式）的思想中。

自然主义 (*Naturalism*)

《梅里亚·韦伯斯特词典》将自然主义定义为，“认为科学规律足以解释所有的现象。”¹⁸ 自然主义者认为，一切都可以通过自然原因（而非超自然原因）来解释。自然主义的世界观有不同的思想分支，包括各种不同的表现形式。其中最突出的是唯物主义、社会达尔文主义、世俗人文主义和马克思主义。



- **唯物主义 (*Materialism*)**: 尽管自然主义认为，万事万物都可以通过自然原因来解释；但是，唯物主义更进一步，认为只有物质的东西（即有质量和体积的东西）才存在。唯物主义者认为，宇宙万物和人类经验的方方面面都是或都可以归结为物质和能量。
- **社会达尔文主义 (*Social Darwinism*)**: 这一理论认为，人类同样受查尔斯·达尔文（Charles Darwin, 1809–

1882 年) 所认为的那种支配着自然界动植物的法则支配。用自然选择等进化理论(即“适者生存”)来解释人类的互动和行为。

- **世俗人文主义 (Secular Humanism)**：世俗人文主义认为，人性是衡量一切事物（如真理、道德）的标准。信奉这种哲学思想的人认为，无需宗教人们也可以实现道德和个人成就。他们拒绝承认精神世界和永恒世界的存在，选择专注于最大限度地实现现世生活，因为他们相信现世生活就是一切。¹⁹
- **马克思主义 (Marxism)**：马克思主义是唯物主义的一个社会经济学分支，是主要由卡尔·马克思 (Carl Marx, 1818-1883年) 在19世纪中期发展起来的一个思想流派。马克思主义的核心主题是阶级斗争，即认为压迫者与被压迫者之间持续存在的紧张关系。马克思主义的分支包括批判理论（包括种族批判理论），这种哲学认为各种社会问题都是现有权力结构造成的。批判理论被用来“批判”这些结构，并寻求克服它们。（这种哲学方法也见于后现代主义）。

后现代主义 (Postmodernism)

后现代主义是一场理性和哲学运动，是由它反对现代主义的做法来定义的。尽管起源于十七、十八世纪启蒙运动时期的现代主义认为，理性和科学可以用来确立客观和普遍真理；而后现代主义后现代主义认为，不存在确定真理普遍、客观的方法。现代主义反对将神的启示（如《圣经》）作为客观真理的来源，而后现代主义则反对客观真理的概念本身。



后现代思想的前驱包括德国哲学家马丁·海德格尔（1889-1976年）和弗里德里希·尼采（1844-1900年）。后现代主义的共同信条是视角主义（*perspectivism*，真理是由每个人看待它的视角决定的；没有任何固定的性质或“事实”）²⁰和解构主义（*deconstructionism*，即书面文本没有任何固定的意义，实际上只是权力游戏的幌子，并不是真理的载体，且往往是行使和扩大统治的工具）。²¹

混合主义（*Syncretism*）

调查显示，当今很少有人真正地持有逻辑上连贯或系统的信仰体系。事实上，正如我们稍后要讨论的那样，当今最常见的一种世界观实际上是两种或两种以上世界观的混合体。这种世界观的混合被称为“混合主义”的世界观（即一种混合了基于个人偏好的信念和价值观的世界观）。



尽管如此，上述五种世界观共同构成了理解大多数信仰体系的起点，即使是混合型世界观也往往包含这五种世界观中至少一种的元素。每种世界观对现实和世界的理解都大相径庭，因此对人生重大问题的回答也不尽相同。

大问题 1：我们为何在这里？

这部分将探讨五种世界观各自是如何回答“我们为何在这里？”这个根本问题的。这个问题可以分成两个小问题：

- 我们（和这个世界）何以存在？
- 我们存在的目的是什么？

我们的世界观回答这些问题的方法极大地影响了我们如何生活和我们如何做出选择。



基督教与生命的起源和意义

基督教对生命起源的解释见于《圣经》中的第一节经文“起初，上帝创造天地”（创 1:1）。²²《创世记》第1-2章教导我们说，上帝从无到有创造了这个世界（拉丁语为 *ex nihilo*），而《希伯来书》第1章3节说，上帝不断维持着世界。²³ 圣经中的创世观有一个重要的含义就是，这位造物主有别于受造之物。与受造物不同，上帝是非受造的、永恒的、无限的、全能的和自我维持的。

《圣经》关于创世的教导影响着基督徒对生命意义和人生目的的理解。值得注意的是，《圣经》教导我们，上帝按照自己的形象（拉丁语中的 *imago Dei*；创1:26-27）创造了人类。人类就像古代的国王所树立起的雕像一样，有他的形象，象征着他的统治；在世界上有上帝的形象，是要代表他的权威，反映他自己性格的各个方面。《圣经》还教导人们说，上帝把良知赐给了人类，这是一种内在的理性和道德能力，能分辨是非（罗2:15；提前1:5）。这就是为什么基督徒教导说，那些从未读过《圣经》或与上帝建立个人关系的人也能凭本性认识到普遍是非的存在。

此外，基督教摒弃了其他世界观中消极的精神-物质二元论的观点。虽然一些世界观（既包括古代的也包括现代的）

认为，物质领域从本质上是污秽的，或者说是人类必须超越的幻象；但是，《圣经》却肯定了受造物的美善（创世记第1章）。就人性而论，基督徒认为，人是由身体和灵魂两种要素构成的，一种是物质性的元素，一种是非物质性元素（帖前5:23）。尽管受到了诺斯替主义影响的观点认为，身体乃是灵魂必须逃离的牢笼；然而，基督徒却肯定肉体和非物质的灵魂都是美好的。²⁴

《圣经》教导我们，创造人是为了用他们的身体和灵魂来荣耀上帝。用《威斯敏斯特小教理问答》的话说，人生的主要目的就是要“荣耀上帝，以上帝为乐，直到永远。”²⁵ 人类的存在是为了效法或反映上帝的品格，无论他们眼前的职业或生活环境如何，他们都能实现这一目的。

总之，圣经的世界观告诉我们，每个人都是上帝所创造的也是他所维系的，他们的存在是为了用自己的生命来反映上帝的品格。人的存在不是偶然的，乃是上帝的旨意和意图带来的结果。

伊斯兰教与生命的起源和意义

虽然伊斯兰教教导说，真主创造了世界；但是，伊斯兰教与基督教对创世的记述并不完全相同。尽管这些说法有某些相似之处；但重要的区别却影响着每种世界观对人生目的和意义的理解。

在伊斯兰教中，真主安拉是无所不能的造物主，他用带着权威的话语创造了宇宙和大地（《古兰经》2:117）。虽然《古兰经》中并没有详细的创世记述，而且《古兰经》中关于创世过程的段落似乎也是不尽相同的；但是，穆斯林的普遍信仰是，真主用了六天时间或者是一段时间（阿拉伯语中的“日”可能是指一个纪元，或是任何一段时间）创造了

世界。²⁶这与《圣经》中的记载不同，《圣经》说，上帝在第七天便安息了。《古兰经》指出：“我（真主）在六日内创造了天地万物，我没有感觉一点疲倦”（《古兰经》50:38）。²⁷这句话可能是为了与《圣经》中的创世记载形成了鲜明的对比，把这位不疲倦的真主表现得优于《圣经》中犹太-基督教的上帝观念。

伊斯兰教教导说，真主按照自己的形象或样式创造了亚当。虽然大多数穆斯林都认为，这一教义意味着真主创造人的方式与其他受造物有所不同；但对于人类如何以独特方式成为安拉形像的或描绘了真主的形象却没有达成共识。²⁸此外，《古兰经》中也没有关于创造夏娃的详细记载。

在伊斯兰教中，人生的目的是在人生的各个领域中来尊崇真主。要做到这一点，就必须顺服他的命令，因为这些命令是《古兰经》的教导，也是借着穆罕默德生平的榜样展现出来的。所有穆斯林无论男女都必须履行伊斯兰教的五大支柱，即穆斯林个人和全球穆斯林社区的五项基本宗教奉献行为。我们会在讨论伊斯兰教和希望时研究这五大支柱。

泛神论与生命的起源和意义

泛神论者以各种方式解释宇宙的起源。²⁹其中一些选项包括：

- **宇宙是一直存在的：**一些泛神论者认为，宇宙是无始无终的，一直存在的。根据这种观点，宇宙是自存的；因为宇宙包含时间和空间，所以在宇宙本身之前没有任何原因（如外部创造世界的神）存在。
- **宇宙是靠自身开始的：**一些泛神论者认为，宇宙是靠自身“创造”的，或是无中生有的，或者说几乎



不管宇宙是一直存在的，还是从量子真空中出现的，持这种观点的泛神论者都普遍认为，进化是造成生物群落随后发展、变化和前进的可能力量。

- **宇宙源自共同的起源/物质：**一些泛神论者认为，宇宙源于一个共同的起源，或者说单一的物质，而它始终是世界的统一原则。这种宇宙学理论，通常被人们称为“流溢说”（*emanationism*），宣称宇宙是从一个神圣的奇点开始的，以演进的方式或是一系列方式不断“向外”繁殖和流动的。最底层的是物质，也就是物质世界。³⁰ 这种观点不同于基督教认为这个受造的世界“甚好”的观点（创1:31）。抱有类似于流溢说起源论的世界宗教包括：
 - **道教：**道教认为，“道[即万物存在的本体]生一，一生二，二生三，三生万物。”³¹
 - **印度教：**印度教传统认为，婆罗门是宇宙中具有约束力的统一体，或者说终极的实在。根据这种观点，梵这位非人格的神或“力”从自身中创造了宇宙。³²

泛神论在宇宙起源问题上并没有达成共识这一点，得到了保罗·哈里森（Paul Harrison）这位世界泛神论运动的创始

人和主席的承认。按照哈里森的观点，“在宇宙大爆炸发生之前，我们宇宙的终极起源之谜就已经被揭开了。而且，最基本的谜团：‘为什么万物存在，而不是无物存在。’这是一个从本质上根本无法回答的问题。”³³

《世界泛神论原则声明》总结了泛神论关于人生意义和目的的概念。它强调说，人类有责任“珍惜、崇敬和保护[自然]所有壮丽的美景和多样性，”有义务“以同情和尊重的态度来对待所有的生物，”以及我们必须“尊重现实，对于感官证据和科学就更深层次的理解进行的无止境的探索保持着开放心态。”³⁴

然而，泛神论者在究竟是宇宙还是个体产生了人类目的的问题上却存在着分歧。二元论的泛神论者认为，宇宙可能有一个有意识的目的，而人类有义务帮助宇宙来实现这一目标。与此相反，物理主义泛神论者认为，宇宙没有任何外在的意义。哈里森对这一观点的解释是：“（物理主义泛神论者）不相信人类生活有任何外部的目的，是上帝或宇宙心灵强加给我们的。而是因为人类有意识；所以，我们才能选择自己的人生目标。”³⁵

自然主义与生命的起源和意义

从自然主义的角度来看，生命是可以通过物理世界来理解的。虽然人们可能会建立起各种包括神灵、天使和恶魔在内的宗教体系，来试图回答终极意义的问题；但是，自然主义却主张说，不存在任何超自然的神灵，只有物质和能量等物质元素。³⁶

许多自然学家依靠进化论来解释生命的起源和发展。这种理论认为，生命起源于数十亿年前的一次大规模宇宙事件（通常被称为“大爆炸”）。根据进化论生物学家观点来



看，在这一宇宙性的事件之后，经过一系列的化学反应产生了第一个能够自我复制的分子。所有的生命形式都可以追溯到这种能自我复制的分子，随着时间的推移，这种分子就会演变得越来越复杂。今天，各种生命形式的存在都是由于自然选择、随机突变以及这些日益复杂的分子的基因变异。查尔斯·达尔文在他于1859年出版的《物种起源》(*Origin of Species*)一书中对自然选择进行了著名的描述；这种观点把自然选择说成是物种内部将优势或理想特性代代相传并产生新物种的机制和过程。

尽管自然科学家一致认为，生物进化论可以解释当今生命的多样性；但是，自然科学家对生命的起源却仍有一些不确定性。进化生物学家理查德·道金斯（Richard Dawkins）在1998年承认了这一点，他解释说：“到目前为止，创造出生命的优美与复杂性的大部分工作都是在生命起源之后，在进化过程中完成的。现在，还剩下最初一步……而这一步是我们还没有完全理解的；这主要是因为它发生在很久以前，而且当时地球的条件也是迥然不同的……关于它是如何发生的，有各种各样的理论。其中没有任何一种是完全令人信服的。也许，以后也不会有。”³⁷

简而言之，虽然并非所有的自然主义者都确信生物生命的起源；但是，他们却相信，一旦生命开始，自然过程经过数十亿年的时间，就会造就出今天纷繁复杂的生命。对自然

主义者来说，我们所知的生命，包括人类在内，最终都是纯粹物质过程的产物。自然主义对起源的解释的一个逻辑延伸是，许多自然主义者不相信有一个普遍的、总体的人生目标。一些人认为，有意义的人生包括满足个人目标或追求某些赋予人生意义的活动，而另一些人则将有意义的人生等同于实现理想的精神状态。简而言之，虽然存在着相互竞争的在自然主义关于什么是有意义的生活的概念中，人们一致认为，意义和目的不是由宗教教义或超自然生物决定的。³⁸

社会达尔文主义理论认为，人类文明与见于自然界的自然选择的法则是一样的，只有适者才能生存；因此，生活就是一个淘汰“弱者”、提升“强者”的过程。我们在文明中所做出的一切，无论是好是坏，都是源于生存甚至统治的本能。³⁹ 其他自然主义者则更具有利他主义倾向，他们的目标是通过投身于他们认为有价值的事物来充分利用生命。

后现代主义与生命的起源和意义

后现代主义对于任何声称客观、真实地解释了世界的体系，无论是宗教体系还是哲学体系，都持一种怀疑态度。哲学家让·弗朗索瓦·利奥塔（Jean-François Lyotard，1924-1998年）曾经调侃道：“若简化到极致，我将后现代主义定义为对元叙事(meta-narrative)的不予置信。”⁴⁰（元叙事是对事物的存在方式和发展方向的总体描述）。

后现代主义拒绝接受元叙事，因此没有起源或创世故事也就不足为奇了。此外，即使人们最珍视的科学理论也是相对的、受文化束缚的建构。⁴¹ 不过，值得注意的是，虽然后现代主义拒绝接受总体性的起源故事；但是，也有一些例子表明，后现代思想家在自己的著作中对进化论表示出了亲近

或欣赏。⁴² 例如，哲学家理查德·罗蒂（1931-2007年）称赞丹尼尔·丹尼特(Daniel Dennett)1995年出版的《达尔文的危险思想》(*Darwin's Dangerous Idea*)一书为自然选择辩护。⁴³

按照这种思路来看，在后现代世界观中，人生并不存在总体目标。由于真理并非独立于个人观点或兴趣存在的；因此，生命的意义会因人而异。换句话说，由于没有外部权威来设定条件或规定人们应该如何生活的标准，人类唯一真正的义务或责任就是活出“你的真实”，无论这个真实是什么。

大问题 2：问题何在？

本节将探讨五种世界观各自对恶的看法，以及每种世界观对世界上存在痛苦这一现象的解释。尽管有些世界观认为恶是一种幻觉，但大多数人都认为这个世界出了问题。此外，许多人如果诚实的话，也会欣然承认我们的内心也出了问题。



基督教与恶

《圣经》教导我们说，痛苦和苦难是由于人类违背了上帝的决定而临到这个世界的。在《创世记》第1-2章中，我们读到了上帝如何创造了一个完美的世界和人类始祖的历史

记载。亚当夏娃被赋予了道德能动性，他们可以选择是否遵从上帝的命令。他们得到了一条明确的禁令：“园中各样树上的果子，你们可以随意吃；只是分别善恶树上的果子，你们不可吃，因为你们吃的日子必定死”（创 2:16-17）。

亚当夏娃是有选择的。如果他们做出了正确选择，信靠上帝，他们就会永远生活在乐园中，没有痛苦和恶，享受与上帝之间的亲密相交。

然而，亚当夏娃却听信了堕落天使撒旦的谎言，认为上帝对他们隐瞒了一些美好的东西；所以，他们便选择违背上帝，吃了禁果。这一叛逆行为便给所有受造物带来了巨大后果，破坏了人与上帝的关系。从神学角度来说，亚当夏娃的悖逆就是犯罪（即违反和僭越上帝的律法）。

在《罗马书》第5章中，使徒保罗解释了亚当作为人类代表，他的罪是如何传给自己后代的：“这就如罪从一人入了世界，死又是从罪来的，于是死就临到众人，因为众人都犯了罪”（罗 5:12）。整个人类都步了亚当的后尘，得罪了上帝。正如上帝在《创世纪》2:17 中警告的那样，罪的后果就是肉体和精神的死亡（罗 6:23）。

与作为生命之源的上帝隔绝，便在整个受造界体现了出来。除了上帝与人类之间的关系破裂了以外，土地也受到了诅咒，男人的工作饱受挫折和徒劳之苦，女人的分娩也充满了痛苦，夫妻间的亲密关系也为冲突和争斗所破坏。暴君专制、种族灭绝、对科技的破坏性使用、滥用权力、还有疾病泛滥，这些都是罪恶困扰我们生活的其他方式。总之，心痛、苦难和痛苦就成为了现在人类生活的特点，正如《圣经》所说，由于未能充分发挥潜能，造物本身也在罪的重压下“呻吟/叹息”（罗 8:22）。⁴⁴

《圣经》的世界观并不回避邪恶这个话题。尽管许多人很快就会为他们所看到的周围的邪恶，而把上帝推上了审判席；但是，《圣经》却明确地指出，邪恶是人类决定悖逆上帝造成的结果。应该为罪和破碎负责的乃是人类，而不是上帝。造物主与形象代言人之间的关系。神学家菲利普·瑞肯（Philip Ryken）说得很简单：“我们之所以做错事，是因为我们与上帝之间没有正确的关系。”⁴⁵

伊斯兰教与恶

根据《古兰经》的记载，恶源于撒旦拒绝服从安拉让他出于敬意在亚当前面俯伏敬拜的命令。由于他的傲慢和悖逆的缘故，撒旦（又称伊布里斯）就被逐出了天堂，直到审判日（《古兰经》2:34）。⁴⁶ 现在，撒旦在人间四处游荡，引诱人类去犯罪，因不信真主而陷入悖逆中。

《古兰经》说，亚当夏娃最初生活在乐园中，愉快地服从真主的命令。然而，撒旦却成功地引诱他们吃了禁果。虽然安拉赦免了亚当夏娃的悖逆；但是，他们随后却被逐出了乐园，被安置在了大地上；在那里，他们不得不与邪恶的灵继续作斗争，面对反抗安拉命令的进一步试探（《古兰经》7:20-25）。

虽然穆斯林一生都在与撒旦和腐败的外部影响作斗争；但是，许多穆斯林认为，伊斯兰教教导人们，人类生来就处于纯真无邪的状态中（被称为“合礼” *fitra*，阿



拉伯语，表示原初的状态，《古兰经》30:30）这种观点与基督教的原罪观形成了鲜明对比，后者认为亚当的罪性会遗传给自己的后代。然而，《古兰经》教导我们，新生儿出生时却是纯洁的，他们自然倾向于信仰真主。⁴⁷按照“合礼”的教养（即作为穆斯林来教养，不接受虚假信仰和信条的教导）的孩子不太可能受到其他宗教、魔鬼或邪灵（下文会对灵进行详细的介绍）的误导。

此外，伊斯兰教的“权力”(*al-Qadar*)学说认为，一切事物，无论善恶，都是在真主主宰下发生的。伊斯兰教的生活目标是顺从真主。穆斯林相信，真主安拉可以用苦难来检验人的信仰、鼓励顺服并矫正人的不信。此外，真主还可以用恶来教育和惩罚人。忠实的穆斯林将以他们对真主的服从而闻名，真主的旨意是：通过他们对恶和苦难的体验，让顺服他的穆斯林的心灵得以完全，使他们变得更忠心。违背真主最大的罪就是不信真道了（*shirk al-Akbar*），而人类经历苦难的目的就是为了防止这种罪。⁴⁸

《古兰经》还提到了一类被称为“灵”（源自一个意为“隐藏”的词）的灵性生物，真主用无烟之火创造了他们（《古兰经》55:15）。他们既能行善，也能作恶（《古兰经》72:10-18）。虽然灵受造是为了让他们崇拜真主，但他们当中许多灵都加入了撒旦试探人的行列中，成为背道之人的“盟友”（《古兰经》51:56，7:27）。尽管灵没有与安拉相同的力量，但它们也会造成巨大的伤害，也会使那些不信服真道的人陷入困境中（《古兰经》51:56，7:27）。在西方以外的穆斯林文化中，人们经常将疾病和其他不幸归咎于“真主。”⁴⁹

泛神论与恶

泛神论对“恶”的理解的核心是它拒绝接受位格性的神存在。世界上许多宗教都将苦难视为生活在一个邪恶世界中



的结果，或视为悖逆了上帝命令的惩罚；泛神论者认为，痛苦、伤害和苦难是自然法则带来的结果。恶的存在，体现在飓风、龙卷风和海啸等自然灾害中；但是，这些悲剧并没有总体的、更深层次的目的。换句话说，恶不是复仇的神灵或堕落天使带来的结果；恶不过是一个术语，用来指世界上发生的不愉快和不理想的事情。

在泛神论中，恶是主观的。一些泛神论者认为，恶可能是神圣统一性中的一部分，或者说一种表现形式。⁵⁰ 另一些人则认为，“恶”的概念从本质上讲不过是一种标签或类别而已，是用来描述造成或加剧痛苦的现象或行为。哲学家本尼迪克特·德·斯宾诺莎（Benedict de Spinoza, 1632-1677年）指出：“当它增加或减少、帮助或是阻碍了我们的活动能力时，我们就称一事物为善的或恶的；因此，只要我们感觉到某一事物给我们带来了快乐或痛苦，我们就称其为善或恶。恶实际上是一种较小的善，因此，在理性指导下，我们只是寻求或追求较大的善和较小的恶而已。”⁵¹ 在斯宾诺莎看来，任何减少或妨碍快乐或给人造成痛苦的东西都是恶。

一些受泛神论影响的宗教从“因果律”角度来解释恶的问题；“因果律”认为，一个人的行为会影响他今生的未来并/或决定来世生命的性质。简而言之，若有人选择做某些错误的事，无疑就会在将来经历到这种决定带来的后果；与此相反，他们若做正确的事，就会得到相应的回报。

泛神论并不像大多数宗教那样，存在着传统上的“恶的问题。”尽管有神论假定有一位人格化的神存在，所以因此必须解决诸如“如果有神存在，为什么会有恶和苦难？”这一类问题；但是，泛神论却拒绝接受人格神的观念，也缺乏解决“恶的问题”的基础。首先。对泛神论者来说，人们通常所说的“恶”不过是自然法则对这个世界中的社会和物质结构的作用而已；人们应该发现，痛苦和苦难并不是来自于他们必须安抚或崇拜的神灵，这让人感到解脱。

自然主义与邪恶

自然主义认为，所有现象包括自然的恶和道德的恶，都可以用科学规律和自然原因来解释。因此，许多信奉自然主义世界观的主要无神论者认为，自然的恶存在只是进化过程中的一部分。理查德·道金斯（Richard Dawkins）说：“我不相信，有所谓‘善’和所谓‘恶’的东西悬挂在那里。这不过是一种进化角度的权宜说法而已，实际上并不存在善与恶。”⁵² 在道金斯看来，海啸和疾病等情况都只是自然界的现象，并没有道德意义。换句话说，自然主义对“自然的恶”的评价是，它是生活中令人遗憾的一面，人类必须学会坦然面对，因为存在本身就是自发环境和进化发展的产物。

有许多无神论者，包括道金斯和克里斯托弗·希钦斯（*Christopher Hitchens*, 1949-2011 年）在内，都信奉自然主义世界观，将世界的恶归咎于宗教。例如，希钦斯认为“宗教毒害一切”（这是他一本书的书名）。因为它为无数的残忍和暴行提供了神圣的认可。此外，希钦斯认为，宗教性的道德规范压抑了人自然的性欲，助长了更高的贪婪和暴力，并创造了“阻碍文明发展”的条件。⁵³

与对恶的讨论相关的是人的道德义务问题。由于自然主义者拒绝接受更高的超自然存在或任何属灵存在的概念，那些持有这种世界观的人是如何为道德（或更具体地说为道德义务）建立基础的呢？例如，为什么一个人有义务做一个好公民或忠于自己的配偶呢？从自然主义角度来看，由于在我们生活的时空宇宙之外并不存在权威的法律制定者，任何道德规范的存在都不过是人类发明的结果。换句话说，除了生存和获取物质及关系利益之外，人类并没有任何“讲道德”的明确理由。



此外，在解释道德行为过程中，自然主义者认为，审慎的原则不可避免地制约着群体内部的各种关系。尽管缺乏具体的道德基础；但是，许多自然主义者相信，人从根本上是善良的，道德规范可以服务于社会目的。因此，不同文化都制定了道德规范来约束自己群体内的行为。族群内部的人认为违反这些规范是错误的。尽管这些准则没有普遍性，但大多数自然主义者都认为，有些原则普遍适用于不同时期和不同文化（如禁止杀戮或偷窃等）。无论是被称为自然法还是常识，这些原则都为社会提供了秩序；因此，才会被人们所采纳。对许多自然主义者来说，这些法律或标准的起源可以追溯到人类进步过程中不可避免地对秩序和稳定的基本需求。

总之，尽管大多数主要的自然主义者并不认为恶和苦难有更深层次的目的；但他们承认，邪恶和苦难的存在是生命结构中的一部分，他们希望随着人类的发展和进化，恶和苦难就会被人们克服掉。

后现代主义与恶

后现代主义对绝对真理的摒弃还有它对个人自主权的看法造就了它对恶和苦难的看法。在后现代主义世界观中，没有任何客观基础或外部权威来作为道德的基础或用来决定何为“正当。”倘若每个人都处于独特的位置上，都有自己的是非观的话，那么从理论上讲，每个人对道德上的是非都可能有不同的定义和标准。因此，在后现代主义中，没有任何一种道德观会比其他道德观更正当。

许多后现代主义者在解决人所感知到的恶或不公正的问题时，都依赖于批判理论；这种理论认为，权力结构是社会问题的罪魁祸首。根据批判理论认为，社会问题源于制度（尤其是宗教制度）、社会结构和主流文化预设。从批判理论的角度来看，特权社会群体通过控制社会制度，并利用这些制度，将自己的道德观强加于他人（尤其是宗教、性别上和意识形态中的少数群体），从而掌握并维持权力。



后现代主义者将这些权力状态视为一种社会压迫。由于后现代世界观中并不存在任何客观真理，所以把文化“规范”或“标准”视为人为制造的统治者手中的工具。后现代主义者坚持认为，人们应该能确定自己的身份；因此，把那些具有约束力和权威性的真理主张认为是特别有害的。⁵⁴

尽管后现代主义无法建立道德基础，因而无法对是非对错做出客观的判断；但是，后现代主义者仍然会谴责他们看为恶或压迫的东西（尤其是，声称真理是可知的信仰或意识形态）。事实上，尽管后现代主义坚持认为“恶”这种描述并不能指任何客观上错误的东西；但是，一些后现代主义者和许多自然主义者一样，仍然认为有某些道德真理存在于当地的各种社区中。因此，文化相对主义，或者说真理和道德对一个人所在的社群而言是相对的观点，就成为一些后现代主义者如让·弗朗索瓦·利奥塔(Jean-Francois Lyotard)和理查德·罗蒂(Richard Rorty)等人建立道德行为的基础。⁵⁵ 在这一框架下，错误的行为或者说恶行乃是指违反社群商定的道德准则（这一准则根据社群成员的偏好会不断演变）的行为。当然了，坚持认为当地社区的道德准则具有约束力与后现代主义的核心主张背道而驰，后现代主义认为没有任何权威可以用来划定道德界限。⁵⁶ 然而，在某些情况下，文化相对主义是后现代主义者用来确定对错的方式。

大问题 3：是否仍有希望？

正如我们所看到的，大多数主要的世界观都承认并试图对恶与苦难的存在做出解释。此外，大多数主要的世界观都认为恶可以战胜。这一节将会探讨这些世界观对希望（盼望）的教导，以及这些信念如何影响持有这些信念的人的生活。

基督教与希望

基督徒相信，有罪的人类唯一的希望就是与上帝重新和好。根据《圣经》，因为罪，人的灵性已经死亡，与上帝隔绝了（弗 2:1-3）。人类默认的属灵状态不仅仅是对上帝漠不关心；更是与上帝彻底为敌（罗 8:7）。虽然大多数非基督徒不会认为自己是上帝的敌人，但是《圣经》教导我们，任何没有认罪悔改、不信主耶稣的人都是与上帝为敌的（罗 5:10）。与上帝的圣洁和纯全相对，人的罪性就意味着，即使人们能意识到自己可怕的属灵状态，他们也无法拯救自己或弥合上帝与自己之间的鸿沟。



然而，《圣经》教导我们，三一上帝采取主动来拯救和救赎迷失的罪人。《罗马书》5: 8节简明扼要地解释了上帝救赎的主动性，保罗写道：“惟有基督在我们还作罪人的时候为我们死，上帝的爱就在此向我们显明了。”这就是基督徒所说的福音（古英语对希腊语 *euangelion* 一词的翻译，意为“好消息”）。⁵⁷

耶稣基督的受死和复活是基督教的核心，也是圣经世界观提供的希望之核心。上帝既然是公义的，就必然会惩罚罪恶。此外，上帝是圣洁的，不能与罪为伍（哈1:13）。但祂也是慈爱的，“他愿万人得救明白真道”（提前2:4）。这就是三位一体中第二位格主耶稣道成肉身的原因（腓 2:7）。主耶稣一生都过着无罪的生活，作为罪人的代罪羔羊牺牲而死（来 9:25-26）。通过为罪献上完美的祭品，主耶稣消除

了上帝对罪人的愤怒，完全满足了上帝的公义（约一4：10）。此外，通过他的死和复活，耶稣战胜了我们与神的分离，为我们提供了与上帝和好的途径（林后5:18-19）。⁵⁸

《圣经》将主耶稣的生命、受死和复活呈现为罪恶人类的希望。但是，主耶稣的牺牲又是如何造福罪人的呢？

《罗马书》10：9-10回答了这个问题，解释说“你若口里认耶稣为主，心里信上帝叫他从死里复活，就必得救。”根据《圣经》，一个人只要悔改并相信主耶稣，就能得救脱离罪的后果（包括与上帝永远分离），在上帝面前称义。因为主耶稣的赎罪工作，任何悔改并信靠基督的罪人都可以被上帝称义。当一个人信主或“蒙了重生”（一些神学家和牧师会这样描述这一经历）的时候，上帝就会把圣灵和各种属灵的资源赐给他，让他越来越多地摒弃恶、追求圣洁（约14：16，26）。这样，基督徒就会以敬拜、崇敬和感恩的心来回应上帝恩赐的救赎。

《圣经》教导我们说，信徒可以对自己永恒的命运充满信心，并确信自己在上帝面前的正确地位（罗 8：38-39；约一5：11-13）。主耶稣不仅死了，舍弃了自己的生命，而且从死里复活了，承受了一种新的生命，这就证明祂的牺牲是充分的，也让上帝公义的审判得到了满足。主耶稣的复活证明了祂战胜死亡的能力，使信徒确信罪不再辖制他们的生命了（林前15：14、19）。此外，《圣经》还教导我们，那些把信仰寄托在基督里的人会在死后经历肉体的复活，在天堂中与上帝一起度过永生（林前15:20-22）。这就是基督徒终极的盼望——新天新地；在那里，上帝与祂所救赎的儿女同住，再没有哀伤、哭泣或痛苦，因为主耶稣的受死和复活已经破除了罪的诅咒（启 21：1-4）。

伊斯兰教与希望

伊斯兰教认为，一个人可以通过信靠真主和行善的方式来战胜恶。虽然最终决定是否赦免人的罪是真主的特权，但是《古兰经》却教导说，那些信靠真主并正直生活的人“就有希望成为那些成功获得救恩的人当中的一员。”（《古兰经》28:67）。简而言之，如果一个人的善行超过了自己的恶行，真主就会选择怜悯他，赐给他永生。



如前所述，每个穆斯林都必须遵从真主的五项教诲。它们被称为伊斯兰教的五大支柱：

1. 清真言（*Shahada*：见证信仰）

穆斯林必须宣扬并信守伊斯兰教的基本信条“沙哈大”“万物非主，唯有真主，穆罕默德是他的使者。”穆斯林在每次祈祷时，都要重复这一简单的信仰声明。

2. 礼拜（*Salah*，祷告）

穆斯林必须参加“萨拉赫”仪式，即每天朝圣城麦加方向祈祷五次。其中包括认罪和悔改的祈祷。

3. 天课（*Zakat*，施舍奉献）

穆斯林必须参与天课，即向穷人和需要帮助的人提供慈善捐款。这是一种自我否定和崇拜的行为。

4. 斋戒（*Saum*，斋戒禁食）

穆斯林在斋月期间必须遵守斋戒。在这个月里，穆

斯林在白天不进食、不喝水，也不发生亲密关系。

5. 朝觐 (*Hajj*)

朝觐是在每年农历最后一个月的上半月前往圣城麦加的旅行。凡经济和身体条件允许的穆斯林，一生中至少要完成一次朝觐。朝觐在财力和体力上的巨大牺牲体现了穆斯林对真主的献身精神。⁵⁹

伊斯兰教传达了一种希望，即忠心的穆斯林会进入天堂。然而，由于最终的决定取决于真主的旨意，许多穆斯林生活在不确定之中，这是可以理解的。因此，一些穆斯林会通过殉教方式寻求更大的救赎保障，他们会借着圣战的行为或吉哈德 (*jihād*, 阿拉伯语，意为“奋斗”或“努力”，指为了实现正义而进行的内心努力，或是对真主的敌人发动的外部战争) 献出自己的生命。⁶⁰ 根据《古兰经》，穆斯林如果殉教，就可以直接进入天堂（《古兰经》9:111）。

泛神论与希望

在基督教和伊斯兰教等宗教中，罪孽得到赦免、获得个人救赎或是赢得神的恩宠，为追随者带来了希望。但是，泛神论摒弃了有位格的神性和来世生命，这就要求泛神论者用



与那些习惯在有神论框架下思考的人不同的方式来寻求希望。

泛神论者普遍认为，实现幸福或福祉是人生的目标。正如迈克尔·莱文所说：“对于泛神论者来说，‘幸福’是唯一的个人救赎形式。”⁶¹ 虽然泛神论者实现“幸福”的方法并没有一套得到普遍认同的做法，但许多泛神论者都高度重视与大自然的联系和对大自然的赞美。⁶²

二元的泛神论者相信，宇宙中蕴含着宇宙思想或者说灵魂，他们通过与自己看为宇宙神圣统一性的东西之间的互相联系，来追求精神上的启迪。玛丽·波普林教授（Mary Poplin）解释说：“泛神论者通过日益与终极精神现实（佛教中的涅槃）融为一体的方式，或是通过实现神性或真正的自我（印度教中的阿特曼，当灵魂与梵天即终极现实结合时），来达到不同程度的‘觉悟’。”⁶³ 为了达到这些目的，通过冥想、研读圣典、诵经和供奉神灵等修行方式，有助于排除干扰，使崇拜者集中精力。

物理泛神论者认为，当下的生活是他们将会经历到的唯一生活，因此，重要的是当下并感知世界的神秘、奇妙和丰富。保罗·哈里森（Paul Harrison）很好地概括了这种观点，他指出“对物理主义泛神论者来说，宇宙是单纯存在的。它是能量和物质的宇宙之舞，参与在一个永无止境的创造、毁灭和进化过程中，而我们是宇宙之舞的一部分。物理主义泛神论者接受并赞美这一点。”⁶⁴ 虽然他们没有来世生命的前景，但物理主义泛神论者在努力与自然和他人和谐相处的过程中找到了快乐和意义。

总之，基督教或伊斯兰教信徒熟悉的个人救赎概念在泛神论中并不存在。相反，许多泛神论者，尤其是二元论泛神论者，希望通过与宇宙重聚并与宇宙融为一体，从而在死后获得和谐。对不相信来世的物理泛神论者来说，有意义的人生需要认识到大自然的相互联系及尊重人类和非人类的生命。



自然主义与希望

从自然主义世界观出发的人认为，人类的进化和进步中蕴含着希望。自然主义者认为，随着技术、智力和政策的不断进步，痛苦和苦难就会让位于繁荣和昌盛的时代。



简而言之，自然主义者把希望寄托在了人类身上。正如1933年的《人文主义宣言》所说的那样：“尽管我们认为我们祖先的宗教形式和思想已经不再适用了，但是对美好生活的追求仍然是人类的中心任务。人类终于意识到，只有他自己才有责任实现自己梦想中的世界，他自己拥有实现这些梦想的力量。”⁶⁵ 对于许多自然主义者来说，实现“美好生活”意味着在硬科学领域取得长足的进步。正如进化论生物学家理查德·道金斯所解释的那样，“人类对未来的最大希望就是科学，这一点由来已久。”⁶⁶

由于自然科学（特别是生物学、遗传学、生物化学和物理学）的进步已经揭示了以前一直困扰人们的医学、科学和技术问题，自然主义者相信，进一步的科学突破就可以解决疾病、饥饿和暴力等问题。自然科学的进步推动了应用科学（医学、工程学等）和社会科学（人类学、经济学、政治学等）的发展，就会让世界日益变得更加公正、安全和繁荣。

与自然主义对科学的信仰相联系的是，它拒绝为寻找希望或人生目标做出一种宗教性的解释。1973年出版的《人文主义宣言II》作者保罗·库尔茨（Paul Kurtz, 1925-2012年）和埃德温·威尔逊（Edwin Wilson, 1898-1993年）解释说：“没

有神灵会拯救我们，我们必须拯救自己。”作为宗教的替代品，“科技才是人类进步和发展的一种关键力量。”他们补充道，“人类要生存，就必须采取大胆的措施。我们需要扩大科学方法的使用范围，而不是放弃它们，将理性与同情心融合起来，以建立建设性的社会和道德价值观”。⁶⁷

对于自然主义者来说，他们对科学的希望得到了技术进步的证明，这种进步正以惊人的速度发展。一两代人以前的奢侈品，今天即使是最贫穷的人也会认为是理所当然的商品了。这些创新消除了人们生活中的某些困难，为许多人提供了更高的生活质量。

道金斯简明扼要地概括了自然主义中蕴含的希望：“科学将会拯救我们，如果有什么能拯救我们的话，使我们免于迫在眉睫的气候变化的灾难。医学科学将会拯救我们的生命。农业科学将会养活整个世界。当我们深入探索浩瀚的宏伟宇宙时，学术科学将会继续滋养我们的思想和抱负……这就是为什么科学让我对未来充满希望。”⁶⁸科学的拯救力量是自然主义世界观的巨大希望。归根结底，唯物主义世界观假定物质层面的解决方案就能解决我们面临的所有难题。

后现代主义与希望

文化历史学家罗伯特·休伊森（Robert Hewison）将后现代主义描述为，“去掉了乐观主义的现代主义。”⁶⁹现代主义相信理性，并将科学方法作为手段，借此可以把世界变得更美好，后现代主义引入了“怀疑论的诠释学，”质疑人类是否有能力认识什么事情。⁷⁰



尽管后现代主义对有关生命本质和目的的终极问题产生了怀疑，但是它仍然提供了某种希望。

信奉后现代主义世界观的人，往往从推翻压迫性的权威和制度的目标中找到希望。事实上，许多赞同后现代世界观的人认为，拒绝接受当权者所强加的规范和期望乃是合宜的，甚至是必须的。抵制不受欢迎的标准的一个切实可行的方法就是解构社会规范的形成机制，尤其是教会。在许多后现代主义者看来，宗教是人类进步的一种障碍，社会越早摆脱人为宗教的束缚越好。⁷¹

法国哲学家米歇尔·福柯（Michel Foucault, 1926-1984年）很好地表达了后现代对权威的态度。1977年在法兰西学院的一次演讲中，福柯说：“那么，就让我们犯罪吧，而且是无限的犯罪。人们必须对世界或世界权力机构制定的每一条法律做出回应，通过违反这些法律，通过有计划地破坏法律，实际上推翻这位造物主的统治。”⁷² 在福柯看来，法律和规范具有压迫性。此外，当权者强加的标准没有任何客观道德价值，不能要求人尽义务或强加任何义务。因此，人们有理由对当权者“犯罪。”事实上，由于后现代主义认为罪是由掌权者所定义的，人类被迫对那些抗掌权者，并根据个人的喜好来重新定义罪。当越来越多的人拒绝主流的假设和规则的时候，社会也就会越发自由了。

后现代主义者还试图通过诋毁真理主张，尤其是权威性元叙事的方式，来瓦解社会压迫。他们这样做的方法之一就是破坏语言传达意义的能力。对于后现代主义者来说，当人们谈论世界时，他们所谈论的并不是世界上的对象，而是他们对世界上事物的主观解释（因为这才是人们可以获取的唯一知识）。

雅克·德里达（Jacques Derrida，1930-2004 年）在20世纪60年代提出的这种语言和文学分析的方法，被人们称为解构主义。德里达认为，语言是复杂的，其意义也是无法确定的。从这个角度看，作者的本意远不如读者对文本的解读重要。事实上，作者的意图并不重要（即或有任何意图），因为作者的背景、文化和处境与读者是不同的。这种处理语言和书面文字的态度与后现代主义拒绝接受真理主张有关，如前所述，后现代主义者认为真理主张是当权者用来对付毫无戒心的大众的武器。⁷³

总之，在后现代主义中，人们部分是从让社会摆脱压迫性制度，倡导道德和文化相对主义来寻找希望。解构语言、挑战当权者、推翻宗教，乃是实现一个人人能自由设定自己的标准、意义和目标的社会的手段。

大问题 4：万物的结局如何？

下一节将会探讨五大世界观对死亡的教导。根据2022年的一项研究来看，三分之一的美国人承认，他们“害怕死亡。”⁷⁴造成这种恐惧的一个主要原因就是，他们对今生之后的生活充满了未知。为了回应这种担忧，每种世界观都有一种末世论（即，关于“终末状态”的学说），哲学家、科学家和宗教领袖都在试图提供关于死亡和来世的观点和清晰的解释。

基督教与死亡

基督教并没有回避死亡这个话题。《圣经》教导我们说，“凡事都有定期，天下万务都有定时。生有时，死有时”（传3：1-2）。死亡是无可逃避的，没有任何人可以免除一死。《圣经》教导说，我们每个人，无论是基督徒还是非基

信徒，最终都要站在上帝面前，为自己的一生交账（罗14：12）。《希伯来书》9：27 教导我们，“人人都有一死，死后且有审判。”

《圣经》还教导我们，死亡与罪是直接相关的。“你吃的日子必定死”，是上帝对始祖亚当违背上帝的命令作出的审判（创2:17）。人类的罪乃是我们必须经历死亡的原因（创3:19, 22-24；罗5:12-21, 6:23）。正如神学家马克·科彭格尔（Mark Coppenger）总结的那样：“在人堕落以后，上帝为体现自己形象的人设定的计划是，我们必须死，这是生活在一个堕落世界中带来的实际后果。”⁷⁵

但是，在圣经世界观中，死亡并不握有最终决定权。保罗在《帖撒罗尼迦前书》4：13-14 节中解释了基督徒对死亡的态度：

论到睡了的人，我们不愿意弟兄们不知道，恐怕你们忧伤，像那些没有指望的人一样。我们若信耶稣死而复活了，那已经在耶稣里睡了的人，上帝也必将他们与耶稣一同带来。

保罗用“睡了”这一形象比喻来说明，基督徒认为肉体死亡并不是永远终结的观点。根据《圣经》，肉体的死亡（生理功能的停止）会导致物质因素（身体）和非物质因素（灵魂）之间的暂时分离。当人的身体被埋葬、火化或以某种形式处理掉的时候，人的灵魂会继续在脱离身体的状况下存在。⁷⁶

因此，《圣经》教导我们，肉体的毁灭或腐烂并不是我们存在的最终结果，我们会一直活到永恒。根据《哥林多后书》5:8节、《路加福音》23:43节和《希伯来书》12:23节等经文来看，基督徒相信，人死之后，灵魂会立即进入上帝的面前。⁷⁷

基督徒相信，当主耶稣第二次降临的时候，会有一次肉体复活；届时，灵魂将会与复活后的身体重新结合。这次复活包括信徒和非信徒：前者，要复活以承受在上帝面前的永生；后者，要复活以承受在地狱里永远的定罪和审判（徒24:15）。这些复活后的身体会怎样呢？照《圣经》来看，信徒复活后的身体与地上的身体并不完全不同，他们将是地上身体的完美版本，得以更新和救赎（林前15: 42-44）。

值得注意的是，关于地狱的教义在许多基督教教派中已经失宠了。然而，在《但以理书》12:2-3、《马太福音》25: 31-46、《帖撒罗尼迦后书》1:5-10和《启示录》20: 10、14-15中，《圣经》明确教导了地狱的存在。因此，普救论和其他否认地狱存在的神学体系都不过是错误的解读，违背了圣经经文中明确的含义和2000年来的教会教导。调查一直显示，只有1% 到2%的美国人相信他们死后会下地狱；这一事实表明，在某种程度上，这可能是由于对《圣经》普遍是曲解和错误的信仰给人们带来了虚假的希望。⁷⁸

归根结底，基督徒相信，在世界末日，终将会有最后的审判；到那时，邪恶终将被除去，死亡终将被除灭（启20: 11-15）。所有人，不论是信徒还是非信徒，都必要来到上帝面前接受审判。如前所述，《圣经》中关于死亡和来世的基本教导是，对那些坚持做恶、没有凭着信心和悔改来到主耶稣面前的人，结局就是永远定罪和地狱。与此相反，那些悔改并信靠主耶稣的人，将会根据主耶稣归算给他们的义接受审判，从而得到赦免并承受上帝面前的永生。⁷⁹

伊斯兰教与死亡

伊斯兰教教导说，肉体的死亡并不是人类生存状态的终结。根据伊斯兰教的神学思想，在人死之后，有一种居间状态，一直会持续到末世人们从死里复活的时候为止。在这种



居间状态中，穆斯林相信，会有一段暂时、没有身体的存在状态。注定要下地狱的灵魂（因为不信真主安拉，或没有足够的善行）就会经历某种痛苦。与此相反，注定要进入天堂的灵魂（因为善行和服从）将会经历完全的安宁。⁸⁰ 在审判日（*Yawm al-Din*），每个人都将从死里复活，真主将对每个人的行为进行评估，决定每个灵魂的归宿是天堂（*Jannah*）还是地狱（*Jahannam*）。人能否进入天堂，取决于安拉是否愿意赐给这人恩慈（《古兰经》3:115）。

伊斯兰教末世论中有一个耐人寻味的方面，论到了《古兰经》的教导：一些人将要承担自己在伊斯兰教和古兰经的真实性方面误导过的那些人的“负担”或罪过（《古兰经》16:22-25）。有一段非常真实的圣训（关于穆罕默德言行的早期记载）称，穆罕默德曾教导说，犹太人和基督徒在审判日要承担穆斯林的罪。⁸¹

伊斯兰教教导人们，要进入乐园中，就绝不能把人与真主错误地联系起来（《古兰经》4:36）。将神性赋予真主之外的人或物，乃是“作伪证以物配主（*shirk*）”的罪（就是偶像崇拜或信仰多神）。伊斯兰教认为，以物配主是不可饶恕的罪，会让人下入地狱中。基督徒因为信仰三位一体的上帝和耶稣是上帝；所以，被认为犯了以物配主的罪。⁸²

最后，虽然穆斯林学者对于应当把“圣战”（即以真主之名发动的战争）解释为向内的还是向外的问题上存在着争议，但《古兰经》对此进行了论述，历史上也有许多以真主名义发动暴力袭击的例子。⁸³

根据许多伊斯兰学者的观点，殉教的人会立即进入天堂中，那是一个永恒的极乐世界；在那里，人们会从真主那里领受难以想象的快乐。⁸⁴

总之，穆斯林认为，地狱是不服从真主的人永远受折磨的地方（《古兰经》2:39）。然而，即使穆斯林忠于真主并恪守五大支柱的教义，他们在审判日到来之前也不会知道自己最终的永恒归宿。穆罕默德本人也不知道自己的永恒命运，他对自己的追随者说：“我不知道我要遭遇什么，也不知道你们要遭遇什么”（《古兰经》46:8-9）。⁸⁵

泛神论与死亡

泛神论者把死亡看作生命的自然组成部分。因此，人们不应当惧怕死亡，死亡的前景也不应妨碍人们活出有意义的生活。泛神论否认天堂、地狱或任何其他永恒境界，同时也拒绝接受人类个体的永生，这就使它与许多宗教截然不同。⁸⁶在泛神论中，对人死后会发生什么主要有以下两种观点。

首先，物理主义泛神论者，在他们认为宇宙是由一种基本物质（物质）组成的信念指导下，教导人们：死亡标志着个体生命的终结和个体元素回归自然。这种观点认为，没有非物质的灵魂或精神能在人的身体死后仍然存在下去。对于物理主义泛神论者来说，死亡是终局性的，标志着个人旅程的结束。

虽然按照物理主义的观点，不存在个人的永生，但身体回归自然却代表了一种非个体化的永生。保罗·哈里森（Paul Harrison）解释说：“我们的身体回归自然，我们的功业和记忆在他人的脑海中存留下来，这些加起来就是一种能让大多数人满足的生存了。”⁸⁷物理主义泛神论者并不认为个体的消失没有在人死亡时留下任何痕迹。与此相反，正

如哈里森解释的那样，“我们以人人熟悉的方式...我们的基因...通过我们的子女和近亲存活下来。我们通过自己的行为痕迹、我们创造的事物，还有我们在认识我们的人心中留下的记忆活下来。”⁸⁸ 持这种观点的泛神论者也会因为死后遗体重新回归大自然而欣慰，并努力确保他们的火葬或土葬不会破坏环境（如用最小的棺材、在林地下葬等）。⁸⁹

其次，相信轮回说的二元论泛神论者认为，死亡既是前世的结束，也是来世的开始。然而，与基督教和伊斯兰教不同的是，二元泛神论不相信天堂或地狱之类的灵界存在。毋宁说，个人来世的背景就是这个世界。这种观点与同样相信轮回说的印度教和佛教有一些相似之处。但是，两者之间又有着一个重大的区别。在佛教中，人生的目标就是要达到涅槃（*nirvana*），这就意味着要摆脱痛苦和不断的轮回。⁹⁰ 同样，在印度教中，实现“解脱”（*moksha*，即从死亡与转世的轮回中解脱出来）也是人生的目标。⁹¹ 换句话说，佛教和印度教都将逃离现世、与宇宙重聚视为最高的目标。然而，尽管二元泛神论者也认为轮回的背景是现世，但他们并不以逃离这个世界为目标。事实上，他们欢迎有机会以另一种形式回到这个世界。（有些人希望以更高形式转世，同时也寻求避免以更低形式转世，也就是避免不良行为的业报）。

总之，泛神论并不会把死亡看成是对罪的惩罚或是错误选择的后果。对于泛神论者来说，死亡在道德上是无所谓的，因此鼓励人们不要惧怕死亡。



正如保罗·哈里森所说：“死亡不应该成为我们为之恐惧的东西。当我们活着时，我们没有死。当我们死去时，我们一无所知。因此，只是因为生死之间的短暂过渡，死亡才会带来问题。我们不应该一生都生活在如此短暂的阴影中。”⁹² 换句话说，泛神论者致力于充分利用今生，而这一点包括不要生活在对死亡或来世的恐惧中；在来世中，人们会因为罪、错误选择或因果报应而受到惩罚。

自然主义与死亡

自然主义世界观把肉体的死亡看作是存在的终结。哈佛大学哲学家罗伯特·诺齐克（Robert Nozick, 1938-2002 年）在自己所著的《审视人生》（*Examined Life*）中反思了关于来世的各种观点。在反思了“不灭”可能是什么样子后，诺齐克写道：“虽然相信这样一种理论也许不错，但事实难道不是更残酷吗？因为今生是唯一的存在，之后便无任何存在了。”⁹³ 这种观点代表了一种自然主义的死亡观。虽然诺齐克本人认为，人类并非完全有限的；但是，彻底的自然主义观点认为，死亡是最终的。

自然主义死亡观的核心是它对唯物主义的追求。因为对一个人来说，没有任何非物质或精神层面的东西；所以，死亡便是一个生命永远的消亡。古希腊哲学家伊壁鸠鲁（Epicurus, 公元前341-270 年）曾表达过这种对死亡的看法。伊壁鸠鲁在给墨诺修斯（Menoceus）的一封信中如此解释道：“要习惯于相信死对我们来说无足轻重。因为所有善恶都在乎感觉，而死只是剥夺了这一感觉。因此，正确理解死对我们来说无足轻重，就会使生命之死变得愉快。因为它消除了对不朽的渴望。”在伊壁鸠鲁看来，人们之所以会错误地害怕死亡，乃是因为他们相信自己会在死后经历痛苦或折磨。但是，如果像自然主义主张的那样，在死亡状态中没

有意识；那么，人对死亡的恐惧也就毫无必要了，因为我们没有哪个人会在有意识的状态下去经历死亡。正如伊壁鸠鲁总结的那样：“所以死，这一最可怕的疾病，对我们来说不必介意，因为只要我们存在，死就不会与我们同在；但是当死亡来临，我们也就不复存在了。”⁹⁴

在自然主义看来，物质世界就是存在的全部（没有任何灵、神明、来世或灵魂存在），众人在死亡时等到的是个人灭亡。这种人死后灭亡的信念会让人活出多种不同的生活方式。一种是自我为中心的享乐主义，追求满足欲望，信奉“把握今天”、“活出精彩”和“生命只有一次”等口头禅。（尽管伊壁鸠鲁常说“吃喝玩乐，因为明天我们就死了”；但他也敦促人们节制，因为宿醉和其他弊病可能抵消他的快乐，或压倒人们在自我满足的狂奔中可能选择的任何快乐。尽管如此，伊壁鸠鲁仍主张过一种最大限度地享受净快乐的生活）。



我们需要指出的是，并非所有自然主义者的生活都是为了追求快乐。还有一些自然科学家采取了更加利他主义的心态，通过各种人道主义的努力和教育来改善世界。生命的短暂和死亡的终结会促使许多博物学家投资在子孙后代、环境以及朋友和家人的幸福。



后现代主义与死亡

后现代主义认为，对于死亡，人们没有任何一种压倒一切的解释或目的。此外，在后现代主义中，也不存在任何来世或轮回的可能。死亡是人生中一个残酷的事实。因此，用后现代方式对待死亡会带有混合着恐惧、矛盾和无奈的特点。

然而，后现代思想家认为，人们无需惧怕死亡。哲学家西蒙·克里奇利（Simon Critchley）认为，逐步把握死亡（以及即将到来的灭亡）的现实，可以帮助人们过上有意义的生活。关于这一点，克里奇利写道：“哲学的主要任务就是要让我们为死亡做好准备，为死亡提供一种训练，培养一种面对我们有限性的态度，这种态度会直面并正视即将的毁灭而没有提供来世应许的恐怖。”⁹⁵ 在一个物质性的宇宙中，既没有天堂也没有地狱，毁灭是人类的命运。接受这一现实不仅可以也应该能减轻人们对未来的恐惧，激励人们过上富有成效和有目的的今世生活。

后现代主义拒绝元叙事，否认来世，并坚持宇宙是物质的；它的死亡观影响着它对生命和意义的态度。正如克里奇利在其他地方解释的那样：“一旦我们接受了生命的意义是由我们自己创造的这一观点，我们就创造了意义。然后，我们接受我们生活在一个毫无意义的境况中，或毋宁说，我们继承了一种无意义的景况，在这种境况中，我们借着与自己共同存在的平凡性来创造意义。”⁹⁶

归根结底，后现代主义对待死亡的态度与自然主义的观点（即没有来世，死亡就是人类最终的结局）相似。此外，由于后现代主义拒绝元叙事，就像它对待生命的态度一样，死亡并没有压倒一切的目的。总之，虽然后现代主义没有为人们提供天堂的希望，但它却提供了一种被它的追随者视为现实的生死观。后现代主义者认为，接受这种观点对追求既充实又有意义的生活来说，乃是既务实又有益的一步。

异教：美国最主流的世界观

如今，很少有人持守某种一致的信仰体系，能完全符合上述五种世界观中的一种了。事实上，乔治·巴纳的研究表明，大多数美国成年人都缺乏一致的世界观。根据巴纳的研究来看，现在，美国主流的世界观是混合主义，即把相互冲突且往往不可调和的信仰和价值观拼凑起来的東西。2021年，88%的美国成年人持混合主义的世界观。⁹⁷

今天，许多人采取一种“大杂烩”的方式或自助餐的方式来发展自己的世界观；他们从各种世界观中挑选自己喜欢的方面，然后将它们融合成一套指导体系。当一个人对一种世界观如何回答一个基本问题感到不满时，就会将其他世界观中的思想或价值观融入其中，以满足自己的欲望或是理性的关切；这时候，就会形成一种混合主义的世界观。这种方法可能不是有意识决定的结果；事实上，往往不是这样。

许多人采取一种“大杂烩”或自助餐方式来发展自己的世界观；挑选自己喜欢的世界观，将它们组合成一个指导体系。

例如，许多基督徒认为因果报应，也就是作为印度教和佛教核心的属灵因果律概念很有吸引力；尽管他们宣称相信基督的救赎工作已经战胜了他们“败坏”的行为或罪行，还有由此产生的后果。尽管只有不到百分之一的美国人将东方神秘主义作为自己的世界观；但是，仍然有57%的人相信因果报应，其中有包括33%在其他方面拥有圣经世界观的人。⁹⁸

另一个混合主义的例子，可以从究竟有多少自称是基督徒的人如此看待人性一事上看到。尽管《圣经》对于罪、人性的堕落和罪人必须悔改有明确的教导；在乔治·巴纳的《盘点美国的世界观》一书中，有52%的人尽管得分足够高，可以把他们看作是拥有圣经的世界观，但他们仍然相信人“本质上是好的”。⁹⁹

混合主义为何会如此盛行呢？尽管有几种可能的解释，但原因之一却是，许多人从未认真地思考过自己的指导性的信念。大多数人在生活中都已经不假思索地接受了自己文化中的主流价值观。人们（包括许多虔诚的基督徒）持有矛盾信仰的第二个原因就是控制欲。巴纳在评论美国文化中普遍存在的不符合圣经的信仰时，指出：“无论我们是在掌管自己的命运、自己的灵修生活、真理规定的界限、道德行为，还是在财富管理策略时，美国人在很大程度上都会被控制生活方方面面的需求所驱使。”¹⁰⁰ 一致的世界观往往会对我们的行为提出令人不舒服的要求，而用一种混合主义方法来处理世界则允许人们随意选择适合自己的需求、情感和愿望的价值观和信念。

混合主义之所以盛行的另一个原因是，许多人从各种世界观中都能感受到真理的某些方面，他们希望将这些真理融合在一起。伊斯兰教、自然主义、泛神论和后现代主义都与

《圣经》有某些共同的信仰。例如，伊斯兰教教导人们，有一位更崇高的神存在，是我们必须崇拜和服从的。自然主义和泛神论则重视这个受造的世界（尽管他们不承认世界是受造的）。后现代主义认为，人在很大程度上受到了自己的处境和环境的影响。

从一种基督徒的理解来看，这些世界观之所以包含着真理内核的某些事实，乃是上帝的普遍恩典带来的结果。由于普遍恩典的存在，（这包括上帝在救恩之外赐给人类的诸般恩惠和祝福），非基督徒才可以用理性去发现、辨别和描述真实的现状和真理（罗1:18-32）。反过来，这些真实或部分真实的信仰也会给社会带来积极的影响，就如保护人权、爱护万物、忠于家庭等等。对基督徒来说，尽管在内在有日益严重的世俗化情形，在外世界上许多地方对基督教的敌意也在与日俱增；但在其他宗教和世界观中纳入圣经世界观的原则，具有宣教和传福音的意义，因为它这表明了人类对真理永不满足的追求，以及对理解世界的渴望。



混合主义在美国占据主导地位的情形，使基督徒对自己的世界观还有与之竞争的世界观有一种扎实的、充分的了解变得更加重要。基督徒必须知道，如何才能重拾与混合主义世界观纠缠在一起的真善美的观念，正确地将这些思想归诸于上帝的话语，并驳斥其中混杂的那种不符合圣经的思想。这就是《使徒行传》第17章中保罗在与雅典哲学家辩论时采用的方法。他并没有全盘否定他们的世界观，而是将注意力集中在了他们崇拜的某个方面（一个“未识之神”的祭坛）来分享福音。保罗也知道雅典人的诗歌和哲学，所以他在传福音的时候，策略性地使用了这些知识。同样，基督徒也可以利用其他世界观中真实或部分真实的信念来分享福音。

赞同圣经世界观的四个证据

今天，既然有这么多世界观在争夺我们的忠诚，那就值得我们花点时间来考虑一下赞同圣经世界观的一些证据。与其他的世界观一样，基督教也声称，它准确地描述了这个世界。但是，基督教的说法是否站得住脚呢？

尽管基督教的护教士为圣经世界观的真实性提出了无数的理由；但由于篇幅有限，我们将集中讨论其中四个基本的证据：圣经本身、考古学、道德和科学。

圣经本身

1. 《圣经》对自己的评价

要探究基督教的真实性，首先应该思考《圣经》是如何描述自己的。保罗在《提摩太后书》第3:16节中写道：“圣经都是上帝所默示的，于教训、督责、使人归正、教导人学

若《圣经》果真是它所宣称的那样，
是上帝真正启示的话，我们就有望
看到《圣经》内在的一致性。

义都是有益的。”换句话说，《圣经》自称是真实的。当然了，仅仅自称是真理并不能就自证是真实的。然而，《圣经》声称它是上帝所默示的，并且说圣经中的宣告是真实的（彼后3：16）。正如杰森·利索(Jason Lisle)指出的那样，“这种说法至少证明，《圣经》作者认为，圣经绝不仅仅是他们自己的观点；而是说，事实上是上帝无误的话语。”¹⁰¹《圣经》本身的其他证据，包括其中显著的一致性和连贯性、数百个具体预言的应验，还有一位作者宣称的“无人为设计的巧合，”都加强了《圣经》内在真实性的主张。¹⁰²

2. 一致性

《圣经》的独特性和内在的一致性，早已经为护教士们注意到了。与《古兰经》或印度教《吠陀经》等其他经书不同，尽管《圣经》是由40多位作者在前后2000多年的时间里写成的，但它却是非常自洽的。人类的罪、上帝的慈爱与宽恕以及上帝的救赎计划等主题，在圣经中贯穿了始终。如果《圣经》果真是上帝真实的启示，我们就有望看到《圣经》内在的一致性。

此外，《圣经》抄本的证据也是令人震惊的。例如，荷马所著的《伊利亚特》现存的抄本约有643份，其中最古老的抄本却只能追溯到荷马死后500年。然而，现存的《新约圣经》手稿却有5,600多份，全部是公元前100年之内写成的。¹⁰³这就表明，《圣经》在流传过程中得到了准确传播。几个世纪以来，很少有人会怀疑荷马是《伊利亚特》的作者，

但是《圣经》的真实性却要高得多。

3. 预言实现

《圣经》自我证明自身真实性的另一让人信服的方面是诸多预言的应验。事实上，上帝自己也将应验的预言作为他存在和彻底独特性的证明：“我是上帝，再没有能比我的。我从起初指明末后的事，从古时言明未成的事，说：‘我的筹算必立定’”（赛46:9下-10上）。

《以赛亚书》53章/《诗篇》22篇和《马太福音》24:1-2就是预言应验的两个例子。在《以赛亚书》53章中，作者非常详细地描述了主耶稣受难的过程。以赛亚不仅用难以置信的准确描述了主耶稣受难的过程，还预言性地解释了受难的目的：“他却担当多人的罪，又为罪犯代求”（诗53:12b）。约公元前1000年大卫写成的《诗篇》22篇也生动详细地描述了被钉十字架的恐怖，这是在发明十字架几个世纪之前。难以置信的是，主耶稣在十字架上引用了《诗篇》22篇（太27:46）。《旧约》中指向主耶稣之死的其他经文包括《诗篇》2:2、16:10、68:18和69:4，及《撒迦利亚书》12:10和13:7。

在《马太福音》24:1-2中，主耶稣准确地预言了圣殿的毁灭，他向自己门徒解释说：“我实在告诉你们，将来在这里没有一块石头留在石头上不被拆毁了。”大约在35年之后，这个预言应验了，罗马皇帝提图斯率领罗马人成功地围攻耶路撒冷，夷平了这座城市和第二圣殿。¹⁰⁴

考古证据

历史记录支持基督教的真理主张。具体而言，考古学家最近的工作已经证明了《圣经》中记载的许多历史细节。例如，2015年，考古学家宣布，在大卫城中发现了这份粘土



诏书。其中有一份诏书上还包括了一个皇家印章，上面写有“犹大王亚哈斯（之子）希西家之印。”与西罗亚碑文（1880年发现）一起，这份诏书证实了《圣经》将希西家视为历史上的犹大王的事实。值得注意的是，还发现了刻有其他希伯来官员名字的诏书，包括《耶利米书》38:1节中出现的基大利和犹甲。¹⁰⁵

考古学也已经证实了《圣经》中的其他许多历史细节。1961年，在凯撒利亚的马里提马，发现了一块提到本丢·彼拉多的石头。考古学家一致认为，这块石头证实了在主耶稣受难时彼拉多是犹太总督。¹⁰⁶ 特尔丹(Tel Dan)碑文发现于1993年，首次提供了大卫王的历史证据。¹⁰⁷ 1847年，伊拉克北部的发掘证实了《以赛亚书》20:1节提到的“亚述王撒珥根。”在1847年之前，《圣经》之外没有任何关于撒珥根的记载。¹⁰⁸ 此外，考古发现还证实了约雅斤王曾在巴比伦、撒玛利亚总督桑巴拉特、巴比伦统治者伯沙撒王及其他许多的事件。¹⁰⁹

最著名的是，1947年发现的“死海古卷”提供了数百份抄本，其中至少包括《旧约全书》中除《以斯帖记》以外的每卷书的部分内容。就历史处境而言，已知最古老的希伯来文《旧约全书》抄本是《列宁格勒手抄本》（制作于公元1008年）。许多“死海古卷”比这份手稿要早1200年。随后对这些卷轴的研究还有与后来文献的对比显示，《希伯来圣经》得到了非常准确的保存。¹¹⁰ 这一考古发现加强了《圣经》的可信性，也证实上帝对自己话语护佑性的保护。

道德证据

如果存在客观的道德价值观的话，那它们又是从何而来的呢？正如我们在概述自然主义和后现代主义过程中看到的那样，许多种类的世界观都认为，道德是进化和文化的产物、或是个人的选择。在这些世界观中，道德是主观的，取决于非人格化的、无价值的过程，随着时间的推移决定的。而基督教则认为，人类对道德的基本直觉（即道德是客观的、可辨别的）是正确的，而且是根植于上帝的属性的。¹¹¹

大多数人都有一种道德直觉，认为折磨婴儿取乐是不道德的。为什么会这样呢？与道德相对主义相反，原因在于人类是按照上帝的形象创造的，他们的良知证明了世界中普遍存在的道德规范和秩序。换句话说，每个社会都存在着非常相似的道德规范和对正义的普遍渴望；这就证明，一位道德立法者已经把一种是非观植入了每个人心中。正如保罗·科潘（Paul Copan）所解释的那样，“一位位格性的、有自我意识、有目的、良善的上帝，为有价值、有权利、有道德责任感的人类存在提供了自然的和必要的背景。”¹¹² 虽然还可以说得更多；但是，这就是基督教的基本道德论点。

科学论据

科学中有许多重要的论据支持基督教的主张。《圣经》教导我们说，宇宙的存在是上帝积极创造的结果，而不是偶然产生的结果。过去几十年的科学发现已经增强了人们对造物主的信仰。



相似的道德规范的存在和对正义的普遍渴望；这就证明，道德立法者已将是非观植入了每个人心中。

宇宙微调理论

宇宙的微调理论可以从引力常数、电磁力的精确值与万有引力、宇宙的质量密度、宇宙膨胀率和初始熵的对比来考察。¹¹³ 此外，还要考虑地球适宜居住的必要条件。例如，地球与太阳之间的距离恰到好处，地球磁场保护地球免受有害的太阳辐射，隔热的大气层则使地球保持温暖，地球还拥有适合生命存在的各种化学成分，包括水和碳。¹¹⁴ 诸如此类的科学发现都揭示了自然界中惊人的复杂程度，而进化论等理论是无法解释这些复杂性的。

DNA 的复杂性

基督徒科学家还指出，对DNA（脱氧核糖核酸）的科学研究是上帝创造工作的另一个证据。正如沃尔特·布拉德利（Walter Bradley）解释的那样：“这样一种非凡信息存储系统的存在，还有DNA分子以某种方式经过编码后承载了（encoded with）人类生命所需要的精确信息；这一事实就是惊人证据的巅峰之作，从科学的角度证明了上帝在创造中对我们护佑性眷顾的。”¹¹⁵ 换句话说，基因、蛋白质、DNA的发现及微生物学的其他进展非但没有否定《圣经》中关于创造的记载，反而支持了《圣经》中所揭示的上帝在创造中的大能和创造力的内容。



美国和教会的世界观现状

长期以来，人们一直都把圣经的世界观看成是美国人主流的世界观。然而，最近的调查显示，拥有圣经世界观的美国人的比例正在下降。根据研究人员乔治·巴纳的预测，到2020年时，持有圣经世界观的美国人减少到了6%，仅为25年前的一半。¹¹⁶ 巴纳在2023年进行的另一项全国性的研究显示，在这两年中，这一数字在进一步下降，只有4%的美国人符合拥有圣经世界观的条件。¹¹⁷

基督教对西方社会的道德影响力正在不断下降，与此同时其他世界观的受欢迎的程度却在不断上升；因此，这些低迷的数字并不完全令人震惊。或许，巴纳的研究中最令人瞠目结舌的细节是，持有圣经世界观的美国人数的下降并不是仅仅局限在不参加教会的人。难以置信的是，2022年的一项研究显示，只有37%的美国牧师拥有圣经的世界观，¹¹⁸ 2021年的一项研究显示，经常参加福音派教会的人中只有21%拥有圣经的世界观。将这些比较低迷的数字与声称持有圣经世界观的福音派教会信徒的81%相比，可以明显看出，在宣称自己是基督徒的人群当中，对于什么是圣经世界观存在着相当大的困惑。¹¹⁹

值得注意的是，在教会中受到质疑或争论的并不仅仅是神学上的细微差别，教会中的许多人正在拒绝基督教的核心信条。例如，即使在参加福音派教会的人员中，仍有52%的人认为没有绝对的道德真理；有43%的人认为，耶稣基督在世时曾经犯过罪；有42%的人，拒绝将《圣经》作为主要的权威来源。此外，还有61%的人不会每天阅读《圣经》。¹²⁰

鉴于这种与《圣经》表里不一的关系现状，教会对堕胎和婚姻的历史性教义在自称为福音派的人士中正在不断失宠，也就不足为奇了。在参加福音派教会的人当中，有44%的人宣称说，《圣经》在堕胎问题是含糊不清的；有34%的人反对将婚姻定义为一男一女之间的关系。¹²¹

再次重申，个别基督徒对神学的细枝末节感到困惑甚至存在分歧是一回事。但是，事实上，几乎大多数美国福音派教会的信徒都拒绝接受圣经的权威以及基督教关于上帝、人性和道德的基本教义，那些关心教会健康的人实在应该为此深深感到忧虑。

**当今的世代和将来的世代必须知道，
《圣经》为人生最大的问题提供了详尽、连贯和令人满意的答案。**

建立圣经的世界观

在最年轻的美国成年人中，持有符合圣经的世界观的人数下降的情形是最明显的，在18-29岁的人群中，只有2%的人坚持圣经世界观。¹²²然而，巴纳的研究为扭转这些趋势和建立牢固的圣经世界观提供了一条潜在的道路。

世界观很早就形成了

乔治·巴纳通过数十年对世界观的研究，已经发现，一个人的世界观主要是在15个月到13岁之间形成的。虽然世界观会在整个青少年时期和二十岁出头时不断完善；但一个人的世界观在13岁以后却会保持相对稳定和一致。¹²³ 这就意味着说，如果教会、基督徒父母、基督徒学校和事工想要向下一代灌输符合圣经的世界观，及早开始至关重要。

谁能帮助建立符合圣经的世界观呢？

家长

如果要向后代传授圣经世界观，基督徒父母就必须开始把自己作为家庭中主要的门徒训练导师来看待（申6：6-9）。

虽然教会、青少年团体、基督教学校和家庭教育合作机构的教育可以补充和支持父母的工作；但是，这些机构永远不能取代应该在家里进行的门徒训练。因为一个人的世界观是在青少年时期形成的；所以，父母必须带头向自己的儿女传授圣经真理。当然，这就需要父母重新评估自己的基本观点，以确保他们的信仰和行为符合圣经原则。



各种机构永远也不能取代

在家庭中发生的门徒训练。

巴纳的研究表明，除了父母以外，下一个对人的世界观形成影响最大的便是媒体信息、公共政策、学校教育和来自同伴的压力了。¹²⁴ 因此，为了向孩子们灌输圣经原则而做出有效的努力，必须考虑到这些因素提供的信息，对其做出积极回应；有时候，还必须对其进行策略性的抵制。在这些影响中，学校的教育尤为重要，因为孩子们在幼儿园到十二年级期间将会在教室里累计度过16,000个小时。确保课堂教学不会破坏父母的门徒训练工作是当务之急。

牧师/事工领导

在培养信徒的世界观方面，牧师也要发挥一份作用。如前所述，研究表明，在福音派教会中，只有21%的人拥有圣经的世界观。¹²⁵ 此外，2022年的一项研究显示只有51%的福音派牧师自己拥有圣经的世界观。¹²⁶ 不幸的是，这样的统计数字表明，神学院、圣经学院和教会的许多门徒训练工作都是比较失败的，领导者必须愿意承认这些缺点，并重新评估他们的事工和教牧培训方法。

教会

教会必须优先考虑对会众世界观的培养。释经式讲道（即，注重圣经经文的意义并将其应用在会众生命中的讲道）、阅读、研读和背诵圣经，及强调敬拜、祷告、传福音和禁食等属灵操练，可以帮助教会成员形成并发展符合圣经的世界观。



教会必须将门徒训练视为一项迫切的需要，并相应地设计自己的计划和活动来促进辅导关系；在这种关系中，让人们可以学习和传授圣经原则（见多2：1-8）。时不我待，上帝子民的属灵需要又极为迫切，我们不能不花大量的时间来探讨为什么会有这么多人，包括教会中的人士，持有不符合圣经世界观的信仰并采取不符合圣经世界观的生活模式这一根本原因。

虽然各项教会活动不一定都要以塑造会众的世界观作为目标；但是，教会带领人却应该愿意重新评估当前的事工方法，以确保教会日程表上的每件事都能互相效力、共同完成门徒训练的总体目标。

新生派追随者

从巴纳研究中看到的另一个有洞察力的观点，是发现了“新生派门徒”（Emergent Followers），这是一个比其他成年人更倾向于发展出圣经世界观的群体。尽管正直的门徒是指，那些已经将信仰融入到自己生活中的方方面面并拥有完整圣经世界观的人；而“新生派门徒”则是指，那些接受了圣经和非圣经观念混合体的人。例如，虽然76%的新生派门徒对罪和救赎的理解总体上是符合圣经的；但是，只有27%的人对上帝、创造和历史的理解是符合圣经的。因此，在发

展世界观方面，应当将“新生派门徒”的薄弱环节作为门徒训练计划和资源开发过程中追求的目标。由于新信徒拥有圣经世界观的一些信条，也更容易接受以圣经为基础的进一步指导；因此，将侍奉的重点放在这一群体（占美国成年人口的五分之一）上，就会为解决美国圣经世界观不足的问题提供一种大有可为的机会。¹²⁷

呼吁坚定不移地行动

在一个越来越敌视基督教基本教义的时代，基督教领袖和父母必须再次承诺教导以《圣经》为基础的世界观，并愿意重新评估他们的门徒训练方法。现在和未来的几代人都需要知道，《圣经》为生活中最大的问题和挑战提供了全面、连贯和令人满意的答案。

跟随主耶稣，就要求我们顺服并遵行《圣经》中的一切教导，从而使我们的生活与祂的话语保持一致。

要扭转圣经世界观衰落的趋势，就要求忠心的基督徒提升培育和发展会众世界观的地位，将它作为自己最优先考虑的一大要务。教会、家长、准教会组织和基督教学校（幼儿园到十二年级以及基督教学院和大学）必须共同努力，开发出有效的门徒训练资源。如前所述，学校教育在世界观的发展中扮演着一种特别重要的角色，基督徒需要参与到各级教育系统中，包括对课程的开发和校董会的选举等活动中。此外，在媒体、娱乐和艺术界服事的基督徒，也需要战略性地利用自己的影响力、资源和时间创作出一些节目和表演，来宣传而不是去诋毁圣经原则和价值观。

《圣经》在描述“不冷不热”的基督徒时，或者说那些听了上帝的道却转身忘了、也没有遵行他们所谓学到的东西的人时，毫不吝嗇自己的言辞（启 3：1-16，雅 1：22）。仅仅在思想上认同《圣经》世界观的信条是不够的；跟随主耶稣就要求我们遵循并服从《圣经》中的一切教导，从而使我们的生活与祂的话语保持一致。

如果基督徒能完全践行他们的世界观，那么他们的生活就会在这个功能失调、混乱不堪的世界中成为一股强大、具有说服力的力量。弗朗西斯·薛华（Francis Schaeffer）曾经写道：“我们这个时代的核心问题，并不是自由主义或现代主义……[而是]倾向于依靠肉体的能力，而不是用圣灵的大能来做成主的工作。”¹²⁸ 我们很容易将宗教生活和世俗生活割裂开来；虽然在教堂里读《圣经》，但在生活其他部分却重拾世界的游戏规则。但是，我们对上帝的基本信仰却不能脱离现实世界。正如我们看到的那样，基督教揭示和回答的问题太重要、太全面了，绝不可能把它封闭起来脱离生活。

通过认识上帝，基督徒就可以看明世界及其居民的真实面目，并从内到外改变这个世界。我们知道在这个世界中和我们自己身上恶的根源，也知道解决恶这一问题的方法。我们可以同情和理解人类的处境，因为圣经既教导人类的内在价值，也教导人类的全面堕落。我们可以在道德价值问题上采取坚定的行动，即使是付出高昂的代价也当如此，因为我们拥有今生和来世所需的一切。



圣经世界观的基石

如前所述，令人遗憾的是，研究表明，拥有圣经世界观的人寥寥无几。然而，乔治·巴纳在2023年的研究为我们带来了希望。虽然本书的篇幅不允许我们全面讨论巴纳的研究结果；但是，他的最新报告还是值得总结一下。

数十年来的研究表明，很少有人（包括自称是基督徒的人士）拥有一致的世界观。事实上，大多数人的世界观中都掺杂着某些不一致的思想元素。但是，新的研究表明，坚实的神学基础可以大大地提高世界观的清晰度。令人欣慰的是，只要坚持一些基本的神学信条，就能形成稳定的世界观。当然，要使这些原则成为个人生活的基石，用巴纳的话说，需要人们“既要理解这些原则，又要对这些信念充满热情和深思熟虑，才能达到将它转化为与这些原则一致的个人行为。”¹³⁰ 因此，虽然巴纳确定的基石是用信念描述的，但每条信念都包含着与这些信念一致的行为。

哪些信念是为圣经世界观打下坚实基础所必需的呢？根据巴纳的说法，圣经世界观的七大基石是：

1. 对上帝正统的、符合圣经的理解。
2. 人之初，性本恶；我们所做的每一项选择都有道德上的考量和后果。
3. 我们犯罪的后果，只有通过耶稣基督，才能得到赦免和消除。这种赦免，唯有通过我们个人真诚认罪并为自己的罪悔改，完全依靠祂赦免这些罪孽的恩典，才能得着。
4. 整本《圣经》都是真实、可靠、与我们息息相关的，是每个人在任何情况下的最佳道德指南。

5. 绝对的道德真理是存在的，而且这些真理是由上帝来定义的，也已经在《圣经》中描述出来的，在不同时间和文化中都是坚定不移的。
6. 人类生活的终极目标是全心、全意、全力、全灵地认识、热爱和侍奉上帝。
7. 世上的成功最好理解为在思想、言语和行动上始终顺服上帝。

尽管这些原则无法说明基督教信仰需要说明的一切，但它们却是对最关键教义的忠实总结。简而言之，七大基石包括了圣经、上帝、人、罪、基督和救赎等主要的教义。虽然正确的信仰不会自动导致正确的行为，但如果没有对正确教义的理解和承诺，就更谈不上会有正确的行为。

**如果没有对正确理论的理解和承诺，
就很少会有正确的行为。**

研究表明，接受这七大基本教导的成年人中，有五分之四以上的人拥有圣经的世界观。因此，教导这些根基性的真理并以身作则，是我们着手自己的门徒训练和培养人们的世界观的一个极好的开端。

结 论

真正的圣经世界观，乃是扎根在上帝通过自己话语向人类启示出的真理中的，也是由真理来塑造的。认识真理并将自己的生命建立在真理之上的重要性是《圣经》中反复强调的内容之一。耶稣在“登山宝训”中提到了这一点，他说：

“所以，凡听见我这话就去行的，好比一个聪明人，

把房子盖在磐石上。雨淋，水冲，风吹，撞着那房子，房子总不倒塌，因为根基立在磐石上。凡听见我这话不去行的，好比一个无知的人，把房子盖在沙土上。雨淋，水冲，风吹，撞着那房子，房子就倒塌了，并且倒塌得很大”（太7:24-27）。

这个故事的寓意是：若有人世界观与圣经不一致，或者说，若圣经真理在人生命中的应用不一致；那么，这人就可能像在沙土上建造的房子一样倒塌。我们可以通过在磐石上建造我们的房屋来避免这种命运。这就意味着，我们要明白上帝的话，将它应用在自己的日常生活中，也要在我们所思、所言、所行中以“基督的心为心”（林前2:6-16；罗8:5-6；12:2）。



柯德维，神学硕士，现任家庭研究理事会圣经世界观研发中心主任，从圣经世界观出发，就生命、人类性行为、宗教自由及相关问题进行研究并撰写文章。目前，德维正在西南浸信会神学院攻读自己的基督教伦理学博士。

特别感谢葛若兰女士提供的编辑支持。

1. George Barna, “American Worldview Inventory 2023 Release #2: – Research Identifies the Best Starting Point for Developing a Biblical Worldview,” Cultural Research Center at Arizona Christian University, March 14, 2023, 1, <https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2023/03/CRC-Release-2nd-2023-Final.pdf>.
2. Philip Ryken, *Christian Worldview: A Student’s Guide* (Wheaton, IL: Crossway, 2013), 23-24.
3. James W. Sire, *Naming the Elephant: Worldview as a Concept*, 2nd ed. (Downers Grove, IL: IVP Academic, 2015), 32-33.
4. George Barna, “American Worldview Inventory 2020 – At a Glance: CRC Survey Shows Dangerously Low Percentage of Americans Hold Biblical Worldview,” Cultural Research Center at Arizona Christian University, March 24, 2020, 4, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2020/04/CRC-AWVI-2020-Release_01-Worldview-in-America.pdf.
5. Sire, *Naming the Elephant*, 141.
6. George Barna, “American Worldview Inventory 2021 – Release #5: Top 10 Most Seductive Unbiblical Ideas Embraced by Americans,” Cultural Research Center at Arizona Christian University, June 22, 2021, 4, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2021/06/CRC_AWVI2021_Release05_Digital_01_2021_0618.pdf. 从最佳角度来说，人类是“基本上是好的”这一概念误解了上帝在《创世记》第一章中在人堕落之前宣称他所造的万物是“好的”的意思。从最糟的情况说，这一概念是与圣经在《创世记》第3章中关于亚当、夏娃堕落和原罪的教导相矛盾的。虽然我们不知道每个受访者的想法；但不管他们的回答是什么意思，说人类“基本上是好的”，就暴露了他们在理解圣经上的漏洞。

美国世界观调查是由乔治·巴纳博士和亚利桑那基督教大学文化研究中心进行的年度调查。这项调查包括了54个与世界观有关的问题，分为8个类别，涉及信仰和行为。受访者须在调查中获得80%或更高分数，才有资格拥有“圣经世界观”。欲了解更多信息，请访问 <https://www.arizonachristian.edu/category/>

crc/awvi/.

7. “基督徒”一词首次出现在《圣经》中是在《使徒行传》11:26节中：“门徒被称为‘基督徒’是从安提阿起首。”关于这个词的词源的详细论述，见Elias J. Bickerman, "The Name of Christians," 7e Harvard Theological Review 42, no. 1: 109-24, <http://www.jstor.org/stable/1507955>.
8. Conrad Hackett and David McClendon, "Christians remain world's largest religious group, but they are declining in Europe," Pew Research Center, April 5, 2017, <https://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/04/05/christians-remain-worlds-largest-religious-group-but-they-are-declining-in-europe/>.
9. 在本出版物中，凡是大写的“上帝”一词都是指《圣经》中基督教的神/上帝。为了避免混淆，其他的神均以其专有名称或是用小写的“神”来称呼。
10. 基督教神学家承认，三位一体的教义很难解释。然而，基督徒相信，《圣经》教导我们，上帝是三位一体的。Wayne Grudem, *Systematic Theology: An Introduction to Biblical Doctrine* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994), 226-61.
11. 有关伊斯兰教的详细介绍，请参见Annemarie Schimmel et al., "Islam," *Encyclopedia Britannica*, last updated May 20, 2023, <https://www.britannica.com/topic/Islam>.
12. "The Changing Global Religious Landscape," Pew Research Center, April 5, 2017, <https://www.pewresearch.org/religion/2017/04/05/the-changing-global-religious-landscape/>.
13. "Sunnis and Shia: Islam's Ancient Schism," BBC News, January 4, 2016, <https://www.bbc.com/news/world-middle-east-16047709>.
14. Elizabeth Chuck, "What Are the Differences Between Sunni and Shiite Muslims?," NBC News, January 4, 2016, <https://www.nbcnews.com/news/mideast/what-are-differences-between-sunni-shiitemuslims-n489951>.
15. William L. Reese, "Pantheism," *Encyclopedia Britannica*, last updated March 2, 2023, <https://www.britannica.com/topic/pantheism>.

16. 关于这两种类型的进一步讨论，see Paul Harrison, *Elements of Pantheism: A Spirituality of Nature and the Universe*, 3rd ed. (selfpub., CreateSpace, 2013), 83-87.
17. *Encyclopedia Britannica*, s.v. “Advaita,” last updated January 12, 2023, <https://www.britannica.com/topic/Advaita-school-of-Hinduphilosophy>.
18. Merriam-Webster, s.v. “Naturalism,” last updated February 27, 2023, <https://www.merriam-webster.com/dictionary/naturalism>.
19. *Encyclopedia Britannica*, s.v. “Secularism,” last updated December 9, 2022, <https://www.britannica.com/topic/secularism>.
20. *New World Encyclopedia*, s.v. “Perspectivism,” accessed May 8, 2023, <https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Perspectivism>.
21. John Phillips, *Contested Knowledge: A Guide to Critical Theory* (London: Zed Books, 2000), 54.
22. 除非另有说明，所有英文圣经引文均来自英文标准版（ESV）。
23. 基督教界对地球年龄及上帝是否在六天之内还是在更长时间内创造了地球一直存在着争论。我相信，年轻地球创造说为圣经、地质学和历史证据提供了最有说服力的解释。有关年轻地球创造说的辩护，请参阅Terry Mortenson, “Young-Earth Creationist View Summarized and Defended,” *Answers in Genesis*, February 16, 2011, <https://answersingenesis.org/creationism/young-earth/young-earth-creationist-view-summarized-and-defended/>.
24. 阿瑟·诺克（Arthur Nock）在总结诺斯替思想的特点时指出，它“专注于恶的问题，对人类所处环境的疏离感和退缩感，以及对宇宙秘密的特殊和亲密知识的渴望。” See Arthur Darby Nock, “Gnosticism,” *Harvard Theological Review* 57, no. 4 (1964): 256. 在讨论诺斯替主义时，埃弗特·弗格森补充了另一点说法，二元论，尤其是伦理学，末世论和心理学的二元论。在弗格森看来，物质世界与精神世界之间的宇宙二元论乃是诺斯替主义一个主要的信条。见 Everett Ferguson, *Backgrounds of Early Christianity*, 7th Edition (Grand Rapids, MI: Eerdmans, 2003), 308。

25. “The Westminster Shorter Catechism,” Edinburgh, Scotland, July 28, 1648, <https://www.apuritansmind.com/westminster-standards/shorter-catechism/>; 教理问答是宗教教义的一种摘要，通常用于教学目的。
26. See Quran 7:54, 57:4, and 41:9-12. Also, see Huda, “Creation of the Universe and Evolution in Islam,” *Learn Religions*, January 17, 2019, <https://www.learnreligions.com/creation-of-the-universe-2004201>.
27. 穆斯林认为，当安拉使用复数第一人称“我们”时，他指的是威严的复数；这意味着，他的力量是多重的。见《古兰经》50:38。
28. Sahih Muslim 2612; 在线查阅 sunnah.com/muslim:2612e。
29. 关于一些选择的概述，见 Harrison, *Elements of Pantheism*, 38-41.
30. New World Encyclopedia, s.v. “Emanationism,” accessed May 8, 2023, <https://www.newworldencyclopedia.org/entry/Emanationism>.
31. *Tao Te Ching XLII*; online at https://www.poetry-intranslation.com/PITBR/Chinese/TaoTeChing.php#anchor_Toc42848744.
32. See Swami Krishnananda, “Chapter I,” in *The Brihadaranyaka Upanishad*, <https://www.swami-krishnananda.org/brdup/BrihadaranyakaUpanishad.pdf>.
33. Harrison, *Elements of Pantheism*, 41.
34. “Statement of Principles,” World Pantheist Movement, last revised March/April 2022, <https://pantheism.net/manifest/>.
35. Harrison, *Elements of Pantheism*, 85.
36. 关于自然主义作为一种哲学的简明摘要，见 *Encyclopedia Britannica*, s.v. “naturalism-philosophy,” last updated June 14, 2017, <https://www.britannica.com/topic/naturalism-philosophy>. 关于自然主义世界观假设的总结与批判，见 68 Jeff Myers and David Noebel, *Understanding the Times: A Survey of Competing Worldviews* (Manitou Springs, CO: Summit Ministries, 2016), 75-96.
37. Margaret Wertheim, *Interview with Richard Dawkins, Faith and Reason*, PBS, 1998, <https://www.pbs.org/faithandreason/transcript/dawk-frame.html>.

38. Thaddeus Metz, "The Meaning of Life," *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*, accessed May 8, 2023, <https://plato.stanford.edu/archives/win2022/entries/life-meaning/>.
39. For a brief summary on social Darwinism, see *Encyclopedia Britannica*, s.v. "social Darwinism," last updated May 16, 2023, <https://www.britannica.com/topic/social-Darwinism>.
40. Jean-François Lyotard, *The Postmodern Condition: A Report on Knowledge* (Minneapolis, MN: University of Minnesota Press, 1984), 7.
41. 要详细了解这一问题，请参阅 Nancy Pearcey, *Total Truth: Liberating Christianity from Its Cultural Captivity* (Wheaton, IL: Crossway Books, 2004), 114。
42. 这一主张是提出迈尔和诺贝儿提出的，见 Myers and Noebel, *Understanding the Times*, 264.
43. 罗蒂对丹尼特著作的评论，见 Richard Rorty, "Cranes and Skyhooks," *Lingua Franca* 5, no.5 (August 1995), <http://lingua-franca.mirror.theinfo.org/9505/rorty.html>。
44. Thomas R. Schreiner, *Romans*, 2nd Edition (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2018), 429.
45. Ryken, *Christian Worldview*, 71.
46. *See also* Quran 7:12-13、18:50、38:75。
47. Quran 30:30, 43 and *Sahih Muslim*, Book 46, Hadith 40.
48. 有关伊斯兰教对苦难的理解的简要说明，请参阅“苦难与邪恶问题”，Patheos，3月6日访问2023，<https://www.patheos.com/library/islam/beliefs/suffering-and-the-problem-of-evil> or Alphonse Dougan, "Good and Evil in Islam," 7e Fountain Magazine, no.50 (2005年4-6月)，<https://fountainmagazine.com/2005/issue-50-april-june-2005/good-and-evil-in-islam>。
49. 有关精灵的更多信息，请参阅 Ayatullah Mahdi Hadavi Tehrani, "Question 18: Power of Satan and Jinn" in *Faith and Reason* (The

- Porch of Wisdom Cultural Institution), available online at可上网查阅:
<https://www.al-islam.org/faith-and-reason/question-18-power-satan-and-jinn>。
50. Michael Levine, *Pantheism: A Non-7eistic Concept of Deity* (New York: Routledge, 1994), 209.
 51. Benedict de Spinoza, "Part IV: Of Human Bondage, or the Strength of the Emotions," in *The Ethics* (1677; Project Gutenberg, last updated December 11, 2017), <https://www.gutenberg.org/files/3800/3800-h/3800-h.htm>.
 52. Dan Cray, "God vs. Science, Richard Dawkins and Francis Collins interviewed by D. Cray," *Interdisciplinary Encyclopedia of Religion and Science*, November 2006, <https://inters.org/Dawkins-Collins-Cray-Science>.
 53. Christopher Hitchens, "Religion Poisons Everything," *Slate*, April 25, 2007, <https://slate.com/news-and-politics/2007/04/religion-poisons-everything.html>.
 54. 关于后现代主义及其历史、特点和世界观影响的进一步思考，请参见Myers and Noebel, *Understanding the Times*, 147-71.
 55. Myers and Noebel, *Understanding the Times*, 147-71.
 56. 例如，后现代精神病学家亚当·菲利普斯（Adam Philips）就认为，伦理界限是“一种说教和帝国主义自我吹嘘的形式，……没有一个成年人能知道什么对另一个成年人最好；同样，没有一个群体或社会能知道什么对另一个社会群体是最好的。”引自Myers and Noebel, *Understanding the Times*, 147-71.
 57. R.C. Sproul, "What Does 'Gospel' Mean?" Ligonier Ministries, November 30, 2020, <https://www.ligonier.org/learn/articles/what-does-word-gospel-mean-new-testament>.
 58. Wayne Grudem, *Systematic Theology: An Introduction to Biblical Doctrine* (Grand Rapids, MI: Zondervan, 1994), 580.
 59. Matt Slick, "The Five Pillars of Islam," CARM, December 12, 2008, <https://carm.org/islam/the-five-pillars-of-islam>.

60. 有关圣战的更多信息，请参阅 Asma Afsaruddin, “jihad,” Encyclopedia Britannica, last updated May 12, 2023, <https://www.britannica.com/topic/jihad>; “What does the term ‘jihad’ mean?,” Al Islam, accessed June 7, 2023, <https://www.alislam.org/question/what-does-jihad-mean/>; Matt Slick, “Jihad: holy struggle or holy war?,” CARM, December 12, 2008, <https://carm.org/islam/jihad-holy-struggle-or-holy-war/>.
61. Levin, *Pantheism*, 255.
62. Harrison, *Elements of Pantheism*, 101.
63. 更多讨论见 Mary Poplin, *Is Reality Secular? Testing the Assumptions of Four Global Worldviews* (Downers Grove, IL: InterVarsity Press, 2014), 166-67.
64. Harrison, *Elements of Pantheism*, 85.
65. “人道主义者宣言 I, 美国人道主义者协会, 2023 年 5 月 8 日访问, <https://americanhumanist.org/what-is-humanism/manifesto1/>。
66. Richard Dawkins, “The hidden benefit of Covid is science that could change our world,” Penguin Random House, March 1, 2021, <https://www.penguin.co.uk/articles/2021/march/richard-dawkins-hope-covid-science.html>. In the same article, Dawkins ascribes to science the ability to answer philosophical questions related to life’s purpose, writing, “Science tells us not only where and when we exist but why.”
67. “Humanist Manifesto II,” American Humanist Association, accessed May 8, 2023, <https://americanhumanist.org/what-is-humanism/manifesto2/>.
68. 道金斯, “新冠病毒的隐性利益是可以改变我们世界的科学。”
69. Robert Hewison, “Chapter 6: A Future for the Past,” in *The Heritage Industry: Britain in a Climate of Decline* (London: Methuen & Company, 1987), 132.
70. Myers and Noebel, *Understanding the Times*, 154 页。

71. 二十世纪的哲学家和数学家伯特兰·罗素（1872--1970 年）虽然先于后现代主义作为一种世界观出现，但他却典型地体现了后现代主义对宗教的消极态度，他写道：“人类有可能正处于黄金时代的门槛上；但如果是这样的话，就必须首先杀死守卫大门的巨龙，而这条巨龙就是宗教”。见伯特兰·罗素，“宗教对文明做出有益贡献了吗？”，《积极无神论》，<https://web.archive.org/web/20090202095204/http://positiveatheism.org/hist/russell2.htm>。
72. Michel Foucault, “1 March 1978,” in *Security, Population, Territory: Lectures at the Collège de France*, ed. Michel Senellart, trans. Graham Burchell (New York: Picador, 2004, ed. 2007), 195.
73. 本文阐述了德里达对解构主义的理解：Catherine Turner, “Jacques Derrida: Deconstruction,” *Critical Legal Thinking*, May 27, 2016, <https://criticallegalthinking.com/2016/05/27/jacques-derrida-deconstruction/>。
74. 与乔治巴纳的个人通信。
75. 与马可·科朋格（Mark Coppenger）的个人通信。这与 Gregg Allison Gregg Allison’s statement in Gregg R. Allison, *Embodied: Living as Whole People in a Fractured World* (Grand Rapids, MI: Baker Books), 231. For Allison’s full discussion on death, see *Embodied*, 231-46. 有关 Allison 对死亡的全面论述，请参见 *Embodied*, 231-4.
76. 关于许多基督徒认为人死后（主耶稣第一次降临和第二次降临之间的时间）人的灵魂会发生什么变化的概述，请参阅see Joe Rigney, “He Descended into Hell?” *Desiring God*, April 4, 2015, <https://www.desiringgod.org/articles/he-descended-into-hell>.
77. 关于人死后会发生什么的详细讨论，请参阅Grudem, *Systematic Theology*, 816-24.
78. 与乔治巴拿的私人通信。

79. 《圣经》教导“称义”的教义，即上帝宣布罪人因信耶稣而称义。在称义时，一个人的罪被归于基督，基督的义被算在或记在基督徒身上（使悔改的罪人能够无罪地站在上帝面前）。《罗马书》4:22-25节、5:19节；《哥林多前书》1:30；《哥林多后书》5:21节；以及《腓立比书》3:9节教导了这一教义。有关耶稣归入的义的进一步讨论，请参阅约翰·派博，“Faith and the Imputation of Righteousness,” *Desiring God*, October 17, 1999, <https://www.desiringgod.org/messages/faith-and-the-imputation-of-righteousness>。
80. M.Y. Venn, “Does Islam Believe in Hell?,” *Owlcation*, May 11, 2018, <https://owlcation.com/humanities/Islam-and-Hell-Does-Islam-Believe-In-Hell>。
81. *Sahih Muslim*, Book 50, Hadith 60.
82. *Quran* 9:30, 72-73; 4:116; 5:116.
83. 例如，请参阅《古兰经》9:111：“真主确已用乐园换取信士们的生命和财产。他们为真主而战斗；他们或杀敌致果，或杀身成仁。那是真实的应许，记录在《讨拉特》、《引支勒》和《古兰经》中。谁比真主更能践约呢？你们要为自己所缔结的契约而高兴。那正是伟大的成功。”有关《古兰经》中有关圣战的其他经文，请参阅Matt Slick, “Jihad: holy struggle or holy war?”
84. Bernard K. Freamon, "Martyrdom, Suicide, and the Islamic Law of War: A Short Legal History," *Fordham International Law Journal* 27, no. : 307-8, <https://securitypolicy.law.syr.edu/wp-content/uploads/2013/03/FreamonB.Martyrdom-Suicide-and-Islamic-Laws-of-War1.pdf>.
85. See also *Sahih al-Bukhari*, Volume 5, Book 58, Hadith 266.
86. 世界泛神论运动于 1997 年发布了一份原则声明，并于 2022 年 3 月/4 月进行了更新。该声明中有一篇论述死亡的文章，其中部分内容如下：“作为有意识的个体，我们的能量过去、现在和将来

- 都是宇宙创造和更新之舞的一部分。”声明全文见“科学泛神论原则”，世界泛神论运动，2023年6月7日访问，<https://pantheism.net/manifest/>。
87. Paul Harrison, “The Pantheist way of Death – Introduction,” World Pantheism, July 18, 1997, <https://www.pantheism.net/paul/death/>.
 88. Harrison, *Elements of Pantheism*, 88.
 89. Paul Harrison, “Natural Death,” World Pantheism, July 18, 1997, <https://www.pantheism.net/paul/death/natural.htm>.
 90. Donald S. Lopez, “Nirvana,” Encyclopedia Britannica, last updated December 26, 2022, <https://www.britannica.com/topic/nirvana-religion>.
 91. Patrick Olivelle, “Moksha,” Encyclopedia Britannica, January 31, 2023, <https://www.britannica.com/topic/moksha-Indian-religion>.
 92. Harrison, “The Pantheist Way of Death – Introduction.”
 93. Robert Nozick, *7e Examined Life: Philosophical Meditations* (New York: Simon & Schuster, 1989), 24.
 94. Epicurus, “Letter to Menoeceus,” Manchester University, <https://users.manchester.edu/Facstaff/SSNaragon/Online/texts/316/Epicurus,%20LetterMenoeceus.pdf>.
 95. Simon Critchley, *The Book of Dead Philosophers* (New York: Vintage Books, 2008), xv-xvi.
 96. Jill Stauffer, “Interview with Simon Critchley,” *The Believer*, no.5, August 1, 2003, <https://www.thebeliever.net/an-interview-with-simon-critchley/>.
 97. George Barna, “American Worldview Inventory 2021– Release #1: America’s Dominant Worldview Syncretism,” Cultural Research Center at Arizona Christian University, April 13, 2021, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2021/05/CRC_AWVI2021_Release01_Digital_01_20210413.pdf.

98. Barna, “American Worldview Inventory 2021 – Release #5: Top 10 Most Seductive Unbiblical Ideas Embraced by Americans,” 4.
99. 同上。
100. 同上。
101. Jason Lisle, “How Do We Know that the Bible Is True?,” Answers in Genesis, March 22, 2011, <https://answersingenesis.org/is-the-bible-true/how-do-we-know-that-the-bible-is-true/>.
102. 丽迪雅·麦格鲁将“非设计巧合”定义为，“两个或两个以上的叙述或文本之间的有明显的联系，而这种联系似乎并不是提供叙述的人所计划的。尽管它们表面上是独立的，但这些项目却像拼图一样拼接在一起。”见 Lydia McGrew, *Hidden in Plain View: Hidden in Plain View: Undesigned Coincidences in the Gospels and Acts* (Chillicothe, OH: DeWard, 2017), 12。
103. 与其他古代文献相比，希腊文《新约》手稿的数量要比其他任何古代文献都要多数千份。这些文献的内部一致性极高（据一位作家估计约为 99.5%）。有关《圣经》手稿证据与其他古代资料的比较的进一步研究，请参阅理 Richard Hollerman, “Manuscript Evidence for the Superior New Testament Reliability,” Truediscipleship, 2023 年 5 月 8 日访问 <https://truediscipleship.com/manuscript-evidence-for-the-superior-new-testament-reliability/>。
104. 约瑟夫在《犹太人战争》7.1.1 中描述了耶路撒冷和圣殿的毁灭。
105. Dov Smith: “First seal impression of an Israelite or Judean king ever exposed in situ in a scientific archaeological excavation,” Phys.org, 2015 年 12 月 2 日, <https://phys.org/news/2015-12-israelite-judean-king-exposed-situ.html>; Eilat Mazar, “Is This the Prophet Isaiah’s Signature?,” *Biblical Archaeology Review* 44, no. 2 (2018) <https://www.baslibrary.org/biblical-archaeology-review/44/2/7>。
106. Bryan Windle, “Pontius Pilate: An Archaeological Biography,” *Bible Archaeology Report*, October 11, 2019, [https:// biblearchaeology-](https://biblearchaeology-)

report.com/2019/10/11/pontius-pilate-an-archaeological-biography/.

In the New Testament, Pilate is mentioned in Matthew 27, Mark 15, Luke 23, and John 18-19.

107. “The Tel Dan Inscription: The First Historical Evidence of King David from the Bible,” Biblical Archaeology Society, March 4, 2023, <https://www.biblicalarchaeology.org/daily/biblical-artifacts/the-tel-dan-inscription-the-first-historical-evidence-of-the-king-david-bible-story/>.
108. 2019年，在伊拉克北部的进一步挖掘发现了10个新的石雕，据信它们描绘了撒珥根统治的各个方面；Andrew Lawler, “‘Extremely rare’ Assyrian carvings discovered in Iraq,” National Geographic, January 17, 2020, <https://www.nationalgeographic.com/history/article/rare-assyrian-carvings-discovered-iraq>.
109. Walter G. Kaiser Jr., “How Has Archaeology Corroborated the Bible?” in *The Apologetics Study Bible*, ed. Ted Cabal (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2007), 1148-49. 约雅斤王在《列王纪下》24:8-9节中被提到，参巴拉出现在《尼希米记》中，伯沙撒王出现在《但以理书》5章中。
110. John Currid, “The Dead-Sea-Scroll Discovery—75 Years Later,” The Gospel Coalition, March 21, 2022, <https://www.thegospelcoalition.org/article/dead-sea-scrolls-75-years/>.
111. 在这里可以找到一个关于道德争论的有用总结：Paul Copan, “The Moral Argument for God’s Existence,” North American Mission Board, March 30, 2016, <https://www.namb.net/apologetics/resource/the-moral-argument-for-gods-existence/>.
112. Ibid.
113. Casey Luskin, “The Top Six Lines of Evidence for Intelligent Design,” Discovery Institute, February 25, 2021, <https://www.discovery.org/a/sixfold-evidence-for-intelligent-design/>.
114. “Why is the Earth habitable?,” American Museum of Natural History, accessed May 8, 2023, <https://www.amnh.org/exhibitions/permanent/planet-earth/why-is-the-earth-habitable>.

115. Walter L. Bradley, "Does Science Support the Bible?," in *The Apologetics Study Bible*, ed. Ted Cabal (Nashville, TN: Holman Bible Publishers, 2007), 831-32.
116. Barna, "American Worldview Inventory 2020 – At A Glance: CRC Survey Shows Dangerously Low Percentage of Americans Hold Biblical Worldview," 3.
117. George Barna, "American Worldview Inventory 2023 – Release #1: Incidence of Biblical Worldview Shows Significant Change Since the Start of the Pandemic," Cultural Research Center at Arizona Christian University, February 28, 2023, 1, [https:// www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2023/02/CRC_ AWVI2023_Release1.pdf](https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2023/02/CRC_AWVI2023_Release1.pdf).
118. George Barna, "American Worldview Inventory 2022 – Release #5: Shocking Results Concerning the Worldview of Christian Pastors," Cultural Research Center at Arizona Christian University, May 10, 2022, 1, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2022/05/AWVI2022_Release05_Digital.pdf.
119. George Barna, "Perceptions about Biblical Worldview and Its Application: A National Survey from the Center for Biblical Worldview," Family Research Council, May 2021, 9, [https:// downloads.frc.org/EF/EF21E41.pdf](https://downloads.frc.org/EF/EF21E41.pdf).
120. George Barna. "American Worldview Inventory – At A Glance: American Christians are Redefining the Faith," Cultural Research Center at Arizona Christian University, October 6, 2020, 1, 5, [https:// www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2020/10/CRC_ AWVI2020_Release11_Digital_04_20201006.pdf](https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2020/10/CRC_AWVI2020_Release11_Digital_04_20201006.pdf).

有一条长期以来为人们所接受、在神学信息上旁征博引的对“福音主义”定义出自David Bebbington博士之手。根据Bebbington的说法，福音主义有四个突出特征：即圣经主义(对圣经的特殊关注)，十字架中心主义(强调基督在十字架上的牺牲)，归信主义(相信生命需要改变)和行动主义(努力表达福音)。See David Bebbington, *Evangelicalism in Modern Britain: A History from the 1730s to the 1980s* (London: Routledge, 1989), 2-3.

121. Barna, "American Worldview Inventory - At A Glance: American Christians are Redefining the Faith,"3.
122. Barna, "American Worldview Inventory 2020 - At A Glance: CRC Survey Shows Dangerous Low Percentage of Americans Hold Biblical Worldview," 3.
123. George Barna, "American Worldview Inventory 2020 – Final Release #12: Restoring America by Reframing Its Worldview," Cultural Research Center at Arizona Christian University, November 10, 2020, 2, https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2020/11/CRC_AWVI-2020_Release12_Restoring-America-by-Reframing-Its-Worldview.pdf.
124. 同上, 4。
125. Barna, "Perceptions on Biblical Worldview and its Application," 6.
126. George Barna, "American Worldview Inventory 2022 – Release #6: Only Half of Evangelical Pastors Possess a Biblical Worldview; Incidence Even Lower for Most Denominations," Cultural Research Center at Arizona Christian University, May 24, 2022, 1, https://www.arizonachristian.edu/wpcontent/uploads/2022/05/AWVI2022_Release_06_Digital.pdf.
127. George Barna, "American Worldview Inventory 2020 – Final Release #12: Restoring America by Reframing Its Worldview," 1, 5.
128. Francis A. Schaeffer, *No Little People* (Wheaton, IL: Crossway, 2003), 66.
129. See Nancy Pearcey, *Love Thy Body: Answering Hard Questions about Life and Sexuality* (Grand Rapids, MI: Baker Books, 2018), 277.
130. George Barna, "American Worldview Inventory 2023 – Release #2: Research Identifies the Best Starting Point for Developing aBiblical Worldview," Cultural Research Center at Arizona Christian University, March 14, 2023, <https://www.arizonachristian.edu/wp-content/uploads/2023/03/CRC-Release-2nd-2023-Final.pdf>.

美家中心呈献



CENTER FOR
BIBLICAL WORLDVIEW

透过圣经的视角参与文化

圣经世界观研发中心的存在，是为了为个人、家庭、教会和牧师提供资源，帮助他们成长和加强他们的圣经世界观。

我们的使命是用圣经的世界观来装备基督徒，训练他们在家庭、社区和公共场所推进和捍卫信仰。

请访问我们的网站

frc.org/worldview

以观看世界观研发中心的最新视频、文章、出版物和访谈

你的视野如何？



美家中心世界观系列
之所以存在是为了帮助基督徒运用圣经世界
观解决当今最紧迫的文化和政治问题。



欲寻找这些资源和更多资源请访问 frc.org/worldview



CENTER FOR
BIBLICAL WORLDVIEW

人人都有自己的世界观

你知道自己的世界观是什么吗？

我们中的大多数人都曾或多或少地思考过生命的意义。
问题如

- 我们为什么在这里？
- 我们的世界问题何在？
- 是否仍有希望吗？
- 万物的结局如何？

我们对这些重大问题的回答将有助于构成我们的“世界观”，也就是一套塑造了我们生活方式的基本信念和确信。在《带你认识世界观》一书中，读者将学到：

- 什么是世界观。
- 为什么拥有一套完整、一贯的世界观很重要。
- 当今最著名的世界观如何回答人生中最重大的问题
- 为什么圣经的世界观为这些问题提供了最令人满意的答案。
- 如何建立符合圣经的世界观



frc.org