

Christian Faith and Cultural Transformation  
信仰在文化落實 文化藉信仰更新

# 恩 福

## BLESSINGS

V.9 N.4 總33 2009/10



**恩典的經濟** Economy of Grace

為“真理”作見證 Witnessing to the Truth

**格物——朱熹的誤導** Not “Inquiring”: A Misinterpretation of Zhuxi

**折翼的守護天使** Guardian Angels with Broken Wings

# 目錄 Contents

## 時代話題 *Current Issues*

恩典的經濟——基督徒對金融危機的反思 1  
 Economy of Grace: Christian Reflections  
 on the Economic Crisis 陳宗清

情繫家園 1  
 Attached to Homeland 蘇卿

## 新視野 *New Perspectives*

從狼文化到羊文化 5  
 From Wolf Culture to Lamb Culture 曼德

為“真理”作見證 9  
 Witnessing to the Truth 李靈

格物——朱熹的誤導(上) 13  
 Not “Inquiring”: A Misinterpretation of Zhuxi, I 李民舉

美學與終極關懷(下) 16  
 Aesthetics and Ultimate Concern, II 夏訓智

開拓文學的靈性空間——靈性文學的詮釋(下) 18  
 Exploring the Spiritual Dimension: An  
 Annotation on Spiritual Literature, III 施璋

完美的設計——我們的星球 21  
 Perfect Design, Our Planet 曾亦軍

## 藝文天地 *On Arts*

折翼的守護天使 23  
 Guardian Angels with Broken Wings 黃瑞怡

將殘的燈火 25  
 A Smoldering Wick 劉志遠

## 報導與見證 *Events & Testimony*

主裡聯合，策略更新  
 ——第九屆恩福家人退修會小結 27

United and Renewed:  
 The 9th BF Family Retreat 劉雪辰

在母腹中，你已揀選我 29  
 You Chose Me Before I Was Born 天靈

## 恩福

2009年10月 第九卷第四期 總33  
 出版者：恩福文化宣教使團

### Blessings Cultural Mission Fellowship

701 S. Atlantic Blvd., Suite 268B  
 Monterey Park, CA 91754, U.S.A.  
 Tel. (626) 308-3530 /Fax. (626) 308-3534  
 e-mail: theblessingsf@yahoo.com  
 Website: www.bf21.org

會長／主編 陳宗清  
 執行編輯 劉良淑  
 電腦美編 周珊  
 編輯 劉建慰  
 特約編輯 黃瑞怡  
 行政 林雪騰  
 編輯委員 王忠欣、李靈、莊祖鯤、陳俊偉、  
 陳惠琬、陳愛光、張路加、遠志明、  
 蔡茂堂、劉同蘇、謝文郁  
 (按筆劃順序)

本刊自由索閱，建議奉獻：\$15(一年四期)。

索閱單請影印本期 20 頁

奉獻支票請開：BCMF

本刊有作者署名之文章，文責作者自負，立場不代表本刊。

本刊保留文章版權，歡迎轉載，請先來信通知。

**Blessings**, Vol. 9, No 4., October, 2009

President/Chief Editor: Grant Chen

Managing Editor: Liang-Shwu Chen

Computer and Design Editor: Shan Zhou

Editor: Jeffrey Liu

Associate Editor: Jui-Yi Huang

Published quarterly by Blessings Cultural Mission Fellowship

**ISSN# 1543-0936**

### 恩福文化宣教使團

#### Blessings Cultural Mission Fellowship

異象 推動文化宣教 耕耘華人心田

信仰 本使團篤信聖經為真神啓示，原稿毫無錯誤，是信仰與生活最高的準則，並接受早期教會信經以及近日福音派的信仰告白。

董事 陳愛光(主席)、張文年(書記)、許蒙惠(財務)、駱傑維、  
 蕭隆昌、蘇文峰、陳宗清、陳永昌、陳俊偉、陳惠琬

*Our Vision:* Ploughing the Field of Chinese Culture  
 Preparing Hearts for the Gospel

#### *Our Confession:*

We accept the Bible as the inerrant revelation of God, guiding faith and living. We also accept the creeds of the early churches and the evangelical confessions.

台北代理處：致福感恩文教基金會 吳淑萍 (T:8780-1011\*201)  
 台北市信義路五段150巷2號14-4

澳洲代理處：Mr. Philip Shaw 邵海東 (T:2-9341-5367)  
 10 Grafton St., Eastlakes, NSW2018, Australia

香港代理處：611靈糧堂 朱偉健傳道 (T:2508-0568)  
 1/F Shopping Arcade A, Wealthy Garden,  
 2-18 Tsuen Kwai St., Tsuen Wan, NT

新加坡代理處：新加坡基石堂 吳子平牧師 (T:6291-0185)  
 808 French Rd., #07-165, Singapore 200808

# 恩典的經濟

## 基督徒對金融危機的反思

陳宗清



今年5月11日的《時代》雜誌以「全世界最有影響力的一百人」為主題，所選出的人物，幾乎五分之一與經濟或企業經營有關，其中包括三位經濟學家：克魯曼（Paul Krugman）<sup>1</sup>、「末日博士」（Dr. Doom）羅比尼（Nouriel Roubini）<sup>2</sup>、及富萊爾（Roland Fryer）<sup>3</sup>。克魯曼是去年諾貝爾獎的得主，羅比尼則是經濟預測專家兼多家重要財務機構的顧問，而富萊爾是哈佛有史以來最年輕的非裔終身教授，目前只有32歲。

自從去年次級房貸所引發的一連串金融惡耗以來，美國不少大銀行紛紛倒閉。2007年倒了三家，2008年二十五家，今年至8月10日已倒了七十二家。汽車製造工業和其它行業遭嚴重波及，甚至連加州政府都面臨破產。今年7、8月，不少經濟學者聲稱，經濟已開始復甦，但CNN在8月底作民調，87%的民眾認為，美國仍舊處於衰退期。近三個月來的失業率是9.5%左右，創二十六年來的新高。9月4日，美國勞工部公佈八月的失業率，竟高達9.7%。此外，「國際貨幣基金組織」7月指出，今年全球經濟將呈負成長，萎縮1.4%。

羅比尼9月4日於紐約的新聞會上表示，全

球經濟復甦可能呈U型，主要國家的經濟未來三年內可能表現不佳；「雙重衰退」（Double-dip Recession）的風險正增加；不少國家可能GDP（國內生產總值）連續兩季呈負成長。

### 造成金融海嘯的原因

過去一年來，許多經濟學者分析造成金融海嘯的原因。以下三方面應是大家普遍的共識。首先，政策的錯誤與政府的放縱，是造成危機的主因之一。1982年，雷根總統簽署一項存款制度的法案（Garn-St. Germain Depository Institutions Act），導致撤除對銀行的控制。<sup>4</sup> 克魯曼則認為，布希政府崇尚自由經濟理念，財政政策鬆散，種種失策導致全世界陷入金融風暴。

第二，人心的貪婪與商業的詐騙。前納斯達克的主席麥道夫（Bernie Madoff）設計一種龐式騙局，令投資者損失500億元以上。6月29日，他被聯邦法院判處150年監禁。這只不過是金融界的一樁腐敗事例，類似的商業欺騙不勝枚舉。

第三個主要原因，是過度揮霍。去年9月，美國有八萬戶屋主付不出貸款，比前年同期暴增71%。以中等收入的家庭來計算，平均每戶負債八萬，全美國就有兩兆美元的負債黑洞。

### 經濟學上的分歧主張

1998年諾貝爾經濟獎得主，沈恩（Amartyr



↑克魯曼 ↓富萊爾 羅比尼↑



聖經講到信心共約五百次，論及禱告約五百次，然而提到錢財卻有二千三百次之多。  
Faith is mentioned around 500 times in the Bible. So is prayer. Yet money is referred to around 2,300 times.

Sen)，在《倫理學與經濟學》中提到：「很長一段時間內，經濟學科曾經被視為倫理學的一個分支。」<sup>5</sup> 如此看來，從一開始，經濟行為即與「道德」掛鉤。

十八世紀的歐洲，社會正經歷市場經濟的洗禮，亞當史密斯主張，應讓市場本身的機制來調節資源的分配，這即是「看不見的手」之概念。

可是二十世紀三十年代，因著自由資本主義所產生的病態與危機，美國社會出現經濟大蕭條，帶給老百姓極大的痛苦。當時，英國經濟學家凱恩斯（John Keynes, 1883-1946）主張，政府必須主動干預市場，藉著調整利率、稅率以及增加政府開支等方法，平衡供需的結構。他的對策挽救了瀕臨崩潰的經濟，於是這理論大放異彩，他被稱為「戰後繁榮之父」。

過去一百年來，學者總是把「經濟」視為「科學」，然而不同的經濟領域常出現眾說紛紜的情形。例如，第一位諾貝爾經濟獎的得主弗里施（Ragnar Frisch）強調，經濟學應該有如物理學，走定量分析的道路。第二位經濟學桂冠山姆爾遜（Paul Samuelson），試圖以物理的熱力學去處理經濟上的平衡問題。二十世紀七十年代，「計量經濟學」無疑是出於這樣的思維。但是，人行為的因素常捉摸不定，因此，經濟的課題絕不可能像「自然科學」一般，用簡單的公式就可決定；經濟理論必須考慮「其他因素」。

克魯曼曾指出，末日博士羅比尼於四年前犯了錯誤。他曾預測，中國政府會停止積累上兆元的儲備，導致美元陷入危機，進而帶來美國政府的財務困境；但這件事並未發生。法國數學家芒德勃羅（

Benoit Mandelbrot），在《市場的不當行為》一書中宣稱：「當一種經濟模型失效的時候，經濟學家總會鑄下錯誤，即不肯放棄錯誤的模型，而試圖去修正它，把它複雜化。」<sup>6</sup>

其實，面對美國聯邦政府的赤字、刺激經濟的方案、貨幣政策，經濟學者常有不同的看法。芝加哥學派的弗里德曼（Milton Friedman, 1912-2006）向來主張小政府的保守政策，這種經濟立場反駁傳統的凱恩斯理論。而克魯曼和沈恩則支持大政府的經濟干預、全國醫療保險計劃。請注意，這三位都是諾貝爾獎的得主。

## 聖經與經濟的關係

「經濟」這一詞彙可以理解為：對於「物質」或「商品」之生產、交換、分配、與消費的行為，這種經濟行為從未中斷過，故人可謂名符其實的「經濟人」。米克斯（M. Douglas Meeks）二十年前出版的《神乃經濟學家》，便企圖刻劃神在人類經濟活動中所扮演的關鍵性角色。<sup>7</sup>

始祖犯罪之後，需要勞苦耕耘才能喫飽，這是最初「農產經濟」的雛型。約瑟在埃及作宰相時，面對七年大飢荒，考驗他對經濟的處理能力。他對法老王的建言（創世記41:25-36）無疑是當時最佳的經濟政策。

以色列人在曠野飄流四十年的歲月，面對兩百萬人日常生活的需要，摩西必須要處理生產、供需平衡、消費、分配等問題。利未記25章訓示以色列人，進入迦南地之後，該如何解決土地及房屋買賣、借錢及借糧、照顧窮人等經濟課題。以賽亞書31:1，神警告以色列人不要到埃及尋求幫助，間接影射神不喜悅人依賴政府的救濟，而自己卻不工作。

《箴言》裡充滿了與經濟有關的經文。作者鼓勵我們效法螞蟻，殷勤工作，且要有儲蓄的觀念（6:6-11）。對窮困者要樂於施捨，因為「憐憫貧窮的，就是借給耶和華；他的善行，耶和華必償還。」（19:17）論賢婦的那段名言（31:10-31），不折不扣是在描述「善於理財」的賢內助。

銀行家林修榮先生曾統計，聖經講到信心共約五百次，論及禱告約五百次，然而提到錢財卻有二千三百次之多。四福音中，耶穌所說的比喻近一半與錢財有關。保羅在哥林多後書闡述「均平」的原則，即資源分配的問題，鼓勵信徒甘心樂意的奉獻，以解決神國度中缺乏的困境。



田娜《恩典經濟》的理論是以神的屬性和行徑為基礎。神是「無條件地給予」並「普遍地給予」；人們也當效法神的作為，在世界建立「非競爭性的社區」。The theory of "Grace Economics" by Professor Kathryn Tanner is based on God's character and deeds. Since God gives unconditionally and universally, we should develop noncompetitive communities.

## 恩典的經濟

2005年，芝加哥大學神學院的教授卡特琳·田娜（Kathryn Tanner）出版《恩典的經濟》（Economy of Grace），

表達她對經濟的看法。芝大是美國探討經濟學的著名學府，有最多的教授獲得諾貝爾經濟獎，這或許激發了她的思考，如何從神學來回應今天經濟上的困境。

首先，田娜強調，「金錢即是恩典」（Money means grace.）。從聖經的立場來分析，一切物質上的祝福，終極而言，都是神的賞賜。她又說，「恩典意味金錢」（Grace means money.）。

舊約中提到神的祝福時，常與物質的豐裕有關，但在新約中，神的祝福最重要的是「內在的豐富」。可是韋伯在《新教倫理與資本主義精神》中指出，按照新約的教訓來生活，基督徒必然可以積累財富。

當東歐政權與前蘇聯解體之後，共產主義或極端社會主義的模式已遭世界潮流淘汰。中國改革開放以後，走市場經濟的路線，以相當的幅度向資本主義靠攏。結果，資本主義似乎成為今天經濟運作唯一的模式。田娜在書中一再強調，可有其他的選擇來取代今天的資本主義？「恩典的經濟」便是在如此的思考中產生的「可能模式」。

資本主義帶來的最大問題之一，即是「貧富懸殊」。田娜重新去詮釋「財產」（property）的概念。她以約翰洛克（John Lock, 1632-1704, 英國哲學家）的思想為例，說明每個人均有一「財產權」，即生命、自由、和追求幸福；這種財產不容易用物質的財富去衡量，也絕對不是僅僅可以用一個人所「擁有的東西」去判定。對洛克而言，這種財產有一重要的特徵：有一些東西雖然不是個人所擁有的，但每個人都應有使用的權利。

例如，相對於土地是私人可以擁有之商品的經濟體制而言，人們理所當然應該有使用「共有土地」之權利。一旦所有人均擁有這種「無法轉讓的財產」，窮人受到的剝削便會減至最小的程度。

田娜的理論是以神的屬性和行徑為基礎。例如：神是「無條件地給予」並「普遍地給予」；人們也當效法神的作為，在世界建立「非競爭性的社區」，而讓其中的人可以彼此獲益。不僅如此，田娜還提倡「非市場的貨品」（non-marketable goods）及「非競爭的財產」（noncompetitive possession）之概念，讓人們可以享用「共同無法轉讓的財富」。

田娜還主張，基督徒應該用「選票」去鼓勵政府採納這種經濟理念，以「非競爭的原則」去抗衡資本主義內的惡性競爭。很顯然，她是針對美國目前的處境，企盼能落實「恩典經濟」的目標。

有人批評田娜的建議只不過是傳統的「第三種」（third way）社會主義，或是沿襲凱恩斯傳統的「改良」資本主義；而這種神學經濟（theological economy）是否可行，亦令人懷疑。但無論如何，人們總是渴望找到一條比現在資本主義更想理的模式，而田娜的倡議既奠基於聖經，依舊值得肯定！

## 基督徒應有的態度

現今對經濟的概念早已脫離「地域」或「國家」的狹窄範圍，因為過去這半世紀以來，「經濟」的議題關乎全球民衆，彼此禍福與共，緊密相連。一旦某個國家出事，全世界都受到牽連。因此，基督徒對金錢的處理勢必會對非基督徒造成影響。

根據聖經，基督徒對於物質應該有如下的立場：

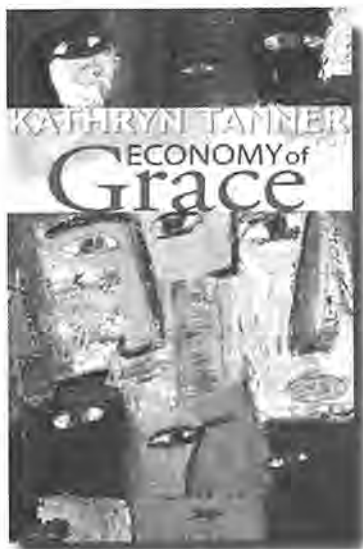
(1) 我們只不過是物質（包括金錢、土地、及房屋等）的管家，而非主人。保羅書信指出，我們是神奧秘事的管家（哥林多前書4:1-2），其實我們受託管的，不僅是福音，也包括所處理的一切事。耶穌的比喻也提到「管家」的角色，譬如「交銀與十僕的比喻」（路加福音19:12-27）。

(2) 我們必須妥善運用神給我們的一切資源。按才幹受責任的比喻（馬太福音25:14-30）即強調此真理。

(3) 要學習節儉與不浪費，因為資源是有限的（參：箴言13:1，18:9）。

(4) 我們必須努力工作，注重耕耘的果效。箴言14:27，26:13-16，與帖撒羅尼迦後書3:12，都強調殷勤工作的寶貴與價值。

(5) 投身社會與政治的決策，使資源和報酬能有合理的分配。彌迦書3:1、9；6:8-12；以賽亞書



當人心還被貪婪、爭競、欺騙、縱慾轄制時，我們便無法真正保證人類金融的體制能保持健康、良性、合理合法、充滿活力的狀況。As long as human hearts are filled with lust, competition, deception, and indulgence, no one can guarantee that the economic system will stay healthy, reasonable, and active.

58:7-10等經文，在在都指出神十分看重社會公義。

(6)在市場經濟的原則下，基督徒必須反對商品的壟斷與獨占。西番雅書1:9-10記載神對不義迦南商人的審判。

(7)摒棄貪婪的動機，遵守並強調商業倫理的重要。提摩太前書6:9-10對錢財的勸勉，值得基督徒深思。

(8)鼓勵「非競爭性」的社區互助觀念，以致有更多的「財富」可以共享。使徒行傳4:32-35記載初期教會的「共用」模式，雖然今天基督徒不需要依循，但其中所揭示的原則，如犧牲、分享、互助、幫補的德行，都是我們該效法的。

(9)要有好的策略來照顧窮人，因為貧富懸殊的問題一定無法避免。申命記15:11與雅各書2:14-17，都突顯了照顧窮人的訴求。

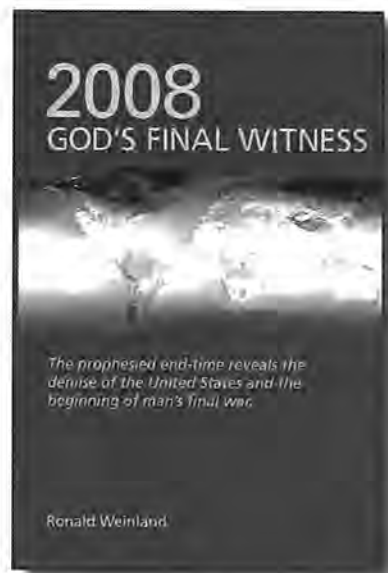
(10)不以追求物質的財富為人生終極的目標，因這世界不是我們永遠的家鄉。馬太福音6:19-21，16:26，以及希伯來書11:16，都鼓勵神的兒女以天上的事為念，且指出地上物質價值的暫時性與有限性。

## 未來的展望

毋庸置疑，誰能掌握未來經濟的動脈，誰就可以掌握未來的世界。二十世紀下半葉，美國在經濟上的富裕，使她成為全球最大的經濟實體，也就成了「超級強國」，在軍事上、科技上、甚至在體壇上「領先群雄」。「經濟掛帥」不是空談的口號。仔細研究過去三十年美國政治的走向，經濟常是主導的因素。

享譽全球的未來學專家奈斯比（John Naisbitt）宣稱，未來經濟的界線不是國與國之間，而是圍繞「經濟區域」（economic domains），於是「去中心化」、「彈性」、「創意」會是將來經濟的特色。<sup>10</sup> 坎通（James Canton）在《極端的未來》中指出，世界正走向「創新經濟」的道路，而且資訊工業和網絡、生物技術、奈米技術、和神經技術的突破，將給未來經濟的發展創造全球的財富。<sup>11</sup> 然而，誠如早期芝加哥學派的先驅富蘭克奈特（Frank Knight）所主張的，由於人性的陰暗面，在考慮經濟問題時，總有「不確定性」。<sup>12</sup>

過去一個月，美國股市普遍上揚，似乎透露一點復甦的曙光。但前美國聯準會主席葛林斯潘（Alan Greenspan），九月初在接受英國廣播公司訪問時說：「危機將重新上演，但會和上次不一樣。」



他認為，崩盤是長期繁榮後的一項反應。金融危機的形式各不相同，卻有一個基本的根源，而這根源即是人類的本性。是的，人性邪惡的傾向若無法徹底的解決，隨時都會出現像「麥道夫」一樣的騙子，讓全球經濟再次陷入危機。

偉康（Roland Weinland）的新書《2008 神的最後見證》宣稱，去年的金融海嘯即是啓示錄中七雷（啓十4）的應驗。<sup>13</sup> 當人心還被貪婪、爭競、欺騙、縱慾轄制時，我們便無法真正保證人類金融的體制能保持健康、良性、合理合法、充滿活力的狀況。

執筆之時，正值雷曼兄弟銀行倒閉一週年，美國仍有數百萬人陷入財務的窘境，但高盛集團的三萬名員工，今年平均依舊可拿七十萬元報酬。事實上，基督徒的指望不在今天的世界，因為罪惡依舊泛濫的華爾街或任何金融市場，未來可能帶給我們的，只是更多的噩夢，而不是更多的祝福！



作者為恩福文化宣教使團會長，本刊主編

註：1. *Time*, 2009年5月11日, 135頁。 2. 同上, 124頁。 3. 同上, 130頁。 4. [http://en.wikipedia.org/wiki/Financial\\_crisis\\_of\\_2007-2009](http://en.wikipedia.org/wiki/Financial_crisis_of_2007-2009)。 5. <http://zh.wikipedia.org/wiki/經濟學>。 6. 中評社香港2月9日，亦昉編譯報導。 7. M. Douglas Meeks, *God the Economist*, chap. 4。 8. Kathryn Tanner, *Economy of Grace*, 22-29頁。 9. 同上, 40-46頁。 10. John Naisbitt, *Mind Set!* 157-181頁。 11. James Canton, *The Extreme Future*, 47-88頁。 12. Robert H. Nelson, *Economics as Religion*, 119-138頁。 13. Roland Weinland, 2008- *God's Final Witness*。

**當**前中國的主流企業文化是什麼？基督教價值觀能為這個文化找出一條更新的出路嗎？

我把當下的主流企業文化概括為「狼文化」。在市場秩序上，它的表現就是不守規則、蠶食客戶、毫無誠信、廝殺流血；在企業家身上，它的表現就是貪婪攫取、荒淫腐敗、不知捐獻和回報。

而根源於基督教價值觀的企業文化，可稱之為「羊文化」。表現在市場上，為順服規則、客戶至上、誠信與愛、共拓海闊天空；表現在管理上，為

類留下殘酷兇惡的記憶，狼性被人們總結為「野、殘、貪、暴」。「野蠻」就是踐踏溫順與文明，「殘忍」就是絕不溫柔、手段毒辣、無所不用其極，「貪婪」就是無限制地攫取、毫無節制和禮讓，「暴虐」就是以暴力手段鞏固權勢、濫殺無辜。

狼非常機警，經常窺視羊和牧羊人的活動，一旦有隙，馬上出擊。這就是狼文化宣導者所謂的狼最善於抓住機遇的特性。狼吃羊時非常貪婪與殘忍，它在最短的時間裡，能放倒多少羊就放倒多



強調服務式領導、工作與生命信仰的一致；表現在企業家身上，則是盡力掙錢、盡力省錢、盡力捐獻的天職精神。

羊文化在塑造企業文化生機的同時，必將為中國文化的良好轉型起到不容忽視的作用，是我們要大力推廣的。

### 野蠻殘忍的狼文化

2004年4月，出版界推出《狼圖騰》一書，一時之間，以「狼」為核心符號、圖騰、宗旨的現象，充斥大小企業，瀰漫大小媒體，各種人士粉墨登場、捶胸頓足，為狼辯護、謳歌、讚頌，共同掀起了狼文化的大潮，在剛剛進入現代文明的中國，上演了一場蒙昧時代的圖騰晚會，喚醒獸性記憶，高舉叢林法則，進而狩獵誓師。從現代西方企業的文明角度看，這無異是一次敵基督文化的喧囂和掙扎。

我們先看看狼文化的來歷與演變。

狼，性兇殘、機警、多疑。古往今來，狼給人

少，然後慢慢吃。而且它專啣羊羔、殘疾羊下手，與扶助弱小的善性背道而馳。俗話說：猛虎怕群狼。狼出擊時經常成群結隊，相互配合，形成一個作戰團隊。這又成為狼文化提倡者所津津樂道的“團隊精神”。

飽受壓抑折磨的國人，在狼邪惡的面目背後看到了一股強大叛逆的生命能量。對當下滯後於市場經濟的農耕文化，這種生命力似乎可以注入新鮮的血液。人們覺得，在外有洋敵、內有土狼競爭激烈的市場上，具備“狼性”的邪惡及其生存能力，會更有勝算，更能成功致富。於是，「狼」成為中國在21世紀最時髦的標記，而《狼圖騰》作者也大聲反問：“中華民族是龍的傳人，還是狼的傳人？”

《狼圖騰》的出版人將該書送給當時正在登機出國的海爾董事局主席張瑞敏先生，他對該書的評價，為狼文化橫行神州起到了推波助瀾的作用。他說：“讀了《狼圖騰》，覺得狼值得借鑒。其一，不打無準備之仗，其二，最佳時機出擊，其三，戰鬥中的團隊精神。”號稱中國第一CEO的張瑞敏之

狼文化是中國社會步入現代文明轉型期的產物，是市場經濟初級階段不規範的體制和信仰道德缺失的共同產物。The "wolf culture" is a by-product of the modernization of China, resulting from the unregulated system during the initial stages of a market economy and the lack of faith and morality of the people.

言，立即在企業界掀起了閱讀《狼圖騰》的高潮，大小企業紛紛仿效狼的精神，打造狼一樣的團隊。

恰逢其時的是，在中國有一個一直在實踐狼文化的企業，就是任正非先生和他的深圳華為公司。軍人出身的任先生非常崇拜毛澤東，也很崇拜狼；而他本人就被描畫成一隻狼。任正非說：“狼有三大特性，一是敏銳的嗅覺，二是不屈不撓進攻精神，三是群體奮鬥。企業要擴張、必須有這三要素。”“企業就是要發展一批狼”，企業“每個部門都要有一個狼狽組織計畫，既要有進攻性的狼，又要有精於算計的狼”。他要求員工要像虎狼一樣具有力量，要求公司成為具攫取性的“土狼”。華為內部強調集權、攻擊、極端、制衡、壓強、群眾運動等。

狼文化推崇企業家個人的獨裁與集權，謳歌攻伐征戰、廝殺掠奪，這樣的文化在中國企業界方興未艾。在管理培訓界、人力資源界，都有狼文化的代言人。<sup>1</sup> 出版界也緊跟潮流，不僅《狼圖騰》暢銷逼近一百萬冊，其他狼類圖書如亂草病菌，也呈蔓延之勢。

我們不難看出，狼文化是中國社會步入現代文明轉型期的產物，是市場經濟初級階段不規範的體制和信仰道德缺失的共同產物。其實，狼文化對中國經濟毒害非常巨大：國內假冒偽劣產品充斥市場；各種專利、優秀產品被仿冒、造假、跟風，已經正常化；欺騙性的廣告在各種媒體上招搖過市；供應商是冤大頭，貨款欠二、三年已屬正常；企業間的誠信倫理喪失殆盡；員工遭虐待、非正常死亡的比率越來越高；國家壟斷企業橫徵暴斂、野蠻豪奪，導致貧富差距越來越大；污染環境、毫無社會責任。

深圳華為公司多次發生的員工過勞死、自縊事件；2005年中石油吉林公司發生爆炸對公眾隱瞞、導致哈爾濱市停水8天事件；太湖幾千企業持續向太湖排汙導致無錫市民連續10天不能喝自來水事件；震驚海內外的山西黑磚窯、煤窯奴工事件；中國的煤礦，含血量世界第一，每次礦難要死多少中國同胞；2008年奧運期間“三鹿毒粉”全球醜聞；大陸電信、能源、鐵路仍然處於寡頭壟斷之下。諸如此類，都是狼文化猖獗囂張的表現。企業成為社會的公害。

## 聖潔慈愛的羊文化

世界上沒有哪兩種動物，像狼與羊那樣對比鮮明，而且完全是吃掉被吃掉的關係。狼代表的是殘忍、攫取、背叛、多疑、狂暴、你死我活、兇狠、獨佔，而羊則代表溫柔、奉獻、順服、信任、安詳、我死你活、良善、雙贏。

狼對於人類幾乎沒什麼好處，然而羊的全身對我們人類都有用，它幾乎是全然奉獻的。按照進化論的適者生存、物競天擇的理論，狼比羊更適合生存與發展，但在大自然中，是狼多還是羊多？狼一胎能生5、6個狼崽，而羊一胎只能生一頭羊，好像狼應該繁衍得更快，但實際世上狼的數目遠低於羊，這有力地證偽了進化論。

漢字中很多推崇之字，都以羊為部首，如“善、義、美、祥”，在《說文》中寫道：“美，甘也，從羊從大”。“美，善也。”為什麼羊為大為美呢？因為可以獻祭了。羊的最佳用途是獻祭，當它為祭品的時候，它是最美的。羊一歲的時候，是最強壯的時候，沒有負過軛，沒有任何的殘疾，無瑕疵無斑點，被揀選來獻祭，這是何等的美！羊是作為祭物獻給上帝，蒙上帝的悅納，得上帝的祝福。

中國人會說“替罪羊”這個俗語，但“替罪”與“羊”究竟有什麼邏輯聯繫？少有人去深



米勒（法國畫家）「牧羊女與羊群」

畫中蘊含著農民單純的心與虔誠的宗教情懷



羊文化的方法論，一是以善勝惡，不是革命、顛覆、打倒，而是雙贏、一起更新。二是從自我更新開始，到更新社會。The methodologies of the "lamb culture" are: 1) Overcome evil with good. Win and renewal together instead of revolt, subvert, or overthrow. 2) Renew oneself first. And then renew the society.

究。實際上“替罪羊”是基督教文化的產物。在聖經中記載，猶太教每年一次由大祭司按手在羊頭上，表示全民族的罪過，已由這隻羊來承擔，然後把這隻羊趕入曠野，稱為“負罪羊”或“替罪羊”。<sup>2</sup> 用羊來洗清民族的罪，得以獲得上帝的悅納與同在。

根據聖經新約的教導，真正的替罪羊是耶穌，耶穌是上帝之子，祂把自己作成了贖罪的祭品，代替人類的罪孽，從而使人能夠洗卻身上的眾罪孽、恢復與上帝的關係。耶穌就是替人贖罪的無瑕疵羔羊。<sup>3</sup> 羊由此具有了神聖、聖潔的特質。

在聖經文化中，羊不是軟弱、無用的象徵，而是非常神聖和偉大的。同時，羊也是有榮耀、權柄的。在聖經中寫道：“……羔羊（耶穌）必勝過他們，因為羔羊是萬主之主，萬王之王。同著羔羊的，就是蒙召被選有忠心的，也必得勝。”<sup>4</sup>

羊在基督教世界是何等的尊貴，而羊的象徵和詮釋深深地影響了西方文化，滲透到他們的企業文化、政治文化中。羊文化的精義在於：奉獻（全身可為人用）、犧牲（贖罪的祭品）、擔當、我死你活（耶穌的死換來了上帝選民的永生）、愛、服務、雙贏、順服規則、溫柔、善良、寬容、多元、民主、聖潔、公義、慈愛、榮耀等等。

羊文化的方法論，一是以善勝惡，“不要以惡報惡。你不可為惡所勝，反要以善勝惡”，<sup>5</sup> 不是革命、顛覆、打倒，而是雙贏、一起更新。二是從自我更新開始，到更新社會。“天國近了，你們應當悔改”。<sup>6</sup>

羊文化的精義是不靠暴力顛覆、吃掉對方等手段獲勝，而是靠更新的精神，用祈禱、自我犧牲、靈魂得救等善的方法，叫惡自我悔改，以變為善。在基督教文化薰陶下的政治領袖，如甘地、曼德拉、馬丁·路德·金等人，都用非暴力的、道義的力量，最終戰勝了強大的惡勢力。南非黑人領袖曼德拉，早年曾主張暴力活動，但後來卻以非暴力運動掀起了黑人維權的高潮。當曼德拉與當時的總統德克勒克一起獲得諾貝爾和平獎時，再一次說明了羊文化的勝利：不需顛覆，大家一起更新；前迫害者與被迫害者共同獲得雙贏。

無限制、無約束的攫取利潤是狼企業文化的特徵。但是舉凡世界卓越的企業，沒有一個將攫取利潤作為企業宗旨。據美國哥倫比亞大學商學院《跨國公司競爭力》課題組，在研究世界500強時發現，他們樹立的企業核心理念，幾乎很少與商業利

潤有關。以下是一些大家所熟悉大企業的宗旨：

摩托羅拉(Motorola)：保守高尚的道德，對人永遠尊重

福特(Ford)：讓每一個人都用得起汽車

IBM：尊重個人，全方位追求卓越

沃爾瑪(Wal-Mart)：尊重個人、服務顧客、追求卓越

這些公司的宗旨似乎與商業利潤無關，反倒更強調人類的永恆道德規範和對社會的責任。全球最大美容保養品直銷企業的總裁玫琳凱(Mary Kay)，所依據的黃金法則是：“你們願意人怎樣待你們，你們也要怎樣待人。”<sup>7</sup> 這是靠基督的愛建立的企業文化。他們的每項管理決策，都根據這項黃金法則來制定。

玫琳凱公司熱心公益事業，玫琳凱·艾施(Mary Kay Ash)慈善基金會已捐款800多萬美元，為卓有成效的醫務人員進行治療癌症的研究，為婦女建立防止家庭暴力的庇難所。多次居世界500強首位、全球最大連鎖店沃爾瑪，也是靠服務而非攫取。沃爾瑪創始人山姆·沃爾頓(Sam Walton)與太太海倫都是虔誠的基督徒，每個禮拜都上教堂，也擔任教會執事及主日學老師。信仰決定了山姆及沃爾瑪的文化—知道感恩、用愛心對待一切人、最低的價格提供最好的服務。沃爾瑪也是靠具有愛心的羊文化擴大了效益與市場。

湖南夢潔家紡公司是我熟悉的一個以聖經為文化根基的企業，它的企業文化核心是：在以“愛”為基石的付出中成就榮耀。企業中統一的行為規範是：1. 潔身自好；2. 善待他人；3. 愛人如己。夢潔在公司內外都推廣以愛為核心的文化，這樣的良善反而擴大了公司的市場與利潤。夢潔榮獲2005年全國床上用品市場綜合佔有率第一，也獲得全國2005年企業文化建設先進單位稱號。

## 我們是吃狼奶長大的嗎？

中山大學哲學系教授袁偉時在《中國青年報》曾經發表一篇很有影響的文章，寫到：“20世紀70年代末，在經歷了反右派、大躍進和文化大革命三大災難後，人們沉痛地發覺，這些災難的根源之一是：‘我們是吃狼奶長大的。’”

雷鋒有句名言：“對同志春天般溫暖，對敵人寒冬般冷酷”，但那個時代大部分人都被劃為敵人，連毛澤東的兩個欽定接班人都被劃為敵人，所以一個人大部分情況下都要“寒冬般冷酷”，都要

在上帝大能的引導下，我們要更新中國的企業文化。  
By the power of God and under His guidance we shall renew the ethics of China's business culture.

將心變硬，要學會在殘酷的叢林中生存，要變得像狼一樣兇橫、殘酷與狡詐，否則就有被關牛棚、勞改甚至槍斃的可能。

所幸的是，我們這個多災多難的民族，在21世紀終於提出了建立“和諧社會”的口號。一個以愛為根基的社會，一個不再有殘酷打擊、鎮壓、欺詐、坑害的社會。但是，和諧社會是與狼文化不能共容的，和諧社會必須以羊文化為根基。

為了營造和諧社會，為了塑造羊文化，商界人士不妨先從自己的企業文化開始更新。我們要從自己的生命改變開始，先從自己不行賄受賄、不逃稅漏稅、不虐待員工、不荒淫賭博開始；先從自己的辦公室進行更新，再更新高級管理人員，進而更新每個員工，以致徹底改變自己的企業文化，然後再去影響供應商、市場監管人員、客戶。

在上帝大能的引導下，我們要更新中國的企業文化。美好的異象已經臨到，就是羊文化得勝的圖景：

“豺狼必與羊羔同食，獅子必吃草與牛一樣，塵土必作蛇的食物。在我聖山的遍處，這一切都不傷人、不害物。這是耶和華說的。”（以賽亞65：25）



作者為恩福神學生，就讀於豐收神學院，著有《新職業觀》《天職》

**註：**1. 管理培訓界，兩位名培訓師成為狼文化的代言人。余世維、董汝祥都是靠講“執行”而成名。執行是反官僚主義的，講執行在中國企業有針對性。但執行問題如果僅僅在形式上尋求答案，必然導致無限地加強決策者的強權和蠻力。

余世維大肆吹捧任正非，說華為的公司文化非常簡潔，就一個狼字。董汝祥的名字裡含有一個“羊”字，而且他的公司取名為“錫恩”，很有《聖經》意味，可是他所極力宣揚跟“羊”敵對的狼文化。在北京、西安、深圳等各地機場，到處都見董汝祥的那盤《狼性總經理》光碟片，血紅色的封面上寫著“喚起狼性！持續獲勝！”，裡面寫著“未來世界只有一種企業家能夠生存，那就是狼性總經理”。

在人力資源界，中華英才網總裁張建園也是狼文化的代言人，他極力鼓吹要在公司植入“狼文化”，塑造一批“狼”一樣的職業人士。

2. 利未記4：24 3. 彼得前書1：19 4. 啓示錄17：14 5. 羅馬書12：21 6. 馬太福音3：2 7. 馬太福音7：12

（本文根據曼德在西安、深圳、北京等地的同題演講整理）



**重**生得救的基督徒，意味著既得到了從神而來救恩，也得到了神所啓示的“真理”。救恩，就是主耶穌在十字架上成了“代罪羔羊”，做“挽回祭”，使我們有機會重新被神接納。救恩是白白得來的，所以蒙恩的人不會把自己看成是“救世主”；可是自認得到了“真理”，感覺就有點不同——常常會不自覺地把自己當做“真理”了。

首先讓我們來看《聖經》中幾段關於“真理”重要的經文：

耶穌（對門徒）說：“我就是道路、真理、生命；若不藉著我，沒有人能到父那裡去。”（約翰福音14：6）

耶穌又說：“他們（指門徒）不屬世界，正如我不屬世界一樣。求你用真理使他們成聖；你的道就是真理。”（同上17：15-17）

彼拉多對他（耶穌）說：“這樣，你是王麼？”耶穌回答說：“你說我是王。我為此而生，也為此來到世間，特為真理作見證。凡屬真理的人，就聽我的話。”（同上18：37）

我不打算引證任何神學家的話來作為解釋的依據，只想談談自己對這幾段經文的領受，因為這是筆者從神而得到的亮光。神學家的思想是很好的參考，但沒有一個神學家或某一神學思想高於聖經。

## “真理”是什麼呢？

聽到主耶穌說，他來是“特為給真理作見證”，彼拉多似乎有點納悶，說：“真理是什麼呢？”（約翰福音18：38）

歷史之輪已經轉到二十一世紀，社會、教育、科學三者之間互為因果，使各自的發展呈

# 為“真理”作見證

李靈

現“加速度”的趨勢。“教育”就如一部龐大的機器，每天生產出千萬個“博士”；這些博士的“發明”和“發現”，使科學知識出現“大爆炸”；而通過“互聯網”，大爆炸的震撼波及到世界的每一個角落，結果推動社會迅速“發展”；發展的結果之一，便是教育更加普及，也就是說，每天生產出來的博士越來越多。可是“真理”是什麼呢？卻依然是個“問題”。

“真理”是個古老的話題，這恐怕與人的“本性”有關。《創世記》第三章記述了夏娃和亞當在蛇的引誘下偷吃禁果的故事：

女人對蛇說：“園中樹上的果子我們可以吃，惟有園當中那棵樹上的果子，神曾說：‘你們不可吃，也不可摸，免得你們死。’”蛇對女人說：“你們不一定死，因為神知道，你們吃的日子眼睛就明亮了，你們便如神能知道善惡。”於是女人見那棵樹的果子好作食物，也悅人的眼目，且是可喜愛的，能使人有智慧，就摘下果子來吃了；又給她丈夫，她丈夫也吃了。”（創世記3：2-6）

可見，追求“如神知道善惡”和“能使人有智慧”，乃是人背離神的“原始”動因，可說是人的本性。

歷史上，人類一直試圖通過哲學思維來回答一切世間奧秘，上至宇宙天體的起源，下到原子結構和基因密碼。哲學的本質，誠如已故復旦大學教授全增嘏所言：“哲學就其本質而言，是批判一切信仰的”。正因如此，人一貫自以為可以發現“真理”。

“哲學”在古希臘逐漸成形，蘇格拉底、柏拉圖和亞里士多德莫不在探尋“真理”，不過當時沒有用“真理”一詞，而是用“普遍性”（Universal）。柏拉圖認為，宇宙間的普遍性道理不可能在物質世界之中；亞里士多德則認為，這種道理只能存在於物質世界之中。兩人都認為自己的道理是“普遍性的”，互不相讓。儘管如此，但至少“普遍性”後來變成了“真理”的主要特性之一。

在古代中國，“陰陽說”也被認為是具“普遍

性”的道理，不僅被用來解釋自然界的種種現象，也解釋人類以及社會的種種現象。

隨著人類自身理性能力的不斷完善，以及對自然和社會認識的不斷深入，“真實性”和“永恆性（不變性）”也相繼成為“真理”的特性。

由於一切的“認識”都是從人而來，所以希臘哲學家普羅塔可拉斷言：“人是萬物的尺度”，也就是說，“人”是衡量萬物、認識萬物的知識源頭。直到基督教在整個西方被確立後，以“人”為中心的宇宙觀才被以“神”為中心的真理觀所取代。然而十六世紀之後，隨著“科學”在西方的迅速發展，“人”似乎又重新取得了中心地位。

遺憾的是，這些在科學發展中樹立起來的“真理”特性，又相繼被科學的進一步發展所推翻。以“真實性”為例，人有能力去認識、把握“真實”嗎？康德就發現，人充其量只能認識實體的“現象”，而不可能認識到“物自身”。愛因斯坦“相對論”出現後，“真理”具有普遍性和永恆性的信念被動搖。上世紀六十年代波普爾的“證偽說”，徹底否定了科學“真理”的普遍性和永恆性。



在社會領域裡，十九世紀形形色色的意識形態，在二十世紀進行了血與火的嘗試。擁護“法西

人通過有限的理性能力所能達到的，充其量也只是關於“真理”的“碎片”而已，不是“真理”本身。  
We, as limited human beings, could never become the “Truth” itself. At the most we are able to grasp some broken pieces of the “Truth”.

斯主義”納粹德國，挑起了第二次世界大戰，導致幾千萬人死亡；為了實現“共產主義”的理想，前蘇聯、東歐諸國、中國及朝鮮、越南（北）等國強制推行這“理想國”，導致無數持不同政見的人身首異處，國家經濟和社會發展停滯不前，至終相繼垮臺。

毛澤東在上世紀六十年代發動“文化大革命”，原因很多，其中之一就是：他自以為掌握了“真理”，並且擁有對“真理”的解釋權。結果折騰了十年，幾乎將整個中國推向全面崩潰的境地。

文化大革命隨著毛主席的過世而結束，可是在原有的意識形態邏輯框架內，人們似乎無法質疑毛的“真理”，然而殘酷的社會現實又讓人無法接受他的“思想”是“真理”，於是，人們改換一種質疑的方式，探究：憑什麼來確定某人的思想就是“真理”？由此引發了一場理論討論，結論為“實踐是檢驗真理的唯一標準”。“改革開放”的帷幕就此拉開，持續至今。經濟發展導致國家財源滾滾，可是，“真理”究竟是什麼呢？人們腸胃填飽了，頭腦卻依舊空空。

## 主耶穌就是“真理”

這場思想解放運動，原本旨在質疑毛澤東就是“真理”的絕對權威，結果開啓了“意識形態”的封條，敞開採取資本主義市場經濟模式（中國式的社會主義）的大門，但是並沒有真正重新梳理人們對“真理”的認識，更沒有重新確立人們的“真理觀”。社會上蔓延“三信危機”（信仰危機、信心危機、信任危機），而人們頭腦中的這片“空白”，也許正是為“福音”所預備的。

幾乎與經濟起飛同步，從八十年代開始，“福音”在神州大地迅速傳開。耶穌就是“真理”、就是“拯救”、就是“公義”的宣告，恰恰回應了當代的需要。因為傳統文化中殘留的“聖道箴言”和“天理良知”，在歷次政治運動的沖刷之下，已經蕩然無存。當人們看到耶穌早在兩千年前就說：“我就是道路、真理、生命”時，“真理”之光頓時讓久蒙黑暗的心靈透亮起來，“哈利路亞”的歡呼聲響遍大江南北的鄉間小道，傳遍白水黑山的古道小鎮，無數的家庭教會如雨後春筍般出現在廣袤的農村。

主耶穌以第一人稱來與“真理”劃上等號，是向全世界作出一個宣告。這個宣告不需要“論證”，不需要“說明”，更不需要通過“辯論”來

確認。當主耶穌宣告他就是“真理”時，也就等於向世界宣告：“他就是神”。神是自在的，沒有比神更大的，當然也就沒法對神進行定義。康德便意識到：有限的語言無法定義無限的“上帝”。

而這恰恰是長期受到“以人為本”、“理性求真”的中國知識份子所難以接受的。中國知識份子接受福音的時間，比起普通百姓整整慢了十年，這無疑為主要原因之一。

我剛受洗不久，在與一友人分享福音時，那位仁兄最後亮出的“底牌”，就是：他不能接受耶穌宣告自己就是“真理”。他表示，耶穌憑什麼這麼肯定？依據什麼？毛澤東花了半輩子的戎馬生涯、愛因斯坦有超人的思維能力，這類風雲人物都是因巨大的付出，才有特別的獲得，他們的成就使不為全世界所承認，至少也為一羣人、甚至一個民族所認同。可是，耶穌究竟憑什麼如此宣告？難道就憑他這麼一“宣告”，我就要將一生託付給他、追隨他？

上帝在造人時，賦予人自由意志和理性能力，使人與萬物在本質有區別，所以人能夠分辨是非、能數算和分析、也能演繹；因而在一定的範圍內，能得到一些有關“真理”的片斷（fragmentary truth）。但是再多的“真理”片斷，不可能湊合成完整的“真理”本身。

在此以印度教中的“阿特曼”（Atman）和“布拉曼”（Brahman）來說明兩者的區別。“阿特曼”是指一個人內心的重要字彙；因為“阿特曼”，當人與世界接觸時，才能發現、明白、領悟到一些道理、知識、或“真理”。這些在印度教裡稱之為“小道”，而不是存在於宇宙萬物中的“大道”。“大道”有點類似中國古代先賢如老子、孔子所講的“道”；而“大道”就是“布拉曼”，也就是“創造者”，是印度教中三個最高的神祇之一。另外兩個神祇是保護神“毗濕奴”（Visnu）和毀滅神“濕婆”（Siva），而“濕婆”是這三者中最高的神，令人恐懼。

印度教認為，“布拉曼”不但是“創造者”，而且還是“創造之道”，所以“布拉曼”在宇宙萬物中運行的是“大道”，故他們也將“布拉曼”稱之為“梵天”。人不具備認識“布拉曼”的能力，但是一旦人心中的“阿特曼”（小道）與“布拉曼”（大道）連接，人就會領悟宇宙間的一切“真理”。而“阿特曼”只存於人的生命中，因此也只有人才可能得“道”。

古希臘哲學用“Logos”和“Logikos”來代

道成肉身”的主耶穌是神，卻以人的形象出現在我們中間；他就是真理，卻還要為真理作見證。  
Jesus was God incarnated and lived among men. Even though he himself is the Truth, he testified to the “Truth” while on earth.



表“大道”和“小道”，意思也差不多，在此不再贅言。借助這些詞語來做比較，筆者較想表達一個思想，就是：我們人通過有限的理性能力所能達到的，充其量也只是一些關於“真理”的“碎片”而已，不是“真理”本身。

主耶穌曾說：“我還有好些事要告訴你，但你們現在擔當不了。只等真理的聖靈來了，他要引導你們明白一切的真理；因為他不是憑自己說的，乃是把他所聽見的都說出來；並且要把將來的事告訴你們。”（約翰福音16：12-13）這段話顯示，人領受真理的能力是有限的，需要“真理的聖靈”來將我們和“真理”本身連接在一起。唯有如此，我們才能進入“真理”當中，並讓“真理”進入到我們裡面；這樣，我們才能得到“真理”。

而“真理”就是主耶穌本身，因為“真理”是自在永在、不正自明的，是理性的源頭，也是一切“小道”的源頭。人們會追求這樣的“真理”，是因為確信“普遍的、絕對的、永恆的真理”是存在的；換言之，人必須先對真理有“信仰”，才會對“真理”有追求。所以，唯有主耶穌才是“真理”。

### 為“真理”作見證

問題是，不願意承認耶穌就是“真理”的中國知識份子，往往特別容易把自己看作“真理”的化身。上文提到，這是亞當和夏娃偷吃“智慧果”的原因，也是他們離開伊甸園的原因，也是人背離神的“本性”（原罪）。當然，這並非中國知識份子所特有。

中國知識份子所特有的是，他們不僅秉承了幾

千年積澱的“以人為本”文化遺產，更有甚者，他們還經歷了幾十年的意識形態強化灌輸。這種漫長的“強化灌輸”經歷，不僅使人難以將深深印入心靈的觀念完全消除，而且會讓人產生習慣性的保留，將以自己為準則、甚至為“真理”的意識形態式的心態和思維方式，留在潛意識裡。

具體的表現便是：得到了“真理”的人，會以為自己就是“真理”，將相對的、部分的所得，擴大為全部和絕對，並且以此為“準則”，強迫別人也必須與自己一致。

這種獨斷專橫的行為方式，使得有些人雖然已經皈依基督，也接受耶穌就是“真理”，可是不知不覺地以為，既得著了基督、得著了“真理”，自己也就成了“真理”的化身。

在以上所引用與“真理”有關的經文中，第一段裡是主耶穌所作的宣告，但他還是只將自己界定為通向“天父”的“道路”，不是“天父”本身；第二段是耶穌向天父的禱告，他自己和“天父”的區別就更加突出；第三段裡，主將自己的位份（王）和職分（為真理作見證）合而為一，向彼拉多宣告說：“我就是真理”，“特為真理作見證”。“道成肉身”的主耶穌是帶著使命降世為人的；他是神，卻以人的形象出現在我們中間；他就是真理，卻還要為真理作見證。

“我就是真理”的宣告，表達耶穌就是神、就是無限、就是絕對和永恆；“為真理作見證”，表達道成肉身的耶穌，是有形和有限的人，因此不是“真理”本身，只是“為真理作見證”。耶穌的位格和耶穌的謙卑，就在他“為此（真理）而生，也為此（真理）來到世間”這一表達中彰顯出來了。

“謙卑”不只是一個姿態，而是完全放棄自己應有的“位份”，降尊為卑。一個人得著救恩、皈依基督後，從根本上講，已經屬於基督，不屬於世界；不再以世上的事為念，而以天上的事為念。

從此以後，就生命存在的意義而言，我們是“為主而活”，為主在世上“作鹽作光”、“榮神益人”，作為活在世上的主要目的和存在的價值；就生命活動的意義上來講，我們是“因主而活”，亦即，無論是養身的職業（工作），還是理想中的事業，諸如藝術、政治等等，都因有來自神的召喚（Calling）而成為“聖職”。

我們只是“為真理作見證”。千萬切記：永遠不要妄圖借助任何成就、思想、權利、財富，去見證自己就是“真理”。We can only testify to the Truth. Despite the achievements, ideologies, powers, or wealth we have, we should never regard ourselves equal to the “Truth”.

也許某人的政治見解比較“進步”、某人的學術思想比較“領先”、某人的藝術造詣比較深厚、某人對某事確有“真知灼見”，但是切記：這世上無一不是出於神，都有神的美意和奧秘。更何況人與人也有差別，每個人的個性、教育程度、專業、出身、成長環境、人生經歷、生活處境都不同，在面對同一個問題時，這些差別會導致對“認識問題”的角度、深度、立場、態度都不同，最後得出的結論也一定不同。不僅對問題的“認識”不同，對於解決問題的方法、時間等，更會有許多“不同”。

而人與人的“不同”，很難以簡單的“是”和“非”來論斷。

一個基督徒重生得救的主要標誌，不是因為他有了“合乎基督教的種種觀念和思想”，而是他所思所想、所言所行，都自覺地“效法基督”——不以自己原有某種身份地位“為強奪的”，而懂得“虛己”（參腓立比書2:6-7），多去傾聽別人的見解，也善於换位思考，替別人著想；凡事不以自己的時間表而行事，耐心“等候神”。

我們既然歸入基督的名下，就應當榮耀神，不再求在“眾生”中強出頭，來榮耀自己。無論我們在各自的“領域”中獲得多大的“成就”，有多少“真知灼見”、對社會有多大的“貢獻”、對世界有多大的“影響”，都是因為主的恩賜、主的帶領、主的祝福所致。所有這一切，只是見證了神的大能、神的恩典、神的祝福。我們只是“為真理作見證”。千萬切記：永遠不要妄圖借助任何成就、思想、權利、財富，去見證自己就是“真理”。

盼望所有主內同道，特別是事奉主的僕人們，以此共勉。

作者為恩福「學術交流部」主任兼「基督教與中國研究中心」總幹事

**註：**1. 我認為，近代中國知識份子悲哀就在於：當“信仰”需要用理性思考的時候，面對權力的淫威，我們的頭腦只剩下“腦袋”的意義，喪失了思考的能力；當“理性”需要信仰來支撐和定位的時候，面對耶穌的救贖，我們卻因不願意失去“自我”，而頑梗地以自己的“頭腦”為標準，不願意承認耶穌就是“真理”。2. “謙卑”和“謙虛”不同。華人常會以“謙虛”來理解“謙卑”，其實這兩者有很大的區別。“謙虛”（Humility）是一種待人接物的態度；而“謙卑”（Humble）是內心對自己應有地位的否定，採取“無地位”的認同。就如保羅在《腓立比書》中對耶穌的描述：“他本有神的形象，不以自己與神同等為強奪的；反倒虛己，取了奴僕的形象，成為人的樣式；既有人的樣子，就自己卑微，存心順服，以至於死，且死在十字架上。”（腓2:6-8）

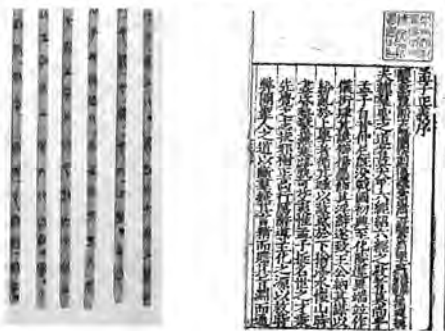
作為宋明理學的核心經典，《大學》凸顯了一個非常重要的概念——格物。什麼是“格物”？朱熹說，由於年代久遠，原書散失，所以他就補充了一段話進去，重新定義了“格物”的內容。其實，原文中關於“格物”的內容是清楚的。朱熹不理解上古文法，沒有把這本書讀明白，給了“格物”一個非常不恰當的解釋，把孔子提倡的社會關懷改變為枯燈獨坐，企圖用冥想的方式獲得真理。

朱熹這種武斷的做法，雖然長期以來在思想界佔據了主導地位，但是懷疑的人也為數不少。例如明代泰州學派的創始人王艮就提出了獨特的“格物”學說，把人們從崇尚空談的風氣中解放出來，積極投身於生產和經營活動中，重視工商業，糾正了朱熹的偏頗，並且在一定程度上架設了晚明士風基督化的橋樑，具有深遠的意義。

無論是朱熹還是王艮，在解釋“格物”的時候，都脫離了上下文，完全根據自己的臆測而下的結論。筆者在學習古代近東語言的過程中，無意當中發現了解決這個問題的鑰匙，在這裏分享給大家，不當之處，敬請批評。

## 《大學》版本概要

《大學》原是《禮記》中的一篇，成書於



↑ 郭店楚簡（戰國） ↑ 《十三經註疏》（明·嘉靖刻本）

↓ 《日講四書解義》（清·康熙內府刻本）



春秋戰國時代。北宋初年洛陽人程頤和程顥兄弟把它抄錄出來，獨自成書，成為宋明理學的入門讀物，並使之宋明理學信仰的根基之一。

《大學》有兩個版本系統，一個是唐朝孔穎達《十三經注疏》系統；

# 格物——朱熹的誤導（一）

李民舉

另外一個是朱熹重新編訂的版本，名為《大學章句》，朱熹把這部書和其他三部經他校注儒家經典合編在一起，統稱為《四書章句集注》。

## 《大學》篇章結構

《大學》全書分為兩部分。第一部分是總綱，從“大學之道，在明明德，在親民，在止於至善”到“國治而後天下平。”第二部分是分論，從“自天子以至於庶人”，到全書的卷尾“此謂國不以利為利，以義為利也。”

朱熹的洞見，在於他看出從“康誥曰”到“與國人交，止於信”這一段是對全書第一句話“大學之道，在明明德，在親民（此處“親”字，是“新”的通假字，意思是“更新”），在止於至善”三個觀點的說明。

這三個觀點，不是平行關係，而是因果關係。為了將上天之德彰顯在天下，就需要有一群被更新的民衆，而要有一群被更新的民衆，就需要把他們帶領到一個至善之地。<sup>1</sup> 這是《大學》的本意。

《大學》裏面的這個觀點，和猶太教—基督教信仰有可類比的地方，基督徒是被神更新的一群人，他們被招聚在一起，就是教會，教會可以看成是《大學》裏面的“至善之地”。

## 程朱的可疑見解

程朱理學歪曲了這些詞語在原文中的意思。他們給這些詞語以新的含義，認為人類可以通過自我完善，來到達對上天的認識。途徑是“發明本心”——只要人類真正認識自己，就可以認識上天。<sup>2</sup> 把外在的、純客觀的“道”轉化為內在的“本心”，希望通過認識自我而認識終極真理——“道”。“道”的思想來源於《道德經》中，對“道”的描述。道家認為世界上不管是有生命的東西，還是沒有生命的東西，背後都有“道”的存在，這個道起著決定作用，而各種現象背後的“道”，本質上是一樣的。<sup>3</sup> 把“道”的觀念引入儒家當中，是北宋理學家的一大特徵。

先秦儒學在兩漢時代進入了全盛時代，儒學逐漸超越了學術的範圍，深入到社會生活的各個角落，物極必反，到了東漢後期已經徹底沒落。魏晉

以降，原來以鑽研儒家經書而顯赫的世家大族，紛紛向玄學轉化。魏晉清談的興起，是有深刻的歷史根源的。經過魏晉南北朝時代的震盪，中國文化的“胡化”在隋唐時代已經成為常態，從晚唐韓愈開始，士人以文化“衛道士”的面目出現，重提“尊王攘夷”，企圖實現儒學的復興。在這樣的情況下，新興的儒學不是建立在對孔孟原典的閱讀和理解上，而是摘取片言隻語，然後重新加以解釋。

但是這種解釋是非常困難的，原因是經學在中國太發達了，兩漢經學已經達到了登峰造極的地步，對經書進行歪曲的解釋是很難讓人信服的，同時逐漸興起的金石學對於新儒學也是一個挑戰。在這樣的情形下，新儒學不得不提倡“學尊”，提出了“道統”說，表現出了一定程度的宗教性。大體上可以這樣說，孔子的儒學不是宗教，但是元明時代的儒學確實有一定的宗教性。



《漢書藝文志註釋彙編》中華書局



《伊洛淵源錄》元·蘇天爵刻本

宋明理學強調學統和師尊的地位，禁止學生獨立思考，為後世的文化專制主義提供了前提條件。戰國秦漢時代，逐漸形成了“百家”知識體系，知識份子通過辨析源流，來掌握學習每一門具體的知識（見《漢書·藝文志》）。宋元以來，知識份子滿足於“五經”、“四書”，眼界被限制住了。朱熹在《伊洛淵源錄》中，提出了“道統”的觀念，強調“師道尊嚴”，禁止獨立思考，推行文化專制主義（見《伊洛淵源錄》）。

交叉平行的句子結構中，對稱部分表達相同或者相近的意思。從這個結構可以看出，“明明德”和“平天下”意思是很接近的。In the structure of chiasmic parallelism the meanings of responding phrases are similar or identical. Thus, the meaning of “expressing the heavenly character” and “governing the world” should be similar.

本文選取“格物”這個詞語為考察物件，首先找出孔子時代的“格物”說，然後拿這個說法同朱熹的“格物”說進行比較研究。從而理清宋代新儒學出現的脈絡。為弄清“格物”這個詞語的含義，先從這個詞語所在句子的語法結構講起。

## 關鍵句子結構的分析

古漢語中，不乏使用平行、排比、比喻等修辭方式。一般的平行結構比較常見，但是交叉平行的結構則十分罕見。“交叉平行”（chiasmic parallelism）是一種修辭方法，句子的相似或者相同內容放中心位置的兩側，類似幾何結構中的“中心對稱”，這樣的句子結構在古代近東地區文獻中比較常見，但是中國古代文獻中的例子很少。<sup>4</sup> 交叉平行的方法在《聖經》中的典型例子有神對亞伯拉罕所立的約（創世記12：3—4），這兩節經文的核心是“你也要叫別人得福”，亞伯拉罕必須這樣做，才能夠承受從神而來的祝福。交叉結構形式工整，強調了中心位置的內容。中國上古文獻中交叉結構發現很少，個別發現鳳毛麟角的發現，為研究古代中華文化和近東文化之間的關係提供了寶貴的線索。《大學》裡面下面一段話，是一處典型的交叉平行的例子，

古之欲明明德於天下者，先治其國；  
欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；  
欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；  
欲誠其意者，先致其知；致知在格物。物格而後知至，知至而後意識，  
意識而後心正，心正而後身修，身修而後家齊，  
家齊而後國治，國治而後天下平。

若刪去所有的副詞和連詞，就得到一個相當工整的交叉平行結構：

明明德  
治國齊家  
齊家修身  
修身正心  
正心誠意  
誠意致知  
致知格物  
物格知至  
知至意識  
意識心正  
心正身修  
身修家齊  
家齊國治  
平天下

交叉平行的句子結構中，對稱部分表達相同或者相近的意思。核心部分是“致知格物”或者“物格知致”。“明明德”和“平天下”處在一個對稱位置，意思是很接近的。“明明德”意思是“顯明上天明達的德行”，“明明德”不是“自明其德”。“平天下”的意思是“讓天下進入整齊劃一的境界”。比方說，把福音傳給萬民，這是“明明德”，同時萬民接受福音，來到上帝的面前，這就是“平天下”。

我們可以把這個問題講得再通俗一些：一個全世界最優秀的歌唱家，來到一個大都會演出，每個人都聽見這個消息，這就是好像是“明明德”，每一個人都來到劇院裏，坐下來享受這個人的演出，這就是“平天下”。

## 儒家解釋與聖經的比較

孔子所講的“明明德”和古代以色列人的信仰有吻合之處。神向亞伯拉罕說：“萬民都要因你得福”原文意思是“萬族都要在你裡頭祝福他們自己”。也就是說，天下萬國的人都要因為亞伯拉罕的緣故看見上帝之光，來到上帝的面前，接受上帝的祝福。這就是“平天下”。亞伯拉罕的責任是“明明德”，這樣連帶產生的結果就是“平天下”，所以“明明德”和“平天下”意思是相關的。

《大學》“明明德”一句，表達的含義和創世記第12章闡述的亞伯拉罕之約是相似的。但是二者之間也有明顯的差異。亞伯拉罕之約的主體是上帝，他的責任就是順從上帝的帶領，也就是具體的、絕對的、超越的真理對亞伯拉罕的帶領，這是典型的“神本主義”。《大學》“明明德”強調的是客體，就是人。《大學》認為人只要盡自己的本分，規規矩矩做好自己的事情，就能夠把上天之德表達出來，從個人而家庭，從家庭而家族，從家族而國家，從國家而世界，這是典型的“人本主義”。

但是夏商周時代“明明德”的含義不是這樣的，先秦時代的人認為“明



《遂公壺》銘文



儒家思想高估了人的潛能，認為做好人的事情，就是完成了對上帝的責任。  
Confucianism overestimated human potentials and held that man fulfilled his duty to God as long as he behaved properly.

德”是從上天降下來的，老百姓需要持守這個“明德”，只有持守“明德”，才能夠被上天祝福，丟掉了這個“明德”，就是“失德”、“昏德”，最後被上天懲罰，古語中說“獲罪於天，無所禱也”就是這個意思，所以先秦時代每一個國家，每一個民族，必須特別警惕，不能有失德的言行，我們可以舉出很多的青銅銘文來說明這個問題（參見附圖《遂公盨銘文》）。

以色列人進入迦南地之前，上帝命令他們在一個固定的地方崇拜（申命記12章），這個地點是全部以色列人敬拜的中心，被稱為“中央祭祀場所”，大祭司以利時代是在示羅，大衛王時代移到耶路撒冷。和古代以色列人相似，上古時代的中國也有中央祭祀場所的存在，這就是“國都”。中國歷史上的國都，不是單一的行政中心，而是宗教中心。夏商周三代各自存在一個獨特的祭祀中心。夏朝前期是在河南禹州境內的鈞台，後來轉移到洛陽附近的伊河和洛河流域，考古學發現的偃師二裏頭遺址，就是夏朝的祭祀中心。商朝的祭祀中心最初在冀南豫北的太行山東麓遊移，盤庚以後固定在安陽附近，這個地方也被發掘出來了，今天稱為“殷墟”。西周的中央祭祀場所在陝西扶風周原地區。一般來說，“中央祭祀場所”被破壞，標誌著這個王朝的滅亡。所以商湯伐夏桀，以“屋夏社”為勝利的標誌。這種現象在以色列歷史上也可以看到，當耶路撒冷陷落以後，以色列人認為神唾棄了他們。

西周本來是一個強大的王朝，但是到了西周晚期，王室衰微，西部的犬戎政權不斷的攻打豐鎬地區，西周王室被迫東遷（西元前771年）。周原這個中央祭祀場所荒廢了。這件事情就好象巴比倫攻陷了耶路撒冷，以色列人心理上遇到了嚴重的危機。

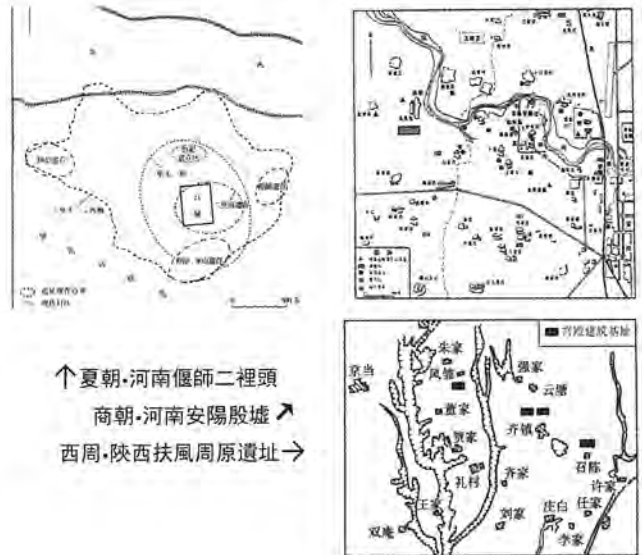
東遷以後的周朝王室，失去了合法性，被諸侯們蔑視。人們開始質疑傳統的價值觀念，作為周天子的臣民，“明明德”本來是一個很清楚的問題，這是也開始動搖了，孔子公然把“盡人事”等同於“明明德”，在神學上產生了很大的問題。“明明德”本來是人和上帝的關係，是縱向的。孔子在《大學》中說，把世俗的事情解決了，就可以彰顯上天之德。公然要求以橫向的關係代替縱向的關係。

孔子建立了一套人本主義的倫理學體系。這種情況和猶太人在祭司階層的帶領下回歸上帝而重建信仰完全不同。儒家思想高估了人的潛能，認為做

好人的事情，就是完成了對上帝的責任。從本質上說人是需要拯救的，沒有拯救，就沒有超越。明末大學者王夫之為自己撰寫的挽聯說“六經責我開生面，七尺從天乞活埋”。對孔子哲學的徹底瞭解，並不能帶來心靈的自由，那麼人生路在何方？王夫之迷茫了。猶太人回歸以後，反思他們信仰方面的偏差，開始向正統信仰回歸。（待續）



夏商周三代的中央祭祀遺址



↑夏朝·河南偃師二裏頭  
商朝·河南安陽殷墟 →

西周·陝西扶風周原遺址 →

作者為恩福神學生

本文節錄自作者原著“大學新解”經編輯濃縮

註：1.這和基督教神學是非常近似的。神為了彰顯自己的榮耀，的確是先分別出一群屬於自己的民眾。把他們帶進應許之地。然後通過他們的實際生活來告訴全世界，神究竟希望人類過什麼樣的生活，神對全人類的心意究竟是什麼。

2.基督教認為，人是上帝造的，人具有上帝的形像。然而人對自我的認識，是通過對耶穌基督的認識而實現的。離開了超越的上帝，人是沒有辦法認識自己的。因為罪的緣故，人類需要耶穌基督的拯救。

3.這個“道”，不同於基督教所說的“道”，基督教的“道”，是上帝的話，神用自己的話創造了世界，被造的世界見證了神的榮耀，但是神並不和被造的世界有同一性。神為了人的緣故，以肉身的形式出現在人類中間。然而上帝的肉身形式依然是上帝，人類能夠被拯救，是得益於成為肉身的上帝。儒家的道，不是神，沒有位格，是一個抽象的哲學概念。

4.查閱先秦文獻，另外一個例子是《文子道德篇》：平王問道，文子曰：學問不精，聽道不深。凡聽者，將以達智也，將以成行也，將以致功名也。不精不明，不深不達。故上學以神聽，中學以心聽，下學以耳聽；以耳聽者，學在皮膚，以心聽者，學在肌肉，以神聽者，學在骨髓。故聽之不深，即知之不明，即不能盡其精，不能盡其精，即行至不成。1973年河北定縣竹簡《文子》中這段記載和傳世《文子》相同。



# 美學 與 終極關懷(下)

夏訓智

前文首先界定美學，從詩來看、與快感的關係，再帶出終極關懷的生命價值。

以快感作基礎的美，表現在精神的層面，大體可分為三方面。

1. 大千世界的美（包括人和物）。指外在世界引起人產生快感，以繁衍、優生作引導。例如，人的皮膚乾淨、光滑、健康、有彈性、白嫩，顯為美；莊稼豐盈、樹木繁茂的地方，令人心曠神怡。

2. 行為的美。對於精神的創新、進步、犧牲、奉獻有益的行為，就有美感。反之，就有醜感。

3. 欣賞的美。在觀賞藝術作品後，人的頭腦中會再創造，而產生快感。克萊夫·貝爾<sup>1</sup> 從另一個角度來表達此意：“美是有意義的形式”。朱光潛<sup>2</sup> 當年談美學時說，從他在法國的住處，繞到河對面，看回去，突然覺得很美，而平時卻感受不到。這是因為換了新的環境，頭腦裡有了再創造的素材。國畫中講求“破”；西畫講求“虛實對比”；寫詩要言簡意賅；音樂有起伏高低，跌宕迴旋；小說要有發生、發展、高潮等，都是同一個道理。

藝術的美又可分幾個層次，對應於人生境界的幾種關懷。

第一個層次是引發人肉體和情欲快感的作品，如美國拉斯維加斯的“上空”秀、色情電影、黃色小說、淫詩，以及中國一些淫穢的地方戲等。它們的藝術手法有時很高，引發人充分的想像、再創造。

第二個層次是表達與現實或生存關懷的作品。如詩經首篇《關雎》：“關關雎鳩，在河之洲。窈窕淑女，君子好逑。”電影《甲午風雲》，<sup>3</sup> 阿炳的《二泉映月》，<sup>4</sup> 徐悲鴻<sup>5</sup> 的油畫《田橫五百

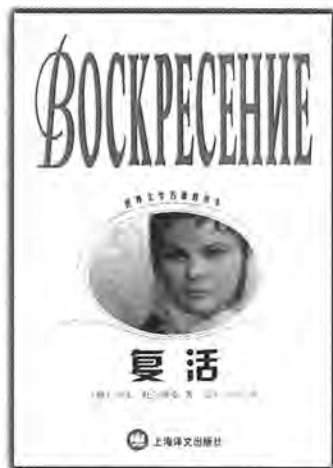
士》，沈從文<sup>6</sup> 小說《邊城》，徐志摩<sup>7</sup> 的詩《再別康橋》等。

第三個層次是表達終極關懷的作品。中國各類媒介的藝術作品中，似乎少有這類好的作品。長久以來有一種說法：中國少有一流的小說，所以無法獲得諾貝爾獎。所謂“一流”指的就是終極關懷。高行健<sup>8</sup> 的《靈山》能獲得諾貝爾獎，就是因有終極關懷。《西西佛的神話》、《老人與海》、<sup>9</sup> 《等待果多》<sup>10</sup> 等作品獲獎，也是如此。魯迅<sup>11</sup> 能成為中國的文學大師，正是他的作品《阿Q正傳》、《祥林嫂》等的終極關懷使然。

平心而論，凡是深刻、能打動人的藝術作品，都內涵著終極關懷。如顧城<sup>12</sup> 的詩：“黑夜給了我黑色的眼睛，我卻用它尋找光明”。汪國真<sup>13</sup> 的詩：“人心無論穿什麼樣的衣裳都會太不漂



高行健的《靈山》



托爾斯泰的作品《復活》

要確立審美活動的當代性價值與意義，必須首先找到終極關懷的核心價值和源頭。

In order to establish the value and meaning in aesthetics today we should first find the origin of ultimate concern and its core values.

亮”。托爾斯泰<sup>14</sup> 的作品《復活》。列賓<sup>15</sup> 的作品《伊凡殺子》，列維坦<sup>16</sup> 的《永恆的寂靜》等，感人的藝術作品都是表達最成功的“終極關懷”。

## “啓示”與美

中國文化深受儒、道、釋的影響，三者都屬人本思想，持內在的超越觀，追求“發揚人生之道的終極關懷”。

各種文化最高的道德都是“愛”，中國文化也不例外，但對於持守進化論、實踐論、內在超越觀、人生之道的終極關懷者來說，“愛”的境界只是人追求的一個目標，而不是一個誠命，並且是有條件的，因人、因立場，因利益的得失、因時空而異。

美國著名的生物學家威爾遜博士<sup>17</sup> 在巨著《社會生物學》中，說到人的四種屬性，第一就是自私性，其次為鬥爭性、有條件利他性和宗教性。中國文化“人生之道的終極關懷”和西方文化“返歸本原的終極關懷”，都無法解決人的自私性。然而唯有“皈依上帝的終極關懷”可以並且已經戰勝了人的自私性。這種終極關懷的獲得，不是靠人的努力、臆想，乃是上帝的特別恩典和啓示的結果。

人的愛有局限，也有條件，唯有恩典和啓示的愛是超越的、無條件的、勝過仇恨的。聖經中有一段著名的經文表明了這種超越性。耶穌說：“你們聽見有話說：‘以眼還眼，以牙還牙。’只是我告訴你們：不要與惡人作對。有人打你的右臉，連左臉也轉過來由他打；有人想要告你，要拿你的裡衣，連外衣也由他拿去；有人強逼你走一里路，你就同他走二里；有求你的，就給他；有向你借貸的，不可推辭。你們聽見有話說：‘當愛你的鄰舍，恨你的仇敵。’只是我告訴你們：要愛你們的仇敵，為那逼迫你們的禱告。”（馬太福音5：38-44）

這段經文所表達的資訊，就是啓示的恩典。當年在羅馬帝國佔領的猶太地，羅馬士兵有權利抓任何猶太人當差，為自己作挑夫，但權利範圍是走一里路。耶穌的意思是說：一個活在恩典當中的人，就有神所賜無條件的愛，出於這種愛，願意自動多走一里路，來幫助那強迫自己的。當人得到這種“恩典和啓示”的終極關懷之後，才行得出這段經文所列超凡出俗的事。

自馬克思開始，哲學已從認識論轉向實踐論，此後又轉向了生存論。哲學的作用不再在

於探討世界的本質，而是要探討人生和命運。從“人活著”這一基本事實出發，朝向“人為什麼活”、“活得怎樣”延伸。“人活著”是哲學的出發點。“為什麼活”，涉及人生的意義和價值問題，是倫理學問題。而“活得怎樣”，則是美學問題。<sup>18</sup>

快感和不快的存在，是因著人的生存、繁衍；美的存在，亦有相同的目的。但美學只能潛移默化地作用於文化的建造，它本身並不是文化最深層的價值結構。人究竟要在哪個層次去生存，這個問題不是美學能解決的。

因此，要確立審美活動的當代性價值與意義，必須首先找到終極關懷的核心價值和源頭。為此，似乎我們得反方向兜一個圈子，回到馬克思之前的哲學——本體論。西方文化似乎在啓蒙運動後就迷失連接本體的路徑；而中國文化在歷史上不曾出現過這樣的迷失，因為它根本從未找到過這條路徑的入口。

這入口的所在，必須由造物主自己向人啓示。而今天，這啓示已經臨到中國文化。



作者為神學碩士，恩福文化宣教使團  
網路與藝術事工傳道

註：1. 克萊夫·貝爾 (Clive Bell, 1881-1964) 英國形式主義美學家。2. 朱光潛 (1897-1986)，美學家。1925年出國，留學英國愛丁堡大學、倫敦大學，法國巴黎大學、斯塔斯堡大學，獲文學博士學位。3. 電影《甲午風雲》，中日甲午戰爭悲壯史詩，1962。4. 阿炳 (1893-1950) 本名華彥鈞，年輕失明，民間音樂家，人稱瞎子阿炳。5. 徐悲鴻 (1895-1953)，中國現代美術奠基者之一。1919年留學法國、德國、比利時。曾任中央美術學院院長。6. 沈從文 (1902-1988)，作家，研究中國古代服飾。曾任教北大，任職中國歷史博物館、社科院歷史研究所。7. 徐志摩 (1897-1931)，詩人、散文家。1921年赴英國劍橋留學，深受西方教育、歐美浪漫主義和唯美派詩人影響。8. 高行健 (1940-)，2000年獲諾貝爾文學獎。9. 《老人與海》為海明威 (1899-1961) 代表作。10. 《等待果多》和《等待戈多》，作者為貝克特 (Samuel Beckett 1906-1989)。11. 魯迅 (1881-1936)，著名作家。12. 顧城 (1956-1993)，詩歌寫作、繪畫。朦朧詩派主要代表。13. 汪國真 (1956-)，中國當代詩人。14. 托爾斯泰 (1828-1910)，俄國文學家。15. 列賓 (Ilya Repin, 1844-1930)，俄羅斯繪畫大師。16. 伊薩克·列維坦 (Isaak Iliich Levitan, 1860-1900)，俄國風景畫大師。17. 愛德華·威爾遜 (Edward O. Wilson 1929-)，社會生物學奠基人。1955年獲哈佛大學生物學博士，哈佛大學執教。18. 《情本體——實踐美學的個體生存論維度》(美學研究 2007年12月) 徐碧輝。

# 開拓文學的靈性空間

## ——靈性文學的詮釋（下）

施璋

前文（中）進一步說明了靈性文學創作的特質，以及作者本人靈性空間創作的體驗。

### 三、信望愛的文學語言特徵

靈性文學的語言特徵應該是怎樣的？

靈性文學不需要有劃地為牢的語言規範和類型，也無需特別崇尚某種風格。聖經的語言應該可以成為靈性文學的語言典範，簡單的說，就是“豐富生動、言之有物”。聖經中的語言風格與類型是極豐富多采的，或華彩或樸素，或細膩平實或大開大闢，或邏輯嚴密層層遞進，或空靈自由奧秘神奇。

華文學者對聖經文學性研究的缺乏，也造成了靈性文學發展的緩慢、觀念狹隘。文學的語言問題是很複雜的，並且語言是活的，只有在創作實踐中不斷摸索和拓展，無法在起步階段就自我框限。

在此，以聖經語言為經典目標，結合靈性文學叢書中的作品，比較目前文壇流行語言中的一些現狀，談幾點靈性文學語言的傾向。

#### 1、言之有物

首先，靈性文學當追求“言之有物”，避免以語言本身當作目標。我一向欣賞美文，作為詩人，也特別在意語言的美感，但在2007年中國散文家年會的演講中，我特別提出反對“絹花式語言”。

詩歌界原本應該是語言的聖地，但從“到語言為止”開始，到所謂“梨花體”的鬧劇，已經因著濫用語言、糟蹋語言、不尊重語言，而陷入一種迷惑。小說界從整體走向看，是越來越倚重語言，但也有從一個極端走向另一個極端的傾向。從把語言僅當作說故事的工具，到把語言當遮羞布，掩蓋思想的蒼白。散文界在整個文學界語言現況中，相對來說比較淨化，仍然能夠對語言存一份敬重，投入的情最多，寫出的“美文”也最多。

然而，我覺得僅僅提倡“美文”，它不過是絹花，它不是生命之花。我在編稿過程中接觸的這

類“美文”很多，幾乎都是朱自清“荷塘”和沈從文“鄉情”的翻版，在中國已經大規模城市化的今天，大量的偽鄉村、偽超脫、偽唐宋的美文，彷彿一朵朵完美的絹花，失去了文學作品中心靈對心靈的衝擊。也許有人會說，中學課本上也有許多這樣的美文，多少年前看好，今天看也好，以後看還好。但我認為，優秀作品存在的價值不應止步於語言，而在於語言所承載的。特別是靈性文學，不應成為一朵絹花。絹花確實不會凋謝，但也不會綻開，沒有讓人驚豔的時刻，沒有生命的流動。

靈性文學應當是作者以心靈對心靈說話，也讓神的靈能藉著人的語言對人說話。靈性文學還應當是生命的同伴，而非文學的標本，因為其終極目的不是文學本身。故而在靈性文學的語言中，技巧只應為生命添彩，而生命不應為技巧犧牲。

#### 2、先知性的語言

我對靈性文學語言的另一個期盼，是先知性的語言。聖經中的先知活在人的時空中，但他們的語言有一份超越自身的預見和呼喊，代替蒼天對現實、對昏睡的人心發出呼喊。先知以賽亞書和耶利米書等，都為我們提供了另一種呼喊式的美文。由此可見，華文靈性文學的語言之美，完全不必侷限於中國傳統文學中的曲折、哀婉、幽暗，可以脫離“出世”的審美定式，趨向基督教作為入世宗教的審美傾向。

同時，讀雅歌、約伯記、傳道書，我們還會領略到更多的語言風采，因此，靈性文學的語言也不反對傳統意義的“美文”形式。但無論何種形式，都需要有流動的生命，上天的大愛，永恆的關注，對生命的尊重等。

先知性的語言，是基於靈性文學作者可以站在另外一個角度來看生活：進入生活的“裡面”而非觀其表像，站在生活的高處而非陷在波浪中。不僅僅寫出讀者同樣感受到的，並能寫出讀者原本沒有感受到，但是一看以後才被喚醒的那份知覺，那份

生命意義與價值的特殊定位，造成了靈性文學語言創作中的“信”。

The element of “faith” in the Spiritual Literature emerged from the special meaning and value endowed to life.

對生命的感悟。

### 3、信與靜的語境

靈性文學的語言境界是安靜的、返璞歸真的。不是表面化的安靜，也不是內斂的風格，更不是蒼白空洞的偽安靜。我盼望靈性文學的語言是：安靜內斂的語言中卻有澎湃而銳利的激情，或張揚、才華四溢的文字中卻有一份謙遜坦誠的心。

文學大師語言上的安靜，通常來自於自信，而靈性文學作者的安靜，應來自於對“靈”的信；不是自信，而是信神。這使靈性文學作家可以更多地脫離對“自我情緒”和“回饋定位”的依賴。生命意義與價值的特殊定位，造成了靈性文學語言創作中的“信”。

比較幾例聖經中的語言和靈性文學叢書中的作品，我們就可以看到這份“信”和“靜”。

哈巴谷書中寫道，“雖然無花果樹不發旺，葡萄樹不結果，橄欖樹也不效力，田地不出糧食，圈中絕了羊，棚內也沒有牛；然而，我要因耶和華歡欣，因救我的神喜樂。主耶和華是我的力量；祂使我的腳快如母鹿的蹄，又使我穩行在高處。”

在《此岸彼岸》中，可以同樣感受這份“信心中的安靜”。

“知道人由苦難中倖存，實是萬幸。但倖存後還帶著顆完整的心與更寬闊的生命視野，則絕非幸運，而是靠著更大的力量。就是因著這信仰的力量，使她的靈魂堅實……依然能在荒原中開出血色鮮麗的紅玫瑰花，於風中，屹立、招展。”（《荒原中的紅玫瑰》莫非）

“幾次走入窘迫的困境，對人生缺乏興致感，我也學會了雅各河渡口的心情，將自己的人生擺在上帝面前，祈求上帝的祝福……躊躇滿志的青年時代，總想透過訂新計畫或改變環境來開始一個新的人生；走過半個人生後，我開始期待自己是個站在河渡口的雅各，因我相信，性格的脆弱點若不去觸碰，我永遠不可能有新的人生起點。”（《雅各的渡口》陳韻琳）

“暮色慢慢地籠罩了大地，排球還在球場的兩邊飛來飛去。這個非線性、可以控制

的排球，融化在這暮色蒼茫中。人們以這樣的方式來紀念曾經相處過的巴頓。沒有哭泣和淚水，沒有悲傷的場景，有的是人們的歡聲笑語，盡情地玩耍，一切跟巴頓生前一樣，……沒有人認為他死了，只是他的軀體在那塊墓地裡長眠著，靈魂依舊在。有一天，在這裡相聚的人們，他們的肉體也會躺在某個墓地裡，但他們的靈魂卻會在天國裡永聚在一起。”（《墓地》龍舟）

“只是人生聚散無常，失去的歲月不再，再親的人終要老，再美的家也要散。但萬物滋長，美在過程；家的寶貴，在於以生命澆灌，互相接納。異鄉，其實是故鄉的開始。記得造物主曾應許，有一樂園為我們預備……我嚮往，也盼望這一個家的來臨，那兒有我身體和靈魂的床鋪，也是人間永恆的驛站。”（《紅楓，引我思家》小瑩）

### 4、語言的張力

語言的安靜不等於沒有張力，而語言的張力更不能與浮躁畫等號。這理論大家都同意，但實際看，目前的文學創作常常把浮躁等同於激情，將那種像困獸一樣的語言視為一種張力。其實浮躁比困獸還要低級。浮躁是毫無目的的東奔西跑，是熱鍋上的螞蟻，是虛張聲勢；而困獸則是生命在局限之中所爆發的對自由的尋求。

靈性文學不應是浮躁的，也不應是困獸式的語言。雖然靈與肉的掙扎是靈性生命的常態，但那份確定的盼望，應使靈性文學的語言有別於困獸式的語言。保羅在羅馬書中，對住在信徒裡面的聖靈，與信徒肉體情欲之關係的描述，可以為此定下基調。

我相信語言的張力是來自於思想和先知般的透視。如果沒有思想，僅僅利用語言的音律節奏、運用意象辭彙等，想把語言弄得有“張力”，其實是很可笑的，目前文壇不乏這類嘗試，但卻是無益的。作者或許覺得很有張力，讀者似乎也有同感，但最後傳遞的，卻是毫無張力的單薄、蒼白。後朦朧詩人的作品中不乏這類典型例子（包括我自己早期的一些作品）。

靈性文學的語言應具有愛的語言。靈性文學不是道德優勢的定罪文學，而是在上帝面前謙卑懺悔，領受並傳遞大愛的文學。我們的文



靈性文學中，批評是含淚的，而不是譏諷的；責罪是共同承擔的，而不是置身事外的；剖析是向內的反省，而不是向外的推卸。In the Spiritual Literature criticism is done in tears, not sarcasm; correction as an insider, not an outsider; reviewing oneself, not pointing fingers.

學語言當懷有母愛般的憐憫。令人非常難過的是，比較中國文學和西方文學，可以感覺到中國文學缺了一份憐憫，缺了作者對筆下人物的感同身受，甚至缺了作者對自己的憐憫與接納。這也許正是因為我們的文學是平面的，是人與人之間的關係，缺少了宗教信仰帶來的縱向關係。這種作者心靈、筆下的憐憫，無法產生於作者本身，只能是對造物主的愛的傳遞。

我盼望靈性文學中，批評是含淚的，而不是譏諷的；責罪是共同承擔的，而不是置身事外的；剖析是向內的反省，而不是向外的推卸。基督替罪救贖的精神，當在靈性文學的語言中得以彰顯。

## 結語

如此大的一個文學命題，這篇小小的論文只能簡述我對靈性文學的一點期盼。

靈性文學在西方文學創作中很成熟，為數很可觀，但在華文文學創作中還是拓荒時期。靈性文學叢書作為第一次出版華文基督徒的文學作品合集，在文學史上的歷史意義大於其作品的成熟度。大多數作者，即使本身已是較成熟的文學作家，在這一領域的嘗試也仍屬初萌狀態。決心出版，是為了藉著這套叢書繼續的編輯，一方面聚集更多靈性文學的作家群，一方面提供靈性文學作家及理論家一個交流平台，讓靈性文學創作漸趨成熟。並由此推動中國的宗教文學創作，也讓中國當代文學多一些靈性的空間。

在這靈性空間中，自省、感悟天地，聆聽上帝之聲；領悟自己、領悟他人、也領悟自然；解讀創造的密碼，解讀人的密碼，也解讀彼此關係的密碼，解讀出天地間的大美至善。

靈性文學所追求的，既不是晦澀幽暗的神秘，也不是佛家的“靈光獨耀，迴脫根塵”。靈性文學正是要給予閱讀者一雙靈性的眼睛，讓人看見繁瑣平淡生活中的美善之光，讓人從扭曲、污損的生命中看見人裡面“神”的形象，看見人原初當有的尊嚴與榮美。

它不是出“世”的文字，而是在“世”的文字；但它是不受“世”所縛的文字，是可以成為“世”之翅的文字。



作者為詩人、作家、編輯，《靈性文學叢書》主編、《海外校園》執行編輯、《國際日報》文藝版特邀編輯、CGNTV《今日話題》欄目總編輯兼主持人

## 地球的位置完美適中

「地址」通常會包括國家、城市和街道的名稱。倘若要為地球所在的位置寫“地址”，不妨把銀河系比作地球所屬的“國家”，把太陽系（包括太陽及各行星）比作地球所在的“城市”，把地球在太陽系中運行的軌道，稱之為“街道”。隨著天文學和物理學的發展，科學家已經深刻了解到，地球在宇宙中所佔的空間很小，但位置極其優越。

先談談地球所屬的“城市”——太陽系。太陽系位於銀河系中一個適合生物生存的區域，科學家稱之為“銀河系適居帶”。<sup>1</sup> 這個區域距離銀河系中心大約二萬八千光年，所屬的化學元素恰恰足以維持生命。在距離銀河系中心較遠的區域，生存所需的化學元素過於稀少。<sup>2</sup> 靠近銀河系中心的地帶，則存在著大量可能致命的輻射和其他威脅生存的因素，可說危機四伏。<sup>3</sup>

### “街道”位置適中

地球所在的“街道”，即地球在太陽系這“城市”中所運行的軌道，也是最理想的。地球距太陽約一億五千萬公里，位於科學家稱之為“恆星適居帶”<sup>4</sup> 的區域內。這個區域溫度適中，生物既不會凍僵，也不會烤焦。此外，地球的軌道接近圓形，所以一年到頭與太陽的距離都相差不大。

另一方面，太陽是地球最佳的“能源供應者”。太陽性能穩定，大小適中，輸送到地球來的能量，剛好能滿足地球的需要。有人稱太陽為“非常獨特的恆星”，<sup>5</sup> 一點也不為過。

### 最佳鄰居

談到地球的最佳“鄰居”，非地球衛星——月球莫屬。<sup>6</sup> 月球的直徑是地球的四分之一多一點，與其它衛星與主星的比例相比，月球的體積相對於地球算是大得出奇，但這個比例絕非巧合。

其中一個重要的原因是，月球在地球的海洋潮汐中起著主導作用，而海洋潮汐在地球的生態環境中又扮演著至關重要的角色。<sup>7</sup> 此外，月球的存在也有助於穩定地球的自轉軌道。<sup>8</sup> 沒有月球，地球就會像陀螺一樣左右搖擺，甚至可能會一頭栽倒。如果沒有月球在發揮作用，氣候、潮汐等就會發生變異，地球也就大難臨頭了。

# 完美的設計—— 我們的星球

曾亦軍



## 傾斜度與自轉速度都適中

地球的自轉軸傾斜23.5度，由此產生循環更迭的四季，宜人的氣候，以及多姿多彩的氣候帶。<sup>9</sup> “恩寵之星”<sup>10</sup> 一書說“地球自轉軸的傾斜度看來非常適中。”此外，地球因自轉而產生的日夜長度，也非常適中。如果地球自轉的速度太慢，向著太陽一面就會被烤成焦土，背著太陽的一面則會寒冷如冰。相反，如果地球自轉的速度太快，以至白日縮短至幾個小時，地面就會狂風大作，還會出現其他的不利影響。

## 地球的“保護罩”保護周全

太空是個險象環生之地，既有致命的輻射，又有流星體，飛來流竄去。雖然如此，而地球卻能在銀河系的“射擊場內”穿梭，而幾乎絲毫無損。為什麼呢？因為地球有大約兩個不同凡響的保護罩。也就是強大的磁場和獨特的大氣層。

地球的磁場產生於地球的深層，並延展至太空，形成一道隱形的屏障。<sup>11</sup> 這道屏障的保護作用，能減低宇宙射線對我們的影響，也使我们不致受到太陽的威脅。沒有磁場，地球就可能受到以下的威脅：太陽風（一股持續不斷的粒子流），太陽耀斑（在幾分鐘內釋放的巨大能量，相當於數十億顆氫彈的爆炸力），以及日冕物質拋射（從太陽日冕拋射到太空的物質，重量達數十億噸）。日冕和太陽耀斑造成眩目的極光，這是一種絢麗多彩現象，出現在地球兩極附近的高空。

地球的大氣層為我們提供了另層保護。<sup>12</sup> 大氣層中有一層稱為平流層，含有臭氧，能夠吸收高達99%的紫外線。從人類到浮游生物，都因臭氧層而得到保護，免受致命的輻射所傷害。值得注意的是，臭氧層中的臭氧含量可以根據紫外線的強度調整。臭氧層實在是個很靈活、很強大的屏障。

太空中，每天都有數以百萬計的流星體密集地

衝擊地球，從微小的粒子到巨大的石塊都有。多虧大氣層的保護，人類才免受災難。這些流星體都會在大氣層中燃燒，化為一閃而過的流星。

地球的“保護罩”不會阻礙生命所需要的射線，比如熱能和光。大氣層能將熱能輸送至地球的每個角落。每到夜晚，大氣層就彷彿像一張大毛毯，減緩地球表面熱量的散失。

地球的磁場和大氣層的設計的確令人稱奇，與地球豐富的水資源同樣讓人驚嘆，不能不將讚美歸於造物之主。



作者曾任芝加哥大學細胞移植研究室主任。

註：1. Doyle, L. R. 1996. Circumstellar habitable zones, Proceedings of the First International Conference Menlo Park, CA: Travis House. 2. Illes-Almar, E. Almar, I, Berczi, S., and Likacs, B. 1997. On a broader concept of circumstellar habitable zones. Conference Paper, Astronomical and Biochemical Origins and the Search for Life in the Universe, IAU Colloquium 161, Bologna, Italy, p. 747. 3. Kasting, J. F. 1997. Habitable zones around low mass stars and the search for interstellar life. In Planetary and interstellar processes relevant to the origins of life ed. D. C. B. Whittet, p. 291. Kluwer Academic Publishers, 1997. 4. Kasting J. F. Whitmire, D. P., and Reynolds, R. T. 1993. Habitable zones and around main sequence stars. Icarus 101: 108-128. 5. Wetherill, G. W. 1996. The formation and habitability of extra-solar planets. Icarus 119: 219-238. 6. Cameron, A. G. W. 1997. The origin of the moon and the single impact hypothesis V. Icarus 126: 126-137. 7. Cameron, A. G. W., and R. M. Canup. 1998. The giant impact occurred during Earth accretion. Lunar and Planetary Science Conference 29: 1062. 8. Cameron, A. G. W., and R. M. Canup. 1999. State of the protoearth following the giant impact. Lunar and Planetary Science Conference 30: 1150. 9. Chambers, I. E., Wetherill, G. W., and Boss, A. P. 1996. The stability of multi-planet systems. Icarus 119: 261-268. 10. Ward, P. D.; Brownlee, D. (2000-01-14). Rare Earth: Why Complex Life is Uncommon in the Universe (1st ed.) New York: Springer-Verlag. ISBN 0387987010. 11. Winy F. J., and Mathews, D. H. 1963. Magnetic anomalies over oceanic ridge. Nature 199: 947-949. 12. Hart, M. H. 1979. Habitable zones about main sequence stars. Icarus 37:351-357.

## 編者的話

### 編者的話



近幾個月來接到很多讀者的鼓勵和奉獻，除了謝謝他們之外，更願把所有榮耀歸給上帝。

現今是國際網路的世代，我們不斷改進我們的首頁www.bf21.org，並讓每期雜誌可閱讀、打印、傳送給朋友分享。

此刻我們正在積極致力於增設網頁更多的功能，包含可與讀者互動的論壇等，將在近期内推出，請留意恩福網站的動態。

## 陳宗濟牧師 佈道培訓信息 DVD/CD

### MFP——贈送教授計劃 敬請支持

從今年一月底開始，陳宗濟牧師經常在橙縣中華福音教會講道，配以影秀。經錄影製作成「恩福佈道培訓系列」材料，十月推出十片，內容精闢，DVD圖文並茂。

不久以前，一位資深的中國教授對陳宗濟牧師說：「你的講道令我印象深刻。」中國國內的基督徒知識份子常缺乏屬靈餵養，他們若有機會看到或聽到這些內容豐富的信息，靈性必然能得到造就。因此，我們推動MFP計劃—Messages For Professors，透過管道，收集基督徒教授及認真追求信仰的學者名單，贈送這些DVD或CD給他們。請您以奉獻支持這項計劃。DVD十片建議奉獻70元；CD十片建議奉獻30元。請在支票備註欄上寫MFP。



信息精鑒 資料豐富  
精心製作 圖文並茂

## 索閱單

(請複印後填寫，寄回本刊)

稱謂  Mr.  Mrs.  Ms.  Dr.  Rev.

收件者(中文) \_\_\_\_\_

(Name) \_\_\_\_\_

(Address) \_\_\_\_\_

(City) \_\_\_\_\_ (State) \_\_\_\_\_ (Zip) \_\_\_\_\_

(Tel) \_\_\_\_\_ (Fax) \_\_\_\_\_

(e-mail) \_\_\_\_\_

以下項目歡迎索閱，並自由奉獻。請酌增郵費。

- \_\_\_ 恩福雜誌第\_\_期以後(一年四期成本約15美元)
  - \_\_\_ 《恩福靈筵—馬太福音》 \_\_\_ 本 (建議奉獻12元)
  - \_\_\_ 《恩福靈筵—使徒行傳》 \_\_\_ 本 (建議奉獻10元)
  - \_\_\_ 《恩福靈筵—羅馬書》 \_\_\_ 本 (建議奉獻8元)
  - \_\_\_ 《恩福靈筵—啟示錄》 \_\_\_ 本 (建議奉獻10元)
  - \_\_\_ 《宇宙本體探究》 \_\_\_ 本 (建議奉獻15元)
  - \_\_\_ 《尋夢者》 \_\_\_ 本 (建議奉獻13元)
  - \_\_\_ 《生命織錦圖》 \_\_\_ 本 (建議奉獻10元)
  - \_\_\_ 《聖經遇見小故事》 \_\_\_ 本 (建議奉獻10元)
  - \_\_\_ 《基督教與中國》第一輯 \_\_\_ 本 (建議奉獻8元)
  - \_\_\_ 《基督教與中國》第四輯 \_\_\_ 本 (建議奉獻8元)
  - \_\_\_ 《基督教與中國》第五輯 \_\_\_ 本 (建議奉獻8元)
  - \_\_\_ 《中西文化交流：回顧與展望》 \_\_\_ 本 (建議奉獻25元)
  - \_\_\_ 《CD山上寶訓八福》 \_\_\_ 套 (2片, 建議奉獻10元)
- 信息系列：建議奉獻DVD8元(10片70元)，CD4元(10片30元)

	DVD	CD
《無比尊貴的耶穌》	___片	___片
《改變你人生的事件—基督的復活》	___片	___片
《不要憂慮》	___片	___片
《進入安息的秘訣》	___片	___片
《試煉—神賜福的方式》	___片	___片
《璀璨的重生》	___片	___片
《上帝與美國》	___片	___片
《突破自我的困境》	___片	___片
《虛空與真實》	___片	___片
《以愛相連繫的家—教會》	___片	___片
___ 《任重道遠》	___本	(隨訂單贈送)

奉獻支票請寫給：BCMF

請寄至：701 S. Atlantic Blvd., Suite 268B,  
Monterey Park, CA 91754, U.S.A.



# 折翼的守護天使

黃瑞怡

暑假課程一展開，你們幾個初中孩子，就期待著、計畫著最後一周時，可以和同學們結伴逛街看電影……

終於盼到這一天，黑漆漆的電影院裡，觀眾三三兩兩，除去偶而傳來嚼爆米花清脆聲響，唯一聲光來源，是螢幕上進行的戲劇《姐姐的守護者》(My Sister's Keeper)。

我緊盯著母親莎拉手握的電動剃刀，手起處，金黃髮絲紛紛落下，我的淚無聲滑落。妳突然轉頭看我，小聲問道：「老師，妳在哭嗎？」

是的，我在哭；螢幕上的故事，丟出一個個問題，牽動一根根神經，引爆一絲絲情緒，甚至翻轉壓箱底的記憶檔案，還沒有想到自己老師的身分，淚水已然氾濫。

電影落幕，我和妳們慢慢走出影院，南加八月陽光毫無遮攔地灑下，沖走臉上淚痕，但蒸發不了心籠裡鼓譟的問號：

如果是我，面對相同情境，我會作什麼？不作什麼？

如果我是母親，會不會用尖端醫技製造試管嬰孩，寄望挽救身罹罕見白血病的女兒？

如果我是姐姐，我會用盡一切心力延長自己壽命，包括接納妹妹或甘心或勉強的肉身捐贈？

還是我寧願讓病程順其自然？

如果我是身負特殊使命來到世間的妹妹，姐姐的生命線靠我的臍帶血、幹細胞、骨髓維繫，到什麼地步我會說：住了罷！我不能、不願再給？

\*\*\*\*\*

今年夏季電影市場，《姐姐的守護者》賣座奇佳，堪稱黑馬。《姐姐的守護者》由卡麥蓉迪亞、亞歷鮑德溫、艾碧貝絲琳等好萊塢知名影星主演，



向來擅長喜劇演出的卡麥蓉迪亞，這次改變形象，飾演愛女心切的母親，在片中令人動容的精湛演出，廣獲讚賞。

電影描述母親莎拉，為拯救患有罕見白血病的女兒凱特，利用醫學生物科技懷下與凱特有完美基因配對的妹妹安娜。十餘年來，安娜不斷地提供姊姊臍帶血、幹

細胞、骨髓；凱特的生命，因而比醫生預估的延長了十年有加！但延長不等於康復，凱特病情起伏不定，腎臟嚴重衰竭，唯一活路，是靠安娜捐出腎臟！為維護自己的身體使用權，十三歲的安娜決定聘請律師，向父母提出告訴。

卡麥蓉為了演出母親角色，事前做了許多準備，她回憶說：「我試著去跟病童和他們的父母聊天，試著了解實際情形。但事實是，你不知道你會如何做。除非親歷其境，或自己也有病得快死的孩子，否則無法體會劇中人急切想要挽救孩子生命的那種苦楚。」

原著小說於1994年出版，立即登上紐約時報暢銷排行榜，並翻譯成數十種語言，書中的爭議話題也在全球閱讀界引起廣泛討論。作者茱迪·皮考特(Judy Picoult)是美國新一代著名小說家，慣於描寫道德倫理與人性的糾葛。她每每揭露平凡家庭面對極端困局時，可能跋涉過的多層灰色地帶。皮考特作品主要的對象是成人，但因故事主角多半是孩子與少年，對父母親了解下一代的掙扎，增加親子對話的空間，功不可沒。她的作品不僅擁有普羅讀者群，也常被大學倫理學教授選為指定讀本。

在《姐姐的守護者》中，有限的人陷入親人需要長期醫護的困境，醫療、經濟、保險、法律，有如陣陣旋風，不住拉扯推撞；不想面對的問題猶如練拳的沙包，不停彈回眼前。絕症病房內外集合

人扮演的天使終將折翼，人手裡的寶劍必然缺損。

Just as a sword will eventually become rusty, when a person tries to act like an angel, his/her wings will eventually break.

較勁的，不僅是醫藥醫術，還有道德倫理。走在生死一線的高空繩索上，莎拉全家嘗試平衡自己的身心，來接應一個個丟轉不停的球。書中篇章輪番以母親莎拉、父親布萊恩、哥哥傑西、姊姊凱特、妹妹安娜、律師、監護人……為敘述者，讓讀者漸漸深入每個相關角色的內在世界，以致更難以輕易斷言誰是誰非。

纏綿病床上的凱特為家人親手作了一本紀念冊，用文字、圖畫與相片，拼貼出笑淚交織的十六年。紀念冊裡，母親莎拉在凱特眼中，曾經是頂天立地雙翼如雲的守護天使，為她遮風擋雨，照顧生活一切需要；莎拉也是奮勇無畏的騎士，手擎寶劍，為愛女一次次擊退病魔和死神。

曾經是執業律師的莎拉，放棄職場名利，無暇旁顧丈夫與其他兒女，一心一意要從病海狂潮裡挽回凱特。她成功地（雖然是短暫地）延長了凱特的肉體生命，但卻離凱特、離自己、離其他家人的心靈愈來愈遠。莎拉外表強悍，然而內心對失去凱特的恐懼，不也像隱形癌細胞一般不停在增生？人扮演的天使終將折翼，人手裡的寶劍必然缺損。對不認識永恆的人而言，要放手讓心愛的人離世，比放棄整個世界更艱難。

莎拉與家人掙扎著往前走，每一步都忐忑。在他們的世界裡，已經沒有所謂正確答案或最佳解藥。就像莎拉在法院結辯時說：「我的人生宛如建築物著火，我的一個孩子在裡面，而唯一能救她的機會，是派我的另一個孩子上場，因為只有她認識路。我知道我在冒險嗎？我當然知道。我可瞭解那可能導致我同時失去兩個孩子？是的，我瞭解。我知道要求她去做或許是不公平的嗎？我絕對知道。可是我也知道，那是我唯一可以同時保住她們兩個的機會。那合法嗎？合乎道德嗎？那是瘋狂的或愚蠢的還是殘酷的主意？我不知道。可是我衷心相信那是對的。」

\*\*\*\*\*

我闖上書，關不了心裡隱隱的痛；我走出電影院，走不出腦裡繁衍的問題：

父母親是否可以為了拯救一個瀕死生命，而量身訂做另一個生命？

為了讓一個孩子活下去，是否可以不停地要求另一個孩子給予身體資源？

父母親在生養、照顧、拯救重病孩子的過程中，會不會不小心就扮演起上帝的角色？

絕症末班車的孩子，可以自行決定何時下車



嗎？

健康的未成年孩子，該不該對自己身體有醫療使用自主權？

犧牲有沒有可能變成不能放手，愈掘愈深的無底洞？

放棄有沒有可能變成另一種攫奪？

人，如何守護另一個人？

我唯一能確定的，是每一個向病痛長期抗戰的家庭，都有一籬筐的難處，更需要人的扶持，神的恩典。

走在八月的陽光下，妳們對剛才螢幕上演繹的種種，竟顯得無動於衷，興高采烈討論著周末去誰家過夜？雖然是妳們共同選擇要看這部電影，但那麼強烈地拋到我身上的信息，似乎與妳們擦身而過……

大概是平凡而幸運的你們，與醫院絕症病患家庭的掙扎有太遙遠的距離，還在從幼稚邁向自主的你們，也不容易看懂父母親蹣跚的步履。

但你們前頭的道路還漫長，有一天，若苦難與你們迎面相遇，我祈求，你們抬頭問天時，眼光不會是剪斷的髮絲，亂亂紛紛，接不成永恆；你們會超越地平線看到——

真正從祂那裡來的，羽翅如雲彩，膀臂永不縮短，手輕柔擦去每滴眼淚，將你我破碎靈魂——抱起。



作者為本刊特約編輯，專攻語文教育，獲兒童文學博士

**恩** 福編者寄來《折翼的守護天使》文稿，希望我寫回應。最近在搬家，忙得不亦樂乎，本來不敢再答應甚麼，但看看文章，原來是關乎生命兩端（出生和死亡）的倫理議題，作者對生命的珍惜讓我心裡感動，就答應了編者，寫一點不太完備的回應。時間倉促，為文簡略，先行致歉。

人原不是生命的主人。當生命的盡頭來臨，無論是來到自己或是所愛的人身上，人都顯得軟弱、無助和迷惘。基督徒也不例外。隨著科技的突飛猛進，生命的兩端常常產生極富挑戰性的問題，例如墮胎、安樂死、醫生協助自殺等等。基督徒該如何面對這些問題呢？聖經有這方面的資源、屬靈原則



可遵循應用嗎？以下將針對《折》文所提的故事情景，探討相關聖經的原則。

### 1. 父權主義和生命自主權

要理清《姐姐的守護者》這類故事的倫理問題，並非易事，因為它牽動了不少的倫理議題。頭一個就是倫理學家所謂的“父權主義（paternalism）”。生物醫學倫理學家Beauchamp 和 Childress 在名著《生物醫學倫理原則》（*Principle of Biomedical Ethics*）中，將“父權主義”定義為：認為對別人有益，因而不顧別人的意願，強加在別人身上的行為。

這是在傳統醫界裡，很多醫生常犯的毛病。醫生常自作主張，給病人開藥、施診，甚至動手術，不經病人同意，也不知會病人。他們心裡也不

愧疚，因為他們認為是對病人有益處的。直到近年，病人的生命自主權（patient's autonomy）開始被尊重，醫界的“父權主義”才收斂一些。

《姐姐的守護者》片中的妹妹安娜，十餘年來不斷地提供姊姊臍帶血、幹細胞、骨髓，這不完全是她心甘情願的，而是在家庭、母親所施的壓力底下被迫行善。後來凱特病情更加惡化，還要安娜捐腎。誠然，母親莎拉的做法不完全是傳統醫界裡盛行的父權主義，但情況頗為類似，同樣是把自以為對人有益的善行強加在別人身上，而與安娜的生命自主權發生抵觸。

片中安娜的律師在法庭上不斷盤問莎拉，從前



## 將殘的 燈火

劉志遠

她要求安娜為姐姐所作的一切，有問過安娜嗎？莎拉吱唔以應，並不直接回答，後來被迫得緊，才承認沒有。顯然，安娜的生命自主權，是在母親的權威底下被剝奪了。

或有人問，安娜能救姐姐一命，對所要求的捐獻何樂而不為？然而，神賦予每個人生命自主的權利，從不剝奪，即使是善行，也要出自內心。保羅勉勵哥林多人為耶路撒冷的信徒捐款，特別說明要捐得甘心樂意（哥林多後書9：7）。主耶穌在醫

治病人的時候，總是問“要我為你作甚麼？”（如，馬可福音10：51）“你要痊愈麼？”（約翰福音5：6）這都是神尊重人生命自主權的表現。即使對人有益的事，如病得醫治，主都不會強加在人的身上。

我們也應當學會在自然定律面前放手，讓神來主宰生命的去留。  
 In face of the natural law we should learn to let go and let God determine our life span.

必然有人問，作為母親的莎拉，有無權力把救姐姐的責任加在安娜身上？要回答這個問題，首先要明白，兒女是神交給父母的產業（詩篇127：3）。父母的角色是管家、監護人，而非主人。每一個孩子都是神獨特的創造，神對他們各有獨特的心意，如詩人所說：“我受造奇妙可畏……我未成形的體質，你的眼早已看見了；你所定的日子，我尚未度一日，你都寫在你的冊上了。”（詩篇139：14，16）每一個兒女都是為神而造，不是為父母而造，更不是為別人而造。作父母的要按著神的心意教導他們，幫助他們發掘神給他們的永恆計畫，而不是把自己的心意加在他們身上。

莎拉利用生物科技懷下與凱特有完美基因配對的妹妹安娜，由動機來看，無疑是視安娜的身體為凱特的附屬品，貶低了安娜作為人獨特的尊嚴和價值。莎拉救女心切，出此下策，我們不願予以深責，但所行實不足取。

當然，假如安娜愛姐心切，在沒有壓力底下，甘心情願用自己的身體各部份來幫助凱特存活，則是英雄式的犧牲，值得讚賞。



## 2. 將殘的燈火

面對攸關生死的倫理議題，家人心中常常縈繞一個問題：該如何幫助垂死的人？

世俗的人多半想，生命的最後一程，肉身極其痛苦，甚麼都不能作，事事得倚靠別人，又嚴重增加家人經濟和精神的負擔，不如早了結殘生。所以很多人主張安樂死，認為這是對病人、家屬和社會最仁慈的舉動。另有一些人不堪所愛的人離開世間，用盡千方百計要挽回病人的生命。片中的莎拉就屬於後者。

其實這兩種做法都否定了“生命不是由人主宰”的真理。生命源於神，取捨之權在於神，人不可以擅自殺害另一個人的生命，亦無法、也無需不顧一切保留另一個人的生命。生命誠然是寶貴的，應該珍惜，但是我們也應當學會在自然定律面前放手，讓神來主宰生命的去留。當然我們得承認，這條線真的不容易抓準。

聖經中說：“壓傷的蘆葦，祂不折斷。將殘的燈火，祂不吹滅。”（以賽亞書42：3）我們的主是珍愛生命的。即使是一息僅存的生命，都在彰顯著神，因為生命只能從祂而來。所以在所愛的人走到人生盡頭的時刻，我們可以與他一同學習，如何仍然彰顯神的榮美，並感謝賜生命的神。

前美國國家首席檢察官John Ashcroft講過一個見證。在他的母親快要離世的時刻，他和父親、家人，都侍立在旁。母親已經處於植物人的狀態，不醒人事，毫無知覺。他們唱歌、讀經，講述母親的一些生平故事。她是否知道家人在身旁？他們無從曉得；但他們仍為神所賜予她的一生獻上感謝、歌頌。

多年前，我們教會突然來了一位年約五、六十歲的姊妹。她告訴我們，她已是肺癌末期，只有三個月壽命。她從香港來美，要見女兒最後一面。由於她是個虔誠的信徒，所以找到我們教會。在她身上，我看到了生命的榮美。雖然快要面對死亡，她仍然滿有平安喜樂。當時教會有一位弟兄失業，我親眼看到，這位垂死的病人卻在那裡安慰他。

將殘的燈火，也能見證神的榮耀。



作者為愛丁堡大學倫理學博士，在洛杉磯牧會

# 主裡聯合，策略更新

## 第九屆恩福家人退修會小結

劉雪辰



今年恩福家人退修會的主題是“主裡聯合，策略更新”，7月16-18日三天兩晚的退修會，使得這個大家庭的成員彼此有更多的瞭解。

### 主裡聯合

大部分家人都透過影秀，展示彙報過去一年當中的生活。包括學習生活、事奉生活、家庭生活和社會生活。

第一晚一位新家人特別提到，在成長的過程中，自己雖然有肉身的家庭，卻沒有真正體嚐過“家”的溫馨。信主之後，卻擁有很多屬靈的家人；尤其是這幾個月在“恩福”大家庭所得到的支持和溫暖，使她真正有了家的感覺。相信很多恩福家人也有類似的感受。

另外一些家人非常敞開地分享了在家庭生活中所遭遇的試煉。最艱難之處，莫過於神的帶領竟和自己多年所期待的大不相同。到底該如何面對這些和自己意願相背的狀況？神的旨意究竟是什麼？他們共同的領受是：經過如此的試煉，主使他們改變了。他們對於主單純的順服信靠，並在苦難中尋求

改變的心志，使每一位在場的家人印象深刻。

也有弟兄姐妹分享了自己在讀書當中的掙扎。其中一位弟兄的分享令人難忘。在他躊躇滿志地開始博士研究的時候，卻發現知識是“無底洞”，越深入越沒有底線，沒有窮盡。他逐漸感到自己的精力、能力、時間都是有限的，家人陪伴他讀書的承受力也有限。如何在各種有限當中找到真正有價值的目的，成為他的掙扎。

另外兩個弟兄也有類似的困境。一位已經離開了神學院的學習，因為他覺得，作為東方人，要淌過西方基督教的長河，是一種生命的浪費；他更願意直接透過希伯來文化和中國文化對話。另一位則為是否需要進入博士學位的學習而掙扎。因為時間上的限制，他覺得花在讀博士的時間，也許可以做一些自己真正想作的研究。相信不少正在讀書進程當中的家人也有類似的掙扎。作為一個東方人，是否要進入西方的理論體系，再回到自己的文化處境當中事奉？到底該如何才是合理的選擇？相信未來恩福家人相聚之時，會對這些困境有更多的交流和探討。

事奉的更深前提，就是要有國度的眼光，如此方能實現合乎基督心意的事工。  
The prerequisite for a ministry to stay in God's will is to develop it with a kingdom perspective.



在事奉方面，回到中國的家人們所分享的，最打動人。一對在北京的夫婦，在環境、人事上，都需要作出極大的調整。他們的痛苦和眼淚都存計在天國的庫房，也記在恩福家人的心中。在四川的夫婦推動了許多書籍的出版，這種“潤物細無聲”的工作，實在非常有果效。還有其他一些精彩的家人分享，不再一一陳述。

## 策略更新

從中國目前的社會現狀來分析，蘇文峰牧師提出了三個重點：80後的一代、海歸的群體、和大量的民工。在這些現實處境中非常重要的社會議題上，基督教能發揮怎樣的作用？

李靈牧師談到，從整體而言，國家對於教會更為重視和接納。主要的原因，是由於川震的賑災中，基督徒有凸顯的愛心表現，以及教會在鄉村社會起到了穩固的作用。這些對教會的認可，讓文化使命得到更多契機，可以藉著出版、翻譯有深度廣度的文字，來應對當下社會對瞭解基督教的需要。面臨“唯一可確定的是不確定”的21世紀，在寬容的社會氛圍裡，基督教知識界可以向社會提供什麼？在回應時，謝文郁老師認為，當下基督教的發展已經勢不可擋。在中國整體性的道德失序狀態中，教會在參與時，他認為，不要自認是真理的化

身，不要擔任承載意識形態的角色，而要作真理的跟隨者，以自己生命的見證，來帶領不信者進入真理。

一位弟兄提出，趨勢永遠會變。基督徒應該有更大的耐心，在當下的市場中獲取自己的份額和發言權。他以一些刊物有信主的編輯為例，指出基督徒在公共領域的發言權正在擴充份額，對於社會將有深遠的影響。

謝文郁老師以親身的體會，談到當下中國學術界的致命問題，就是缺乏崇高感，以致學術成為工具和職業。雖然表面看來中國學術界非常自由，但卻出現瘋狂的抄襲現象，缺乏真正的學術良知。在這種生存空間，基督徒知識分子面對著巨大的張力。他認為，基督徒和學者這兩個角色必須溶為一體，不但要在學術上有所成就，也要承擔知識分子的使命；這是基督徒學者巨大的挑戰。展望未來，爭取學術界的話語權和培養基督徒青年學者，是基督教在知識界應注意的兩個重點。

李靈牧師從歷史的角度分析中國知識分子的特色。他認為，中國歷代的命運不是掌握於權貴，而是在知識分子手裡。近現代知識分子的問題，是游離在“傳統文化”和“現代化”的兩個極端，而基督徒知識分子也有同樣的心理矛盾和焦慮。中國知識分子在文化當中的身份認同問題，在未來恩福家人的聚會中必會有更多的討論空間。

在文字事工方面，我們得知近期基督教書籍有亮麗的出版業績，靈性文學在中國各地受到重視；一位弟兄分享了基督教刊物的歷史沿革與現狀分析的論文。這些都為更加經典的文字創作鋪下了堅實的道路。

從事大眾傳媒的愛在中國事工團隊，分享了在這份艱辛工作當中的掙扎和忍耐，尤其是籌款所面對的巨大壓力。

陳牧師語重心長地分享了恩福的歷史和異象，如何透過人才培養、學術交流和大眾傳媒，來搭建信仰與文化的橋樑，實現文化宣教的使命。從“主裡聯合”的角度，他更強調，事奉的更深前提，就是要有國度的眼光，如此方能實現合乎基督心意的事工。

最後，各位董事也分享了自己這一年生命和生活學習，以及對恩福的祝福與期待。



作者為恩福神學生，就讀於加拿大溫哥華維真學院

## 不幸中蒙保守

**經濟與文化的悲劇：**我出生在中國大不幸的年代。出生前，全國經歷大饑荒，幸好家人住在省城，沒有餓死。上有兩個哥哥，成了父母期待的女兒，使我免受農村女孩所經歷的性別歧視，以及城市女孩因一胎化政策所遭到的社會排斥。

**政治的悲劇：**成長中看到文化大革命帶給中國的動盪和悲劇。由於父母在軍工廠做技術性工作，爺爺是手工業者，不懂政治，不至因太窮而仇

沉重；父親的脾氣與性格不能協調家人的關係。其實，這種不幸在我成長的年代十分普遍。沒有神，沒有人教導夫妻如何彼此相愛，父母子女如何彼此相待。所以我缺乏童年的感受，回憶裡也沒有無憂無慮的家庭生活。

幸運的是，在這樣不幸的家庭中，我居然能蒙保守。家裡的矛盾都發生在父母和兩個哥哥之間，我少受直接傷害，只是為他們心痛；這使我有比較健康的心靈，也能以清晰的頭腦看待這一切。從不



# 在母腹中， 祢已揀選我

天靈

視、鬥爭他人，亦不至因太富而被別人憎恨、批鬥。又由於不是知識分子或地主資本家，不至受到迫害，經歷家破人亡的慘劇。這些因素讓我在比較安穩的家庭中成長。

我二哥出生在饑荒的年代，因營養不良，一直不健康。大哥受文革影響，沒有安靜的學習環境，不是去工廠勞動，就是下農村幹活。我沒有趕上饑荒或送到農村，是家中最幸運的孩子。

**教育的悲劇：**我成長的年代崇尚讀書無用論，知識越多越反動。大學關閉，所有知識分子和城市青年被送到農村接受改造。但是，我卻因學習好而備受老師的寵愛和同學的尊重。文革後，竟然成為同學們學習的典範。全國恢復高考的那幾年，大學入學率只有3-4%，我竟順利進入中國最好的大學。

**家庭的不幸：**從社會角度看，我的家十分幸運，沒有受到太多政治的衝擊與傷害。但是，從個人角度而言，卻是不幸的。母親身體不好，心靈

幸的家庭中，我反而領悟出很多人生的道理，看盡了人性的悲劇。

總之，我出生在一個不好的處境中，卻因此經歷到神對我保守與看顧，使我總能在夾縫中獲得最好的生存狀態。我體會到，是祂在千萬人中揀選了我，且在母腹中就揀選，並從遠處看顧我。

## 萬幸中蒙引領

**神暗中的引領：**在經濟匱乏的年代，人們只為溫飽而活，精神則處在一片荒漠之中。然而，在這精神廢墟與荒野中，神一直引導著我，指引我每一步的道路和心思意念。認識神越多，我越體會：過去所說的“冥冥之中”，其實正是神在暗中的啓示與引領。我年少成長時，生活在黑暗之中，遇到任何事，只能獨自思索“我該怎麼辦？”然而，我發現，這正是神為我預備的特殊處境，讓我可以誇口說，是祂在暗中引導我的道路。

**重大決定上的引領：**在“前不見古人，後不見來者”的心靈荒原上，我沒有“念天地之悠悠，

我只能感謝神，是祂給我清晰的頭腦，明白祂的啓示，果敢的實踐祂的帶領。  
God gave me a clear mind to understand His revelation and encouraged me to follow Him. All the gratitude should go to Him alone.

獨愴然而涕下”，因為在每一個重大決定上，神都引領我“走自己的路”，無視世人的看法。諸如：在學業上，雖理科成績優異，卻毅然選擇文科；在不清楚出國的目的時，就安靜工作，不盲目從衆；在決定研究題材時，會選擇有關的專業，從頭開始。這些決定都與我所處的文化環境相衝突，與周圍人的觀點相抵觸，但至終被神證實、肯定。這不僅僅是神對我的引領，更是祂的保守，使我不被患得患失所折磨，能夠專心於所學所做。

**人生大問上的引領：**神不僅在每一個決定上引領我，也在重大人生問題的思考上給我啓示。比如，對於死亡，我們所學習的，是英雄人物視死如歸，在生活裡卻看到對死亡的恐懼與憂慮。神讓我清楚死亡的存在與生命之寶貴，啓發我活出生命的尊嚴，從容面對死亡。對於痛苦的問題，神使我體會到，我當選擇有意義的活著，少因自私而痛苦、讓人鄙夷；多為他人著想，活出高貴與自由的人生。有關人生意義的思考，神使我堅信，無論環境如何，都當努力追尋真善美。

我確信這些啓示是來自於神，因為從我周圍和己身都找不到任何解釋。首先，死亡是我們文化中避而不談的禁忌，好像它不存在，甚至我們不會死亡。我卻要在內心獨自面對它。

北島著名的詩句，“高尚是高尚者的墓誌銘，卑鄙是卑鄙者的通行證。”這是中國社會的現實寫照。至今無數年輕人懷疑善良，不敢堅持，擔心難以在社會立足。我卻堅信，如果人不再善良，世界將不值得留戀。這些理想被社會異口同聲地認為是幼稚、天真、無知與傻氣，我卻從神那裡獲得不可動搖的確據。我的心靈沒有遺失在人心的荒漠中，是神最大的保守與看顧。

**神給我勇氣做決定：**我是個膽小如鼠的人，然而正是如此，我才可以誇口說，我的一切勇氣都是來自神。在別人看來，我是特立獨行的，與衆不同。在專業選擇、友誼愛情、婚姻家庭、入黨退黨，以及信仰天父等事上，都敢作敢為。然而我只能感謝神，是祂給我清晰的頭腦，明白祂的啓示，果敢的實踐祂的帶領。

## 死蔭幽谷也不遭害

小時候看到蓬頭垢面的瘋人，不知道人為什麼會至於如此？感覺恐懼，希望自己不會失控，沒有尊嚴。今日回望走過的艱難人生，對比中國社會不斷蔓延和日趨嚴重的各種精神問題，我不能不感謝神對我心靈的保守，領我走過死蔭幽谷而未遭害。

**缺乏友誼的孤獨：**我從小有很多朋友，帶給我歡樂。進入大學則是另一個天地，嫉妒、競爭、盤算成了同學關係的主旋律，加上戀愛風氣的興起，我再也沒有單純美好的友誼可以延續。雖然我需要朋友，但是我更渴望單純、美好、一心向學、胸襟開拓、坦蕩的朋友，否則，我寧可選擇孤獨。這就是我的大學生活，遠離同學和是非。感謝神，孤獨沒有扭曲我的心靈，反而保護了我的品格。

**經歷愛情的欺騙：**我不像一般女同學那樣憧憬愛情，只一心向學。神給我足夠的意志和智慧，辨識異性相吸與愛情的分別。然而，我仍難逃愛情的問題，也曾遭受殘酷青春與愛情所帶來撕心裂肺的痛苦。在沒有神的世界，愛是無意識的花言巧語。然而我感謝神，祂沒有讓我被人的愛情蒙蔽。

**經歷系領導的欺負：**沒有經歷北大，很難瞭解經過無數政治運動之後，人們心靈的扭曲與摧殘。我碩士的導師大半生起伏，遭到質疑時牢騷滿腹；反右運動中成為右派分子，到了文革，他卻揭發攻擊別的老師；改革開放後，這些過去互相攻訐的人，竟然又再共事。學生畢業後分配工作時，這些複雜人際關係的殘餘，就轉嫁到學生身上；我因為導師的緣故，備受牽連。

工作之初，無數謊言、欺騙、來自各方的壓力、同事的誤解，使我內心受到極大的衝撞。我曾昏倒在公共汽車，無數夜裡輾轉難眠。感謝神，在我困難的時候，一位學校領導給我援手，教我應對的智慧。神也給我機會，在日後的工作中，證明自己具合作精神，能忍辱負重，最終獲得同事理解。

**經歷夫家的輕視：**我原本很有人緣，但萬萬沒有想到，我所選擇的先生和他的家庭毫不珍惜我。大嫂欺負我；婆婆對我們說，媽只有一個，媳婦可以再找。經過很多努力溝通，卻毫無效果。我默默忍受婚姻中的痛苦，沒有人可以理解和支持。後來在香港經過朋友幫助，和與牧師交談，我慢慢解決了婚姻問題。我感謝神給我意志力，能承受痛苦的婚姻與不公的對待。在重獲自由之後，又再找





經過一年多規律的聚會和參與（教會），我發現了從個人到社會的各種需要，都可以找到答案。  
After attending the church regularly for a year, I found that all the needs, personal and societal alike, can find answers in God.

回健康的自我。

**單單依靠神：**其實我進入婚姻，多半是為別人著想所致。親身的痛苦經歷，使我對面對未來格外謹慎。我知道，在這個沒有神的社會裡，人們心中沒有主心骨，也沒有做事為人的標準，感情心理複雜，道德思想混亂。我必須單單依靠神，不指望人。我立定心志，一切的決定只問神，一切的心情只向神述說，不期待有人傾聽。我感謝神，給我清晰的頭腦可以知道如何自處。走過這些痛苦，我不但沒有失去健康心態，反而成長、堅強、成熟、自信。

## 神在暗中吸引我

**對哲學的興趣：**生長在無神論的環境中，不認識宗教，更不知道有神。曾在同學家裡發現一本中國哲學的小冊子，便覺得哲學代表人類最高的智慧，可以告訴人應該如何生活。我對它十分感興趣，因為文革後的傷痕文學揭示了層出不窮的問題，我正思考該如何才能使社會變得更好。

在大學裡學習哲學，接觸了一系列現代哲學家，如尼采、叔本華、薩特等人的思想後，我卻對哲學失去了興趣。一則，他們的思想讓人六神無主，該根據誰的思想生活成為問題。再者，哲學家自己的人生並不健康，何以指導他人的生活？第三，現代哲學指出了社會問題，卻不能給出解決這些問題的方案。

**對人生的關注：**高中經歷了改革開放後，第一次全國範圍的人生觀大討論，由《中國青年》雜誌刊登潘曉的文章“人生的路為什麼越走越窄？”在全國引起極大反響。我一直關注這場討論的資料，也思索人生的路可以如何越走越寬。然而，這場辯論圍繞著“主觀為自己，客觀為別人”等論點，沒有令人滿意的結論而告終，我所思考的問題也沒有答案。但我不能停止思索。

**對聖經的好奇：**進入大學後，不記得怎麼知道聖經，也不知道為什麼覺得聖經寶貴，進因而想抄寫聖經。根據經驗，圖書館是唯一的管道，於是開始抄寫借來的英文聖經。因為不懂聖經內容，圖書館也不允許借太久，只能半途而廢。

但是想擁有聖經的念頭卻未就此甘休。工作不久後，有同學去美國公出，我請她帶給我一本聖經，是欽定本（KJV）版本，但沒有人講解，看不明白。後來又有機會要到一本中文聖經，不久卻被學生索去。直到去香港讀書前，夢寐以求的中文聖經始終沒得到。

**對北大的失望：**來到人人景仰的北大，令人羨慕。然而入學不久，我就失望了。原以為是群英薈萃，卻發現同學互相歧視嫉妒、斤斤計較。我理解老師們經歷過多年的政治運動，荒廢了寶貴時光，未能專心於學問，但我卻不知該如何向人解釋我學無所長，徒有虛名。原本以為自己所學會於己於社會有意義，卻發現本科和碩士所學的，都一無用處。今日我知道，神把我帶到北大，就是要讓我看到人的有限和墮落。對北大的失望，使我繼續思考探索無數的問題，也把我引領到神的面前。

**對民運的反思：**當我對北大充滿失望的時候，外界人士卻對她充滿了憧憬與希望，直到1989年的抗議以血案告終。我對六四的看法是，它是五四精神的終結，是在國家危難之時，迫不得已以抗議方式解決急迫問題的簡單方式。中國的知識分子因士大夫的傳統，缺乏人格獨立；人文與社會科學在1952年又被徹底闖割；因此，知識分子難以真正推動社會的進步。六四之後知識分子自身的沉淪，更使我覺得，知識分子自身從學識到人格，都需要提升和考驗。六四未果的社會問題，究竟如何解決？社會的未來走向究竟如何？知識分子如何才能自我提升？這些問題的思考，把我帶入宗教的探索。

**對三大宗教的思考：**進入大學後，我知道世界有三大宗教，開始認真思考和閱讀。翻閱過可蘭經，也查詢資料去瞭解佛教，都找不到滿意的答案。我對宗教的興趣很快專注在基督教上。我讀《基督教宗教文選》，好奇基督教的實踐與基督徒的生活，注意到所有西方古典藝術都離不開基督教。但我仍然沒有機會進入基督教。

## 神給我機會認識祂

**研究北大文化：**六四之後，政府宣佈，赴國外進修博士學位，必須年滿35歲，避免出國不歸。此時，大學的青年教師紛紛下海經商賺錢，無心向學。為了挽留人才，系裡給我們機會到香港交流，我決定轉修教育學博士，以此幫助北大學生的成長。我也想知道，北大是否可以對社會發展有更大的擔當？我的失望是否太過片面或偏激？因此，我選擇的博士研究課題，是北大文化及其對學生發展的影響。我的研究發現，北大的確形成追求個人價值與社會價值最大化的傳統，但因種種內外因素，難以勝任社會的期待。

**主動尋找教會：**我渴望認識神，渴望找到人生與社會問題的答案。神帶我到香港，給我更好的

我會珍惜這進修的機會，不僅更認識神，也多反思自己的經歷，勤於筆耕。

I will treasure this opportunity of theological study to know God more, to reflect my experiences in depth, and to write diligently.

環境認識祂。適應了全新的學習環境後，我立刻去找教會，考察基督教。我選擇介於天主教與新教之間的英國聖公會，那間教會的氣氛正適合觀察，沒有任何壓力。經過一年多規律的聚會和參與，我發現了從個人到社會的各種需要，都可以找到答案。聚會的人來自世界各地，跨越了人種膚色的各種界限。在這裡，我找到了有生以來思考未果的答案。於是，我毫不猶豫地投進神的懷抱，成為神的兒女，釋然於有了在天之父。

**參與文字事工：**神又給我機會在“福音證主協會”兼職，適逢他們第一次參加北京國際書展，我為四十五本參展書籍寫介紹，四天內寫完，總編輯十分滿意。後來我又陸續寫了上百本書的介紹。通過這些文字事工，我的視野被開廣，心靈得提升。同時，我也建立了團契歸屬關係，回京後通過網路與他們繼續合作，達五年半之久。熟悉了信仰書籍，也奠定了我日後幫助學生的基礎。

**信仰與專業連結：**我讀書、工作，一向是出於興趣和研究的內在需要，而不是追求外在的學位與事業。沒有想到，從攻讀教育學位和進入教堂的不同探索路徑，竟然相會於神的旨意中。前曾提到，我選擇研究北大，是要使學生有幸福生活的能力，才華可貢獻於社會的發展。研究基督教，是因為對人徹底失望，然而對人生的意義卻仍執著。北大追求個人與社會價值的最大化，卻不能實現，而我在神那裡找到了追求與實現的途徑。這樣，我找到了信仰與專業的連結，也清楚了自己應該如何生活、工作、研究與教學。

## 神保守我的服事

在香港獲得博士學位後，我回到北大繼續工作。上班第一天，就讓同事知道我是基督徒。這樣作，一方面是作見證，另一方面，身為單身，需要讓人知道自己是健康的，不孤僻，神可以為我的保護。同時，我也悄悄退了黨。

**做敬業愛崗的教師：**北大雖是中國公認最好的大學，但是除了專業知識以外，卻無力也無心給予學生應有的教育，沒有針對人的發展提供當有的幫助。六四之後，許多教師專心於個人的成就與名利。然而在布魯貝克《高等教育哲學》一書中，我讀到學者須要向上帝負責，做上帝僕人的論證。我認為，信仰對大學教師職業倫理有貢獻；我也清楚，憑藉信仰來實踐大學教師職責，是對信仰最好的詮釋。

憑藉天父的後盾，我滿腔熱情地繼續對本科生

作全人關懷的教學，一絲不苟地進行與自己專業相關的各種研究，專心做神眼中看為寶貴的事，不為他人或環境所動。從專業研究寫作、教學探索、教授課程、幫助的學生和參與社會服務上，都可以在神面前說：自己盡了忠心。

**做天家的橋樑：**大學教師之職本當追求真理，因此我不能不與身邊所有的人分享信仰。何況我深切瞭解因不認識天父而來的種種悲慘，就更不由自主地要與人分享。正如聖經所說，“務要傳道，無論得時不得時”，因此，我不放過任何機會，通過書籍、光碟、磁帶、網路、教會禮拜、各種聚會介紹神，搭建他們與神之間的橋樑。很多人因此信主，並參與專職事工，也有人預備讀神學，遍及北京、上海、美國、加拿大等地。

**做同工的夥伴：**我作學生與教會之間的橋樑，把學生帶往教會，後來更加入城市新興家庭教會的同工隊伍。同時，為了幫助學生成長，介紹他們參與不同的基督徒活動，使我成為很多組織者的夥伴和支持者，與他們共事，幫助學生走進信仰，獲得醫治與成長。

**蒙神保守與帶領：**在北大這所政治敏感度很高的學校教學，同時積極參與校園學生福音事工，活躍於家庭教會與各種基督教活動之中，使我面對種種壓力與傷害。我受到多次警告；經歷過員警衝擊，甚至審訊；同事密告，學生檢舉；學校拒絕本科學院副院長的申請。然而蒙神保守，總是給我智慧與力量應對，一切都在神的掌管之中。我沒有浪費神給的職位，善用了自己在北大的位置，向學生傳講神；並把一切放在神手中，請祂安排我的道路。

十分感謝一位主裡的好姊妹，鼓勵我來美國進修。通過網路，耶魯的John Hare教授接受我作訪問學者，把我帶到OMSC宣教機構；神讓我在耶魯結識多位名教授，給我極大的支持和鼓勵；謝謝恩福陳宗清牧師和師母多年的關心，聖誕節邀我到他們家，體會了從未有的和平與溫馨。神的恩典夠我用。

我會珍惜這進修的機會，不僅更認識神，也多反思自己的經歷，勤於筆耕，記下自己對於基督教文化與非基督教文化的觀察與思考，希望可以為神使用，幫助更多的人來到神面前，過美好與有意義的生活。



作者為恩福神學生，就讀耶魯大學神學院

(接封底)

小林村，可怕的悲劇讓人驚悚。四百多條性命瞬間被水沖去，熱鬧的街道沒頂在一大片黃泥之下。還有好些仙境般的景區，一夕山河變色。倉惶逃出的大批難民，借住在廟宇、教堂、學校。家園已然殘破，安全堪虞，但是在談及重建時，好些村民竟然不顧可能的危機，堅持回到原地。

家園情，是怎樣的一種牽扯，那樣深刻，那樣強烈？「落葉歸根」的情愫何以幾千年來從不消逝，蟄伏在浪跡天涯的遊子心中？

和幾位姊妹探討。居洛城的姊妹說，她在一次聚會中提起，家前不遠的大馬路口，右邊商店曾被搶劫，左邊公廁曾有男童遭雞姦，鄰舍莫不被小偷光顧過，自家也有曾有人企圖闖入，甚至一度因附近山林著火而被迫撤離。外州來的聽眾聞之心驚，直呼：「妳怎麼不搬家？」姊妹愣住，說：「搬家？從來沒想過！」

新近爲了孩子特殊教育的需要而搬家的姊妹，本來擔心孩子到新學校不能適應，結果發現，最難調適新環境的，竟是自己。

至於我本人，大學四年級第一次隨父母搬家；婚後二十餘年，搬家不下十五、六次。然而夢中出現的家，不是別的，總是那棟院中有芭樂樹、伴著我和手足一塊兒成長的日式舊宅。

家園，何以繫人如斯？值得細思。

其實，每個人情感潛意識積澱著的，必然是自呱呱落地之後，日日夜夜、點點滴滴滋潤我們的親情。而家園的一草一木、一床一椅、一碗一碟，與家人、玩伴的關愛交織，成爲難以分割的背景。難怪住在同一個地點愈久，情繫愈深；年齡愈長，回味愈濃。

大陸和台灣的文學界有一個對比，饒富趣味。在大陸，與鄉園土地攸關的文章小說，可謂汗牛充棟；<sup>1</sup>相形之下，台灣的鄉土作品多年只屬邊緣文學，七十年代後雖曾一度熱門，但卻引起論戰。<sup>2</sup>這

種巨大的對比，或許是因寶島上，就連「在地人」都可數出自己是第幾代的移民。

世上最執著家園的民族，恐怕非以色列人莫屬。他們的國家兩千餘年前就徹底喪亡，多數人被迫離開故土，四散世界。但時間的巨輪並沒有帶走他們重返耶路撒冷的心願。歷史上屢次的回歸，又再遭擊散，仍不能澆熄他們重建家園的壯志。

他們稱故土爲「應許之地」，是上帝，那位造物主與他們的祖宗立約，要賜給他們爲業之地。他們情繫故土的根本原因，不是生於斯長於斯的眷戀，而是一種信仰的認定——要重溫上帝與他們同在的榮耀光景。

其實，約旦河畔這片「應許之地」，並不是他們祖宗亞伯拉罕土生土長的家園。亞伯拉罕原居於兩河流域米所波大米一帶，因著回應上帝的召喚，他毅然決然的離開家鄉，前往迦南地。<sup>3</sup>亞伯拉罕「在所應許之地作客，好像在異地居住帳棚」；倘若他眷戀故鄉，沒有理由不可以回去，但是憑著信心，他堅持不回頭，<sup>4</sup>甚至告誡子孫不可再返故園。<sup>5</sup>

亞伯拉罕在世的時候，並沒有成爲「應許之地」的業主；甚至在這地方，上帝「連立足之地也沒有給他」。<sup>6</sup> 這位信心之父逐漸體會到，上帝所要給他的「應許之地」，其實是「在天上的」，是一座「有根基的城，就是神所經營所建造的」。<sup>7</sup> 從此，他全心全意「等候」，要進入那「更美的家鄉」，<sup>8</sup> 因爲在那裡，神以永遠的愛爲他預備了家園。

耶穌離世之前，向門徒揭示，他此去是「爲他們預備地方」，以後要接他們去那裡，就是「天父的家裡」。<sup>9</sup> 這個應許帶來的安慰，無疑可與亞伯拉罕的領會相互呼應。

在政府與民間並肩努力之下，「新家園」成爲莫拉克颱風災民的憧憬。而上帝已經賜下「新天新地」的應許，有信心的人大可安心地拭目以待！

☩

註：1. 鄉土文學研究是二十世紀中國現當代文學研究的熱點。據中國維普網統計，近三十年僅題目中含有鄉土的論文有近五千篇。參“文化視野中的中國鄉土文學” [http://jmu.cuepa.cn/show\\_more.php?doc\\_id=200307](http://jmu.cuepa.cn/show_more.php?doc_id=200307)。 2. 參 [zh.wikipedia.org/wiki/台灣鄉土文學論戰](http://zh.wikipedia.org/wiki/台灣鄉土文學論戰)。 3. 使徒行傳7:2-4。 4. 希伯來書11:9, 16。 5. 創世記24:6-7。 6. 使徒行傳7:5。 7. 希伯來書11:10。 8. 希伯來書11:16。 9. 約翰福音14:1-3。

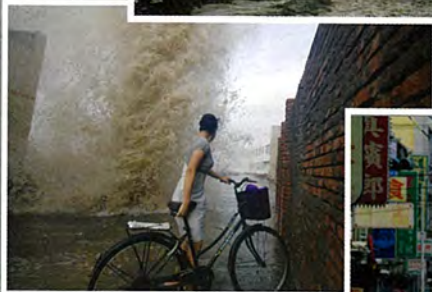


# 恩福

The Blessings Foundation, Inc.  
Blessings Cultural Mission Fellowship  
701 S. Atlantic Blvd., Suite 268B  
Monterey Park, CA 91754  
U.S.A.  
地址變更，請即通知本刊，謝謝！

NON-PROFIT ORG.  
U.S. POSTAGE  
PAID  
MONTEREY PARK  
CA  
PERMIT NO.70

## 情繫家園



「不要！我不要離開！你們不要管！」

坐在椅子上的老太太緊緊抓住桌沿。圍住她的救難人員見勸說無效，時間無多，只好不顧老太太的掙扎，幾個壯漢把她連椅子抬起。她淒厲哭號，用嘴狠命咬抱住她的人。

台灣八八水災期間，電視播放的這一幕深留在我腦海中。是什麼讓這位獨居老嫗不在意土石流的危險，寧可選擇死守家園？

(轉封底裡)