

恩 福

BLESSINGS

信仰在文化落實 文化藉信仰更新
Christian Faith and Cultural Transformation
V.24 N.1 總 90 2024/01

美國社會何以亂象不止？——覺醒派的耶穌與CRT P.2

Why Does Chaos Persist in American Society?—Woke Jesus and Critical Race Theory

以巴衝突陰霾下的和平之光 P.7

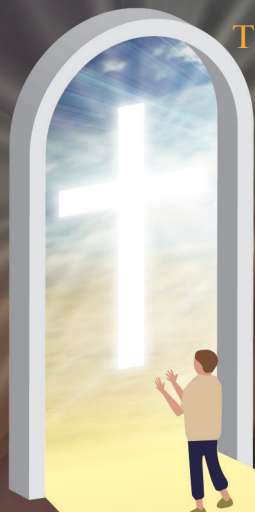
The Light of Peace Amidst the Shadows of Israeli-Palestinian Conflict

愛因斯坦的科學成就與他的宗教觀 P.23

Einstein's Scientific Achievements and His Religious Beliefs

一次難忘的營會 P.26

An Unforgettable Retreat



感謝神，祂常常在基督裡，使我們
這些作俘虜的，列在凱旋的隊伍當
中，又藉著我們在各地散播香氣，
就是使人認識基督。

（林後二14，新譯本）



目錄 Contents

時代話題 *Current Issues*

- 美國社會何以亂象不止?
——覺醒派的耶穌與CRT 2
Why Does Chaos Persist in American Society?
—Woke Jesus and Critical Race Theory 劉良淑
- 以巴衝突陰霾下的和平之光 7
The Light of Peace Amidst the Shadows
of Israeli-Palestinian Conflict 木白
- 起初的暴力 封底
The Original Violence 程媽兒

三十週年紀念專欄 *Thirty-Year Anniversary Column*

- 恩典與忠心
——採訪恩福創始董事駱傑雄 10
Grace and Faithfulness
— An Interview with Jason Lok,
Charter Member of the Blessings Foundation 劉良淑

新視野 *New Perspectives*

- 《文化宣教：跨學科現象及理論研究》
序言 12
Preface to *Cultural Mission: Interdisciplinary
Studies on Its Phenomenal and Theoretical
Dimensions* 曾劭愷
- 教牧學視角：教會建制與文化宣教 14
Pastoral Perspective: Institutional Church
and Cultural Mission in Ecclesiology 舍禾
- 耶穌與墨子在近代中國的相遇(2之2) 18
The Encounter of Jesus and Mozi
in Modern China (2/2) 黃蕉風
- 愛因斯坦的科學成就與他的宗教觀 23
Einstein's Scientific Achievements and
His Religious Beliefs 周鐵樓

報導與見證 *Events & Testimony*

- 一次難忘的營會 26
An Unforgettable Retreat 陳祖幸
- 黑暗世界中的尋光之旅 29
Light Seeking Journey in This Gloomy World 天靈

恩福

Blessings, Vol. 24, No. 1, January 2024
Published quarterly by Blessings Cultural Mission Fellowship

2024年1月 第二十四卷第一期 總90
出版者：恩福文化宣教使團

ISSN# 1543-0936

President/Chief Editor: Grant Chen
Managing Editor: Yan Cheng
Contributing Editors: Liang-Shwu Chen, Zhiqiu Xu
Proofreading: Ling Tian
Administrator: Abby Chen
Cover Designer: Hsiu-Hui Hsiao
會長 / 主編 陳宗清
執行編輯 程媽
特約編輯 劉良淑、徐志秋
校對 田玲
行政 陳薇如
封面設計 蕭秀慧

本刊有作者署名之文章，文責作者自負，立場不代表本刊。
本刊保留文章版權，歡迎轉載，請先來信通知。

本刊自由索閱，建議奉獻：\$20 (一年四期)

索閱單，請影印本期第22頁

奉獻支票抬頭請寫：BCMF

P. O. Box 18410

Irvine, CA 92623-8410, U.S.A.

Zelle奉獻: enfu1994@gmail.com

網上奉獻: 使用恩福網站，或掃描以下二維碼



恩福網站: <http://theblessingsfoundation.org/>

E-mail: enfu1994@gmail.com

Tel.: (949) 556-3033

本刊紙版只在美國與台灣發行

其他地區請利用恩福網站觀看，不便之處請見諒：

<https://theblessingsfoundation.org/magazines/>

恩福文化宣教使團 BCMF

異象 福音轉化中華魂 真道重建世界觀

信仰 本使團篤信聖經為真神啟示，原稿毫無錯誤，是信仰與生活最高的準則，並接受早期教會信經以及近日福音派的信仰告白。

董事 朱漢同、蕭康、許蒙惠、陳宗清、蘇文峰、陳永昌、陳惠琬、陳愛光
劉哲沛、郭英調、許基康、徐志秋

終身志工 駱傑雄

Our Vision: The Gospel Transforming Chinese Soul
The Bible Reconstructing Chinese Worldview

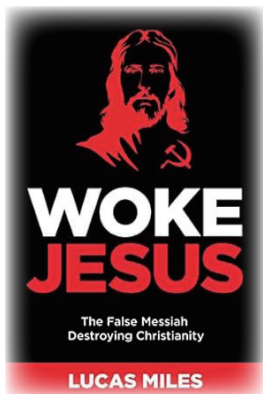
Our Confession:

We accept the Bible as the inerrant revelation of God, guiding faith and living. We also accept the creeds of the early churches and the evangelical confessions.

美國社會 何以亂象不止？ ——覺醒派的耶穌與CRT



劉良淑



本文取材自《覺醒派的耶穌：摧毀基督教的假彌賽亞》(Woke Jesus: The False Messiah Destroying Christianity, by Lucas Miles, 2023) 第一至四章。

一位親戚上世紀70年代到美國求學，拼搏大半生，頗有成就。我們多年未見，相見暢談。然而聊到最後，

她感嘆說：「現在的美國好亂，和我當初來的時候完全不一樣了。為什麼會變成這個樣子？」

許多人也有同樣的疑問。其實，美國社會的動盪和左派的興起息息相關。美國在十八世紀立國之初，社會氛圍的底色是基督教。但近幾十年，左派在學術界居於上風，引領世俗思潮，又在社會上興風作浪。近日衝擊最大的運動被稱作「覺醒運動」(Woke Movement)。它分為世俗與宗教兩支。

滲入基督教的覺醒運動，對傳統的教會產生不少震撼；甚至一些福音派領袖也出現左傾的言論。2023年出版的《覺醒派的耶穌：摧毀基督教的假彌賽亞》，作者邁爾斯(Lucas Miles)牧師

指出：這運動主張現今的體系是白人霸權，必須大力喚醒民眾，用激烈的方式將其推翻。其咄咄逼人說詞的背後，所依據的是「批判式種族理論」(Critical Race Theory, CRT)。它沿用基督教的詞彙，但內涵卻全是左派的社會主義；它所刻畫的耶穌為革命式的解放者，是十足的假彌賽亞。

邁爾斯在該書前四章中剖析覺醒運動與初代教會異端諾斯底主義、歷史中其他假耶穌形像的關連，提醒信徒切勿被迷惑。

覺醒派基督徒

覺醒派基督徒是指對於被壓迫者、種族歧視、社會不公特別關注的人。他們常自比為馬太福音二十五章那批儆醒的童女。他們認同批判式種族理論和自由神學。聖經被他們貶抑，個人的經驗和領受躍居中心地位。

基督徒左派、進步派、覺醒派等，幾乎是同義詞。他們丟棄了聖經的價值觀，對婚姻、性別、種族、平安、公平、原罪、天堂地獄、救贖等重新解釋。他們所謂的「新道德」，其要素是：政治正確、取消文化、享樂主義、普世主義、異常關注公衛、傾向左派治理等。

覺醒派利用經文來支持該運動。例如：耶穌是

覺醒派基督教在理論架構上與諾斯底主義相仿；而覺醒派的耶穌則可視為「探討歷史上的耶穌」的成品之一。Woke Christianity shares a theoretical framework akin to Gnosticism; and Woke Jesus can be regarded as one of the manifestations "exploring the historical Jesus."

難民，所以邊界應當開放；耶穌推倒聖殿的桌子，所以暴動和抗議有理；耶穌和使徒約翰有親密的關係，所以應當肯定LGBTQ——甚至他們認為耶穌可能是同性戀者。

覺醒派所高舉的耶穌，會服膺於馬克思主義，向「黑命貴運動」（Black Life Matters）屈膝；因自己有色的外表感到被欺壓、被隔離；拒絕菁英統治；對微攻擊有敏銳感受，關注多元交織性；否定性別二元。

覺醒派基督徒認為，傳統教會的教義是被歐洲白人男性神學霸權所掌控。他們要修正的錯誤包括：殖民主義、白人至上、經濟不平、父權制度、性別歧視、教權主義、體能主義、年齡歧視、跨性別恐懼感、異性戀正統性等。

憎恨白人

在馬瑟大學（Mercer University）教實踐神學的巴納斯博士（C. Walker-Barnes），寫了篇《助我憎恨白人》的冗長禱文，被收錄於一本暢銷的祈禱書（*A Rhythm of Prayer: A Collection of Meditations for Renewal*, 2021），引發軒然大波。她的尖刻言詞反映了倡導「黑人解放神學」的神學家柯恩（James Cone, 1938-2018）之觀點。

柯恩的神學旨在解析「白人（Whiteness）背後的撒但本性」，並「結合所有非白人採取革命行動」。他對罪的神學觀為：「罪就是白人——白人企圖在世事上扮演神的角色」，而得罪神的事只有兩件：（1）否認黑人受迫害；（2）縱容白人對黑人的看法。

柯恩曾受到1950年代拉丁美洲盛行的「解放神學」影響，那是一種被馬克思主義滲透的自由神學。柯恩把其架構套用在美國黑人的情境中，建立起「黑人解放神學」。他主張：耶穌「只是為被迫害者而成為人」，而覺醒派的耶穌「是社會改革者」。

他要解構「白人宗教」的根源。由於德國神學家巴特曾提出：神的啟示與聖經是兩回事，柯恩根據這個觀點，認為有理由建立新的「權威根源」，來幫助黑人脫離迫害。他所認定的新根源，是黑人的經歷、文化、歷史和黑色耶穌的啟示。

黑色基督

柯恩把耶穌生平的每一方面（出生、受洗、受試探、事工、死亡和復活）都從種族的視角來看，重新闡述何為「黑色基督」。他認定：黑人解放神

學必須要把「白色耶穌」釘在十字架上，才能實現這點。

柯恩擁抱馬克思的革命精神，支持以煽動暴力來推翻白人霸權。他稱動亂、示威等為「冒險的人間衝突」，是必要的手段。而要徹底實現勝過白人，黑人神學必須殺死神和「白色耶穌」，以「黑色彌賽亞」來取代他。

其實耶穌並不是白人，也不是黑人。他出生在歐亞非的交界處，膚色可能為棕色。柯恩一定明白這個事實，但對他而言，「白色耶穌」只是一種概念，代表兩千年來白人的宗教。他認定，西方白人的宗教是讓黑人受到迫害的同謀者。因此，為了提升黑人權力，他認為黑人神學必須離開傳統神學。



初代教會的諾斯底派異端

為了讓讀者明白覺醒運動的來龍去脈，邁爾斯在《覺醒派的耶穌》一書中，首先回溯基督教歷史上兩個異端，即：初代教會的諾斯底主義和十九世紀以來「探討歷史上的耶穌」運動。他指出：覺醒派基督教在理論架構上與諾斯底主義相仿；而覺醒派的耶穌則可視為「探討歷史上的耶穌」的成品之一。

第一世紀末，在外邦的基督徒當中出現一批人，他們傳講：必須擁有神秘知識才能真正得救。希臘文 *gnosis* 是「知識」之意，「諾斯底派」（Gnosticism）是自認擁有獨特知識的一群人。他們主張：（1）物質世界是腐敗、錯誤的系統，充滿衝突，人在其中被隔離；（2）這是出於造物之神迪米烏哥（Demiurge，他們將之與希伯來人的神「耶和華」相連）的教唆；（3）若要脫離這邪惡的系統，必須得到特殊的知識或啟示，讓內在之光或真理覺醒。

約翰壹書所提「他們從我們中間出去，卻不屬

過份關注如何改變教會來迎合後現代，反而讓一些領袖丟棄了基督教最根本的信仰。
Overemphasis on adapting the church to accommodate post-modern context has led some leaders to forsake the fundamental beliefs of Christianity.

於我們」(約壹二19)，有可能就是指諾斯底派。第二世紀里昂的主教愛任紐為辨明這些人的危害，寫了《反對異端》一文，因為第一代基督徒很容易被其複雜的教訓所矇騙。

在理論架構上，覺醒派基督教與當年的諾斯底派有類似之處，以「隔絕、系統壓迫和依據行為」這三點為建築基石。他們提出：(1)人類被隔絕在邪惡的體制中；(2)「白人霸權」是造成這邪惡體制背後的原因；(3)人們需要啟示，「覺醒」過來，並採取行動，才能找到拯救之途。他們套用保羅的話：「你這睡著的人當醒過來，從死裡復活！基督就要光照你了」(弗五14)。

批判理論的興起

在文藝復興之後，十九世紀歐洲盛行批判理論(Critical Theory)。這類理論的目的，是要「把潛藏的偏見揭露出來」。其一貫的精神是要拆除、解構現有的制度，並不在其中求進步。批判理論透過操弄情緒反應、社會壓力、社會罪惡感，在西方社會的各個層面攻城略地，也滲入了教會和基督教機構。

現今批判理論分為兩大陣營：世俗派與靈性派。世俗派傾向新馬克思主義立場，以種族分類(黑人、白人)來取代社會經濟分類(無產階級、資產階級)。他們是倡導自由學術的理論家、多元的社會學家、左派的教育家等。

至於靈性派，則受到德國的哲學大師康德(1724-1804)和黑格爾(1770-1831)很大的影響。宗教學出現新的哲學研究形式，被稱為「批判神學」(Critical Theology)。許多學者著書，要將聖經「去神話化」。

十九世紀盛行的「自由神學」，完全肯定批判理論，接受達爾文進化論。批判神學被現代基督徒左派擁抱，影響了黑人自由神學家、黑人女權主義者。

從二十世紀後期到二十一世紀之初，許多基督教大會都在談「如何牧養受後現代思維影響的一代」。然而，過份關注如何改變教會來迎合後現代，反而讓一些領袖丟棄了基督教最根本的信仰。他們不是解構文化來對齊

信仰，而是解構信仰來迎合文化。

探索「歷史的耶穌」運動

批判神學對基督教的重影響之一，就是對「歷史的耶穌」(Historical Jesus)的探討。傳統教會所傳講的基督兼具神人二性，且從死裡復活；但對他們而言，這只是神學的耶穌，而非歷史上耶穌的真貌。

耶穌的神性與人性素來在神學上有張力，這是從初代教會以來不爭的事實。在歷史上，安瑟倫、亞他那修、奧古斯丁都曾處理過這個難題。但到了十八、十九世紀，自由派神學家傾向於高舉耶穌的人性。

起初，神學界中對「歷史的耶穌」之探索是為了拯救基督教，而不是要摧毀它。因為面對啟蒙運動的挑戰，當時一些神學家認為，倘若找到耶穌的真貌，便可保住與倫理道德相關的教義，以免基督教的教導被理性主義人士全然拒絕。

康德是至為關鍵的人物。這位十九世紀的德國哲學大師所持的信仰，本質上是「純理性宗教」，並不建立在信心之上。他根據批判的方式去讀聖經及評價那位加利利人，稱耶穌基督「全然為人」，是「神所喜悅之人的典範」。

學術界對「歷史的耶穌」之探索，有三個共同的前提：(1)歷史的事實比基督徒的傳統更重要。(2)歷史的事實必須經過懷疑的考驗。(3)歷史的事實不可含有任何神蹟或超自然的事件。這些前提與聖經的世界觀衝突。因此在探索之始，就等於已經丟棄基督徒的傳統，指控福音書的作者作假，不認為耶穌可能是救主。

這運動最著名的倡導者是史懷哲(1875-1965)。他把耶穌刻畫成具末世心懷的先知，自以為是彌賽亞，相信他的死會帶來世界的結束；然而他只是個殉道者，卻沒有神性。

其後，各種「歷史的耶穌」出爐，把世人的救主變成道德榜樣、國家英雄。最近的探討是1985年開始的「耶穌研討會」，到1995年結束。200多位新約學者得出結論，指出：耶穌並非講論末世的先知，而是「與末世無關的聖者」。他們製作了一部福音書，稱之為《耶穌的福音》，其中包



CRT很會給人貼標籤，把猶豫的人視為問題人物。他們會以「沈默就是暴力」為由，迫人選邊站。 CRT tends to stereotype people and portrays those who hesitate as problematic. They push people to take side with the accusation of "silence as violence."

括不少的神蹟，但沒有水變成酒、在海上行走及五餅二魚；至於復活則隻字不提，結局是「耶穌斷了氣」。

對「歷史的耶穌」的探索，直到現在仍困擾著西方教會，卻成為覺醒派基督教的神學基石。柯恩甚至直言，「黑色基督」就是「探索歷史的耶穌」最終的答案。

危險的批判式種族理論

覺醒運動高舉批判式種族理論（CRT）。哈佛大學第一位黑人終身教授、律師貝爾（Derrick Bell, 1930-2011），被推為這理論的鼻祖。他以為，世上的苦難和差距完全可以用種族來解釋。在他的鼓吹下，種族和法律理論形成全國關注的話題。1987年他出版《我們還未得救》（*And We Are Not Saved*）一書，引用耶利米書八章20節「麥秋已過，夏令已完，我們還未得救」來表達：黑人曾以為「解放宣言」可以釋放他們，但如今美國仍舊在白人的掌控中。

貝爾的門生克倫紹（Kimberle Crenshaw）正式提出「批判式種族理論」。經過幾十年，其中的理念已深入影響到美國社會各種體系。這理論主要的信條為：

- 以種族為社會的架構。現今的美國社會只會強化白人特權。
- 種族諾斯底主義/新馬克思主義。社會上的人只按種族區分。在美國，白人與非白人相互對抗。
- 種族歧視的長久性。倘若不去大規模推翻當下的社會架構，種族歧視會一直存在。
- 系統性的種族歧視。種族歧視存在於社會架構的每一層面（如，教育系統、法律體系、工作場所。）
- 利益導向。白人只有為了自己的利益才會容忍（甚至鼓勵）有色人種的成功。
- 白人特權。白人生來就有不需經努力而得的特權，非白人卻沒有。社會若要進步，白人必須承認這點，並為此特權而悔改。
- 公平高於平等。平等（在法律下機會相同）



並不可取；在政府強制下，除去一切經濟與社會差異而產生的公平（結果的平等），才是目標。

- 種族核心/優越論。鼓吹新的隔絕與種族偏見。
- 拒絕自由主義。CRT拒絕傳統的自由派信念，如：菁英統治、平等、法律中立、不分膚色等。

手段與詭辯

CRT的附從者在聚集時，會採用類似宗教崇拜的模式，包括高舉拳頭和下跪；他們使用宗教式的術語。

CRT的哲學加上潮流時尚，魅力十足。

CRT很會給人貼標籤，把猶豫的人視為問題人物。他們會以「沈默就是暴力」為由，迫人選邊站。例如，2020年夏天，很多對CRT完全不知情的教會領袖被群眾要求對「黑命貴」（BLM）表態，若不支持，就被視為種族歧視者。在大眾情感的壓力、哲學的詭辯和大筆基金的誘惑下，許多基督徒領袖都屈服了。

CRT最高調的發言人之一迪安吉羅（Robin DiAngelo），寫了《白人的脆弱》（*White Fragility*, 2018）一書，被視為覺醒派基督徒的經典之作。該書開宗明義指出：「北美的白人活在種族深度隔離且不平等的社會中；而白人是受益的一方。」

她用辯證方式來理解種族主義，將其定義為「一種體系」。因此，如果你是白人，就必然置身在這體系中有特權的一方，屬於壓迫者，因為你有比非白人更好的機會。有意思的是，她說：「有色民族也可能對白人持有偏見和歧視，但由於他們缺乏社會和建制的權力，就不會把他們的偏見和歧視變成種族主義。」

她聲稱，非白人必須「採取行動」，成為反歧視者，包括去學習內容複雜多樣的改變方式（相當於諾斯底派的「神秘知識」）。

與聖經對立

CRT建立在無神的物質主義上，完全與基督教

可嘆現今有一些基督教高等教育機構已經接納CRT，並因此丟棄基督教的宣教使命。It's lamentable that some Christian higher education institutions have embraced CRT and, as a result, forsaken the mission mandate of Christianity.

相反。它主張，時間、物質與人類的經驗，便是存在的所有內容。

基督教肯定客觀、普世性的真理。CRT則倡導，因膚色不同便可以有不同的道德價值。

CRT認為，唯有白人和有權勢的人能犯種族主義的罪。他們否認人經驗的共通性及罪的網羅，認為有色民族所面對的試探和挑戰，是白人無法想像的。但基督教拒絕根據種族或社會經濟地位的差異來看人的罪。聖經明說，在救恩之前人們是沒有差異的，因為「世人都犯了罪，虧缺了神的榮耀」。

CRT主張，由於所處體系的差異，白人天生就比非白人更有罪；白人直到十九世紀還有奴隸制，便是這種罪的鐵證。其實在歷史上，所有膚色的人都曾有貶奴的事。以西結書強調，每個人是為自己的過犯負責，祖先的罪不由他們承擔。申命記也有類似的教導。因此，CRT根據出生、血統等人為劃分的集體尺度來將人定罪，完全不符合聖經。

基督徒必須挺身而出

覺醒派是一種新的諾斯底理想，它根植於黑格爾和馬克思的思想，又加上女權主義、多元主義、批判理論、共產主義、社會主義，是個龐大、混雜的謊言編織品。很少有人能深入地解析其中的錯誤，也不乏有基督徒領袖落入其陷阱。覺醒派給教會帶來分裂已是事實。例如，2021年南方浸信會聯合會選出新主席李頓（Ed Litton），而他的神學立場被許多人質疑為偏向覺醒派。

近年來美國左派常指稱保守派基督徒具法西斯傾向，是類似納粹的愛國狂。2021年1月6日國會山動亂之後，媒體更是如此大肆宣傳。甚至有些左派學者認為，種族不平等、警察暴力、新冠疫情等，都是基督徒的責任。反對覺醒派教義的基督徒，被左派貼上「邪惡」或「壓迫者」的標籤，被指控為恐同者、恐伊斯蘭者、用仇恨語言者。南方浸信會甚至被他們比作阿富汗的塔利班。

可嘆現今有一些基督教高等教育機構已經接納CRT，並因此丟棄基督教的宣教使命。這實在是令人憂心的現象。

保守派基督徒被醜化，是因持守正統信仰。然而我們必須保護純正的信仰，繼續支持核心家庭、反對不合科學（與聖經）的性別與性觀點、主張人人平等、言論自由、出版自由、選舉公正等。

面對美國的社會亂象，看穿覺醒派在背後強大的推動力之後，基督徒應當明白：我們已經沒有退路，唯有挺身而出，努力揭穿這個運動的技倆和手

段。

願神憐憫，讓愛祂的人在美國得以興旺！

作者為本刊特約編輯。



諾斯底派與批判理論的架構比較

費瑟（Edward Feser）博士指出，諾斯底主義和批判式種族理論等覺醒派教義只會出現在基督徒的社會系統中，因為「他們都建立在某些來自基督教的概念上（如，個人的尊嚴、人人平等、宇宙受法則控制、最終結局的圓滿等），但卻把原初賦予其意義的神學架構丟掉，且又嚴重扭曲其意義。」

下表簡明列出諾斯底主義和黑格爾、馬克思、與覺醒派所擁抱的批判式種族主義理論的比較：

哲學體系	隔絕	無知或邪惡的造物主/系統	所需要的知識/行動
諾斯底學說	被受造界所隔絕	耶和華	得到神秘的知識，辨明內在的光。
黑格爾學說	被自我隔絕	受造界	絕對的自覺
馬克思學說	被宗教和階級隔絕	資本主義/有產階級	消滅資本主義，興起共產主義。
覺醒派學說（CRT）	被種族主義和現今的道德與文化架構隔絕	白人霸權	對系統性種族主義要有所覺醒，並用行動表明反對，積極投入活動。

以巴衝突陰霾下 的和平之光

木白



在持續數十年的以色列與巴勒斯坦衝突中，一系列宗教非暴力組織應運而生，它們在極端暴力和根深蒂固的敵意中尋找和平與和解的可能。這些組織深受耶穌基督的教誨和榜樣所啟發，他們將愛、寬恕和非暴力抵抗作為行動的核心理念。

本文探討這些基督教與跨宗教和平事工如何在衝突的環境下萌芽及發展，並著重分析這些和平使者如何見證主耶穌的教導與典範。

持續衝突的特徵與後果

根據學者們的界定，持續衝突（protracted conflict）指的是延續數年甚至數十年、難以解決的暴力衝突，通常涉及根深蒂固的不滿、敵意和反覆出現的暴力迴圈。這些衝突往往會抵制解決方案，並對參與者或受害者的心理和生活造成持久影響。這些衝突源於歷史、種族、宗教、社會、經濟和政



治領域的複雜因素，並由這些因素之間的相互作用所維持。

在心理層面上，長期的衝突和暴力導致了以色列人和巴勒斯坦人普遍遭受心理創傷和心理健康問題，包括焦慮、抑鬱和創傷後應激

障礙（PTSD）的發病率增高。此外，長期暴露於暴力和不安全環境中顯著影響個體的心理健康，導致持續的恐懼和不確定性狀態。在持續衝突環境中成長，對兒童和青少年的發展也產生深遠影響，不僅塑造他們的世界觀，還常常使恐懼和敵意的循環持續下去。

在社會層面上，長期衝突導致深刻的社會分裂與隔離，以色列和巴勒斯坦社區的隔離便是一個例證。衝突常常使國家和文化身分更加固化，甚至導致「我們與他們」之間的仇恨敘事，這在以色列和巴勒斯坦社會中均有所體現。除此之外，持續的衝突還深刻影響當地人民的日常生活，包括出行、資源獲取和社交互動等方面。

政治上，持續衝突常常導致政治不穩定。在以色列和巴勒斯坦衝突的案例中，這體現為頻繁的政治張力和建立穩定治理結構的挑戰，特別是在巴勒斯坦領土上。這類衝突可能導致社會和政治兩極分化甚至激進化。在以色列和巴勒斯坦，支援和平倡議的派別與主張，跟極端措施的派別之間存在明顯的分歧。最後，以巴衝突也在顯著地影響國際關係，吸引了區域和全球大國的參與。

總而言之，以巴衝突是一個典型的持續衝突，具有根深蒂固的政治、社會和心理影響。持續的衝

家庭論壇的核心使命是：促進巴勒斯坦人和以色列人之間的和解，堅信和解過程對實現持久和平至關重要。
The core mission of the Families Forum is to promote reconciliation between Palestinians and Israelis, firmly believing that the reconciliation process is crucial for achieving perpetual peace.

突狀態不僅塑造了當地的政治格局，而且深刻影響了當地社區的結構和人們的心理健康。這種持續的局勢凸顯了衝突的複雜和多層次特點，以及解決這些衝突所要面對的挑戰。

效法耶穌的和平與和解行動

面對以色列與巴勒斯坦之間持續數十年的嚴峻局勢，信仰群體如何理解自己的使命，並在衝突中見證上帝在和平與和解方面的作為呢？這裡我們重點關注家庭論壇（The Parents Circle - Families Forum）等機構在這場衝突中所扮演的角色。



家庭論壇是一個由600多個因長期衝突而失去直系親屬的巴勒斯坦—以色列家庭組成的獨特組織，自1995年成立以來，一直在全球最棘手的衝突區積極推動和解與和平建設。

家庭論壇的核心使命是：促進巴勒斯坦人和以色列人之間的和解，堅信和解過程對實現持久和平至關重要。論壇為受悲痛折磨的家庭提供了交流平臺，分享他們的悲傷，增進相互理解，並開展有影響力的對話。論壇的原則是通過分享個人失去親人的故事，幫助人們重新以人性視角理解對方，打破由仇恨和報復構成的惡性循環。

在近三十年裡，家庭論壇通過教育專案、公共活動、宣導工作和支援小組等一系列活動，促進和平、同情和理解。論壇在學校和社區舉辦研討會，重點討論衝突解決、和平教育和對話的重要性，由巴勒斯坦和以色列成員共同主持，分享個人故事，引導參與者探討和解之道。此外，論壇還組織以色列—巴勒斯坦聯合紀念儀式等公共活動，展現雙方團結與相互尊重。論壇成員積極參與全球巡迴演講，分享他們的故事，宣導和平與和解的願景。

家庭論壇的影響是多方面的。通過分享個人故事，論壇挑戰了雙方根深蒂固的敘述和刻板印象，

培養了對「他者」更為準確的理解。其活動有助於營造和平、對話和同情心的文化，對解決長期衝突至關重要。論壇還激勵受衝突影響的個人成為和平的使者，擴大和解的民眾基礎。然而，儘管論壇的工作意義重大，它仍面臨著來自雙方社區的懷疑、政治障礙和長期衝突固有的複雜性等挑戰。該地區不斷變化的政治氣候，也為論壇的活動和目標的實現帶來了不小的阻礙。

在巴勒斯坦和以色列之間持久的衝突中，除家庭論壇外，還有許多受耶穌基督感召與啟發的事工在當地發揮著積極作用。其中的代表包括：撒別爾普世解放神學中心（Sabeel Ecumenical Liberation Theology Center）、巴勒斯坦與以色列普世陪伴專案（The Ecumenical Accompaniment Programme in Palestine and Israel）以及基督教和平使者團隊（Christian Peacemaker Teams）。

撒別爾普世解放神學中心由巴勒斯坦聖公會牧師奈姆·阿提克（Naim Ateek）於1990年在耶路撒冷成立。中心立足於巴勒斯坦的處境，致力於推廣解放神學。阿提克牧師受到耶穌關於正義與包容的教導啟發，提倡用非暴力方式應對衝突。中心通過定期舉辦的神學會議、教育專案和基督教聯合祈禱活動，展示了耶穌反抗壓迫的生活態度，並強調追求各方人群的正義與和平。

巴勒斯坦與以色列普世陪伴專案，由普世教協（World Council of Churches）於2002年發起，向約旦河西岸地區派遣國際志願者。這些志願者致力於陪伴當地人民參與非暴力行動和宣導工作，深受耶穌建立和平與愛鄰如己的教導影響。他們的行動不僅提供了保護，更是基於和平、正義和人類尊嚴的基督教價值觀的實踐。

自1995年起，基督教和平使者團隊在希伯倫地區通過直接行動來對抗暴力與壓迫。團隊成員的行動靈感源自耶穌的激進非暴力理念，他們陪伴巴勒斯坦兒童上學、監督檢查站，並記錄虐待行為，見證了耶穌關於愛仇敵和支援被壓迫者的教導。

這些事工充分體現了以基督為中心的衝突解決方式，並展示出耶穌的教導如何在他們的工作中發揮作用。他們不僅遵循耶穌在福音事工中一以貫之的榜樣，（特別是在受難過程中彰顯的非暴力抵抗），而且將耶穌關於正義與和解的天國倫理教導作為他們工作的核心原則。這些組織致力於彌合以色列人和巴勒斯坦人之間的分歧，強調相互理解和尊重的重要性。值得一提的是，這些事工的領導者和實踐者依靠對耶穌的深厚信仰獲得動力和韌性，

使他們能夠在充滿挑戰的環境中堅持服事並影響他人。

信仰社群的想像與願景

在其經典作品《道德想像》（*Moral Imagination*）中，基督教學者約翰·保羅·萊德拉赫（John Paul Lederach）深刻地描述了信仰群體

如何在持久衝突中與固有緊張關係共存，將其定義為一種可感受到的生存品質。萊德拉赫指出，宗教和平建設者選擇走向「他者」，而非因著團體內部和跨團體衝突動態的

壓力而迴避與對方接觸。他們面臨的挑戰是，如何在看到敵人或「他者」人性的同時，也認識到他們在神眼中擁有價值和意義，神對他們也有計畫，而不是忽視他們的故事或妖魔化他們的性格和目的。宗教和平建設者們需要將自己持續的苦難經歷與敵人的苦難聯繫起來，這種聯繫構建了一座同理心的橋樑，促使雙方建立更持久的關係。

上述各類非暴力事工展現了信仰群體的深刻承諾，這種承諾植根於耶穌基督的教導和榜樣。他們專注於非暴力、正義與和解，為該地區的和平前景做出了獨特的貢獻。儘管面臨重重挑戰，但這些和平使者的持續努力為衝突雙方提供了更美好的願景，彰顯了信仰激發行動的強大力量。

萊德拉赫的研究揭示了這種生存品質可以激發關鍵的想像方式，這些方式特別體現了宗教在和平建設中的獨特角色——源自深入探索信仰、理解和見證真理的過程。

第一種想像是在跨越敵意的創造性行動中挑戰暴力和分裂造成的固有局面，將希望和風險轉化為對自我、他者和社會治癒的可能。第二種想像要求誠實與謙卑地在充滿自我保護和隔離的環境中展現脆弱，承擔傷痛並與他人共同面對傷痛。這種想像激發人們卸下已僵化的外殼，打開封閉的自我，學

習理解自己和他者。最後，培育同理心的想像力促使我們在他人中看到自己，為共同經歷的苦難建立關愛的橋樑。這種想像帶有深刻的末世盼望，植根於創造的本質和共享人性的最終目的，它表明真正的治癒必須包容性地解決自我和他者內心深處的傷痛。

本文所揭示的追求和平的獨特生存品質，並

非暗示在持久衝突環境中能迅速找到方案，一次性解決所有衝突和矛盾。更確切地說，它呈現了一種與自我和對立方共存的新方式。這不僅僅是在敵對陣營之間建立聯繫的

努力，更是以一種隱秘但持久的方式，照亮了仇敵各方的內心世界，推動著彼此在陪伴中共同治癒人性的創傷。

家庭論壇及其他信仰團體對巴勒斯坦和以色列地區長期衝突的回應深刻而有力，他們為一個更充滿希望、更和平的未來指明了方向。他們的努力證明：即使在巨大的悲劇面前，人類精神也有超越障礙、追求溝通和理解的能力；真正的對話和關愛的變革力量，源自那位帶來愛與寬恕的和平之子。✪

參考文獻：

1. Ateek, N. (2008). *A Palestinian Christian Cry for Reconciliation*. Orbis Books.
2. Abu-Nimer, M. (2003). *Nonviolence and Peace Building in Islam: Theory and Practice*. University Press of Florida.
3. Cahill, L. S. (2019). *Blessed Are the Peacemakers: Pacifism, Just War, and Peacebuilding*. Fortress Press.
4. Lederach, J. P. (2005). *The Moral Imagination: The Art and Soul of Building Peace*. Oxford University Press.

作者為旅德學者。

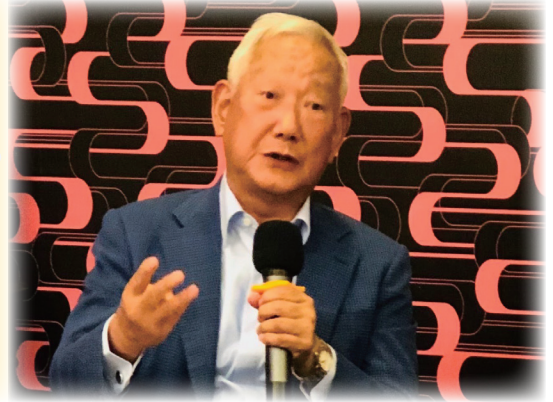


恩典與忠心

採訪恩福創始董事

駱傑雄

劉良淑整理



採訪提問：

- 1.請回顧你加入恩福董事會的情景。
- 2.你參加很多董事會，恩福董事會對你而言有什麼特別之處？
- 3.這些年來你對恩福栽培人才方面非常投入，可否談談你的心得？
- 4.經過大約三十年，你對恩福所確立的文化宣教目標有什麼評價？
- 5.你從董事會退下之後，願意作恩福的終身志工，給我們很大的鼓勵。請問你對恩福有什麼期待或祝福的話？

如今頭髮銀白、壽眉略長的駱傑雄，當年是恩福基金會的五位創始董事之一。他們夫婦已經多年定居在台北。2023年10月25日下午，我們很高興能和他們相聚，並請駱董談談這些年來他與恩福家人同行的心得。

在恩福成立之初，駱董是重要的支持者。他不但多年擔任董事會的主席，在經費上大力支持，並且非常關心恩福的神學生，不僅親自去探望，還保持長期的聯絡。神使用他的參與，為恩福塑造了以愛相待的典範。

神預備的時間

恩福創立於1994年。駱董回顧道：「我們家1991年底搬去美國，因為那時我服務的致福公司業務擴展到美國。起初我在台美兩地頻繁來往，但是1992年前後，我剛好停留在美國的時間比較長，所以參與了洛杉磯靈糧教會的事奉，如團契小組、主日學、詩班等，和弟兄姊妹逐漸熟識。」

「那時陳宗清牧師的父母時常來美小住，他們喜歡和我們講日文（編註：陳牧師父母在台灣日據時代成長；駱董在日本讀大學，並在日創業），所以我們和牧師一家感情格外熟絡。恩福的倡議董事

尤惠琮執事也是我們的好朋友之一。當他們想成立基金會的時候，來邀請我，我就感到義不容辭。」

陳牧師追根究底問道：「你們到美國，為何選擇住在南加州的Palos Verdes（簡稱PV）？又為何到洛杉磯靈糧教會來？」原來他們的選擇主要是出於家庭的考量。駱董說明：「我的姊姊、姊夫那時住在PV，所以我們也到那裡定居。而我原來就認識台北靈糧堂的周神助牧師，他的哥哥周神安是我的創業夥伴，所以我們就到PV山下的洛杉磯靈糧教會參訪。那時教會的中英文堂都已有相當規模，也為小留學生成立了晨星團契，很適合我們的兩個孩子。而我們第一次聽了陳牧師的主日證道（編註：陳宗清牧師1990至1997年在洛杉磯靈糧堂牧會），覺得頗有供應，所以就決定投入這個教會。」

成為恩福董事的心路歷程

恩福成立之時，駱董不滿五十歲，正值壯年。他說，當時他並沒有太多參與董事會的經驗，只因母會為台灣的浸信會，所以曾參與該教派聯會的事



駱董願以終身志工的身分留在恩福大家庭當中，不但持續和恩福家人連結，而且只要有能夠出力之處，他必定會擺上。Mr. Lok is willing to stay within the Blessings family as a lifelong volunteer, not only to maintain his connection with the family members but also to offer his help wherever needed.

奉。

陳牧師邀請他加入恩福董事會時，他一口答應，但其實他並沒有擔任過機構的董事。第一次開會，發現恩福的董事會只有五個人，他相當驚訝。除了他之外，還有陳牧師與蘇文峰牧師、尤惠琮執事和另外一位弟兄。

當時的恩福董事都在同一教會，皆為熱心事奉的肢體，因此彼此建立了很深厚的關係。在恩福退修會中，董事們每年都坦誠分享自身的經驗。後來董事人數增加，然而彼此之間仍舊保持有情有義的連結。這美好的傳統一直持續至今。駱董說：「我感到恩福董事會與其他的董事會最大的不同，就是它有家的感覺。」

本來駱董只是在企業界服務，自從在恩福擔任董事之後，神逐漸在文化界使用他，譬如，在浸信會國際出版社、台灣浸信會神學院、致福感恩文教基金會等，他都深度參與董事會，不知不覺成了「文化人」。這是他始料未及的。

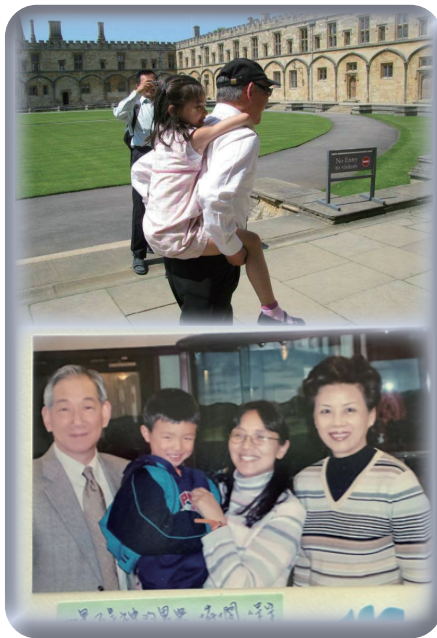
他擔任恩福的董事會主席有十年之久。雖然1997年之後他們夫婦搬回台灣，但他每年仍忠心參加退修會；到2020年疫情之前，僅有一次因故缺席。恩福在歐洲、中國、台灣為當地恩福家人舉辦的退修會，他們夫婦也多次參與。

人才栽培的可貴

駱董非常認同恩福以人才栽培為根本的策略。陳牧師提及，在董事會成立之初，他就曾向駱董說，將來恩福神學生中會有好些位成為神學院的院長。如今，這個願景已經一步步實現了。

從1996年設立獎學金開始，駱董就很關心每一位神學生，因此他與早期的恩福家人關係非常之深，直到現在仍互相聯絡問候。他深深體會到，恩福栽培的這些神國度的人才，事奉之路並不平順，甚至有些人很長時間都相當坎坷，因此他總是用主的愛來扶持他們。一位恩福家人寫道，當他回到亞洲服事，「駱傑雄董事夫婦對我和我的妻子關懷入微，我們都稱他們『駱爸』、『駱媽』。」

在訪談中，駱董特別提到他與幾位神學生的來往。他出差或出遊的機會很多，到過美國、加拿大、歐洲、中國的好些城市；只要知道當地有恩福



駱董對神學生和家屬關懷備至。

家人，他就會與他們相約餐敘，關心他們的妻小。每次有恩福家人回台灣，只要與他聯絡，他無不撥冗熱情款待。

由於他在教會和機構中有深度的參與，所以當恩福畢業生進入事奉工場，他就有很多寶貴的經驗可以和他們交流。經過這些年，他看見恩福家人已經在各處成為神國的棟樑，感到非常欣慰。駱董語重心長地說：「這就是文化宣教的實踐！」

經過這些年，他看見恩福家人已經在各處成為神國的棟樑，感到非常欣慰。駱董語重心長地說：「這就是文化宣教的實踐！」

終身志工的心願

歷數三十年來的往事，彷彿發生在昨日；然而隨著歲月流逝，人生的角色畢竟終需調整。駱董近年來逐漸退出企業界，並放下教會與福音機構董事會的責任；恩福是他最後交棒的單位之一。他說，除了年齡的考量之外，恩福的神學生日益增加，他無力繼續深入瞭解關心，所以感到應當退居幕後。

但是駱董願以終身志工的身分留在恩福大家庭當中，不但持續和恩福家人連結，而且只要有能夠出力之處，他必定會擺上。

反思恩福三十年，駱董明顯是神特別揀選的器皿。在神交付的這片文化宣教田園中，他們夫妻與其他園丁一起，默默地、忠心地、細緻地澆灌、守護，數十年如一日。他們更沒有因搬回

台灣，有地域的距離而放下關愛之心。這實在是極其難得。從駱董的身上，我們再次看見神賜給恩福的奇妙恩典。✚

整理者為恩福同工，本刊特約編輯。本文亦收錄於《恩福三十週年紀念特刊》。



新書出爐

《文化宣教： 跨學科現象及理論研究》

序言

曾劭愷

編按：為紀念恩福文化宣教使團成立三十週年並恭賀主僕陳宗清牧師七十大壽，《文化宣教：跨學科現象及理論研究》一書於2023年10月正式出版。

本期雜誌特別刊出曾劭愷的「編者序」以及舍禾的「教牧學視角：以牧養為途徑落實對文化的耕耘」。有興趣獲得本書的讀者，請聯絡：enfu1994@gmail.com。

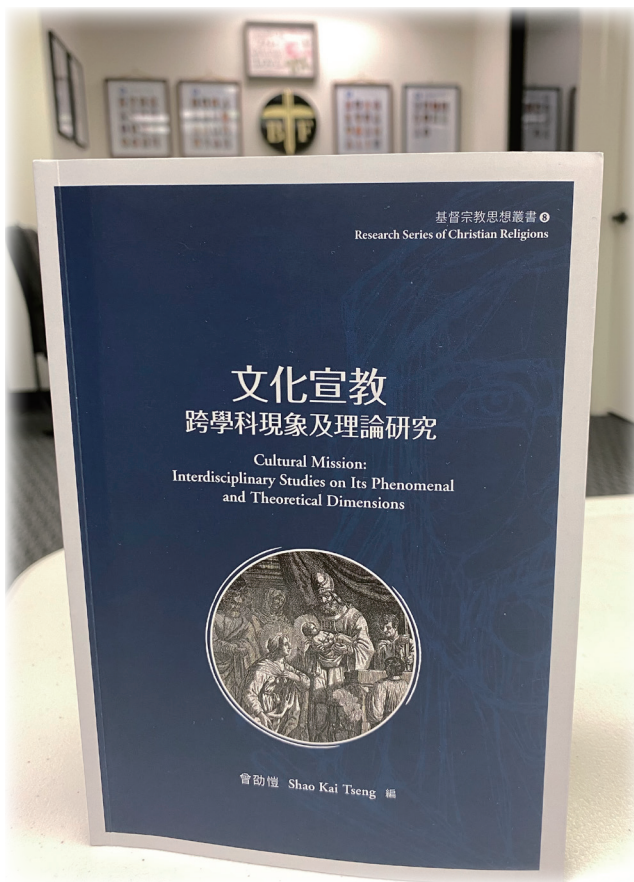
本書圍繞「文化宣教」的主題，收錄了十七篇論文及一篇緒論，作者分屬各行各業，包括牧師、文字工作者、神學教育者、大學老師、物理學家、心理諮商師等，分別居住在台灣、中國大陸、歐洲、北美等地。儘管背景各異、蒙召從事不同職業，但這些作者有一共同的領受：他們都將自己所事之工的本質視為「文化宣教」。

本書多數作者是「恩福家人」，亦即恩福文化宣教使團（恩福基金會）在過去近三十年來支持過的神學生。恩福家人外，我們也有幸邀到「恩福之友」王道維教授為本書撰稿，作為本書壓軸。

1990年代，北美教會湧入大批來自中國大陸的慕道友，多為知識分子。我1994年初隨父母移民加拿大，還記得剛落地的時候，

教會成員大多仍來自港台，但短短兩年間，會眾當中已經超過半數是中國大陸知識分子了。我當時懵懵懂懂，跟隨父母參加各樣國語配粵語的培靈會、佈道會，對教會成群出現的大陸慕道友感到稀奇。那著實是個奇妙的年代，有些北美華人教會不想傳福音，只想把教會當成宗親會，但他們卻找不到任何方法阻擋那些慕道友湧入教會，詢問基督徒盼望的緣由（參彼前三15）。

也就在我十二歲移民加拿大的那一年，洛杉磯靈糧教會執事尤惠琮弟兄為了推廣福音，發起成立恩福基金會，由陳宗清牧師、蘇文峰牧師以及幾位主內企業家出任首屆董事。他們同感一靈，領受「文化宣教」的異象，一致認為福音之廣傳，必須以文化土壤之耕耘為前



我們每位作者雖然背景、專長都如此不同，卻在「文化宣教」的領受上緊密契合。
 Though we as authors came from diverse backgrounds and with different expertise, we are closely united in this "Cultural Mission."

提。

恩福文化宣教使團「福音轉化中華魂，真道重建世界觀」的異象，並非橫空出世。1970年代，趙天恩牧師與幾位同工在香港成立中國神學研究院，並在台灣參與中華福音神學院及基督書院的創辦；蘇恩佩姊妹則在新加坡創辦《前哨》，並在香港與蔡元雲醫生創辦突破機構。在當時反神學、反文化的敬虔主義氛圍下，這些創舉可謂在港、台、新、馬等地為文化宣教開疆闢土。

在中國大陸，福音於改革開放初期以星火燎原之勢傳開，不久之後，又出現了「基督教文化熱」。然而，「福音」與「文化基督教」在當時仍普遍被視為相互對立的路線，「文化基督徒」一詞更在許多保守教會中被視為某種意義上的「不信派」。趙天恩牧師與中國福音會的「文化基督化」異象，可觀地改變了這種「基督與文化對立」的傳統。中國大陸知名學者何光滬教授與香港楊熙楠先生在1990年代初，共同開創了「漢語神學運動」以及「漢語基督教文化」研究領域。與此同時，蘇文峰牧師、王峙軍牧師等文字工作者，以及文化宣教先鋒莊祖鯤牧師，開始用他們的專長向北美中國知識分子傳福音。2001年，香港浸會大學宗教及哲學系在羅秉翔教授、江丕盛教授、關啟文教授的帶領下，成立「中華基督宗教研究中心」。在台灣，中原大學宗教研究所長年來與香港漢語基督教文化研究所相互輝映，推動漢語神學運動，更於2012年成立「基督教與華人文化研究中心」。還有許多類似的見證，諸如台灣的林治平教授以及《宇宙光》等，都在過去幾十年間，幫助華人教會破除「基督與文化對立」的偏見，間接或直接促成了今日華人文化宣教的盛況。

恩福文化宣教使團蒙上帝恩典，有幸在中國大陸群體中，為華人教會文化宣教事工盡一份綿薄之力。2024年即將迎來成立30週年，而今年恩福家人們也歡慶家長陳宗清牧師的70大壽。承蒙恩福家人、恩福之友不棄，與筆者共襄盛舉，僅以本書見證恩福三十年事工，並以此為主僕陳宗清牧師賀壽，記念主的恩典。

陳牧師出身台灣基督教長老會教牧世家，父親是第三代基督徒，母親則是第四代。1975年畢業於國立清華大學數學系，1977年開始加入「鄉村福音隊」，在台灣鄉間從事全職福音事工。1980年代，先後入讀美國達拉斯神學院、富勒神學院，獲達拉斯神學院神學碩士，並開始全職牧會。1985年，陳牧師與資深文字工作者劉良淑師母結為連理。據家

母敘述，在她那一代校園團契學員當中，師母是女孩子們仰慕並爭相模仿的才女。

恩福基金會成立不久後，陳牧師於1997年辭去洛杉磯靈糧教會的牧職，赴芝加哥三一國際大學攻讀文化際研究（亦即跨文化宣教）哲學博士。他的博士論文是基督教與杜維明新儒家本體論的比較研究。事實上，陳牧師到今天仍不斷以博士研究的深度，鑽研許多不同的課題。在他家住過的朋友都知道，他的藏書幾乎能抵半座神學院圖書館了。

恩福基金會於1996年設立「恩福神學生獎學金」，資助領受「文化宣教」異象的神學生。我2005年加入恩福家庭時，陳牧師已經是恩福的會長了。陳牧師、師母對家人們發自內心的關懷以及各方面的支持，使得家人們自然而然地將他們當成了恩福的家長。當然，這不是華人教會常見的「家長制」。陳牧師、師母會在我們有需要的時候提供適時的協助，但他們只會「成全」我們所領受的呼召，從來不會來「左右」我們服事的方向。

恩福的董事們，對於許多恩福家人來說，也如同親人一般。我在北美的時候，蕭隆昌董事夫婦一直對我照顧有加。後來回到亞洲服事，駱傑雄董事夫婦對我和我的妻子雨絲關懷入微，我們都稱他們「駱爸」、「駱媽」。

參與本書寫作的恩福家人之間，也如同至親之人。我們之間有過爭吵，甚至個別家人之間，到今天仍有意見不合之處。然而讀者會從本書發現，我們每位作者雖然背景、專長都如此不同，卻在「文化宣教」的領受上緊密契合。這樣的默契並非巧合。這是恩福屬靈大家庭特有的默契。盼望本書出版，能成為基督福音與國度的美好見證。✚

作者在中國高校任教。



教牧學視角： 教會建制與文化宣教

——以牧養為途徑落實對文化的耕耘

舍禾

2008年1月，藉著過去在文字領域的點滴耕耘，我有幸成為「恩福神學生」，從此與恩福基金會結下不解之緣，「一次恩福，終身恩福」(Once an Enfu, Always an Enfu)。2016年3月，我成為恩福差派的宣教士，從文化領域轉到宣教領域。2018年7月24日下午2:50pm，我們一家六口乘坐的Air China 986航班從舊金山機場起飛，十二年的異國他鄉之旅暫告一個段落。往後要思考的是如何在這個新的「本國他鄉」生活、牧養並開拓教會。我回到故土，孩子們卻成為背井離鄉的漂流者。就這樣，我帶著文化宣教的使命，進入了牧會的工場，在文化的衝撞中譜寫田園牧歌，並努力去落實神賜給恩福基金會的使命：「推動文化宣教，耕耘華人心田。」



文化是個好東西： 城市教會對文化堡壘的主動出擊

1949年是中國基督教的分水嶺，由晚清及民國傳承而來的信仰遺產被阻擋在時代的大門之外。所有的學校，特別是大學，還有教堂，各類機構，文字文化領域等，被新政權全數掠奪，洗劫一空。1952年，西方傳教士被迫撤離中國，福音的大門伴隨著中共的閉關鎖國政策被重重地關上。是的，並非虛掩，而是決絕的關閉。中國教會從此與世隔絕，她成為了一座黑暗世界的孤島，又如同一座巨型的、讓人看不到盡頭的監獄。在之後各類政治鬥爭的蹂躪之下，本土傳道人非死即傷，沒有窮盡的批鬥、抓捕和牢獄之災吞噬了多少基督徒的生命和淚水。

二十世紀70年代末，改革開放的浪潮拍醒了陷入沈寂的中國教會。一石激起千層浪，全國各地的平信徒們開始奮起。以河南、溫州等地為例，這些被神興起的教會領袖，絕大多數是沒有知識、沒有文化的社會邊緣人物，他們是普世教會中的孤兒，他們是中西教會裂斷之後的「新型物種」，他們是平信徒，他們是無名的傳道者。按照唐日安(Ryan F.Dunch)的觀點，這批基督徒被稱為「1970年代出現的基督教群體」(the new Protestant movements that have emerged in the PRC since the 1970s)。¹ 而正是這樣的一批人在帶領著中國教會進入平信徒時代。

話說在當時，教會中有著名的「四多」：老人

沒有任何力量可以阻擋福音的能量，包括民國時期的非基運動，也包括1949年後的共產勢力。
No force can block the power of the Gospel, including the Anti-Christian Movement during the Republican era or the Communist influence after 1949.

多、婦女多、孩子多、文盲多。因此，教外人士對待教會的態度都是嗤之以鼻，不屑一顧。他們固執地認為，凡是信耶穌的都是老弱病殘，是社會中的渣滓。

二十世紀90年代末，福音逐漸向城市轉移，從而形成了農村包圍城市的新局面。隨著民工的浪潮，農村教會的傳道人走進了城市的棚屋，各地民工教會如雨後春筍般湧現。

2000年後，以「白骨精」為主要群體的城市教會崛起，所謂的「白骨精」是指白領、骨幹和精英，北京城市教會的表現尤其突出。這批新世代的基督徒，是中國教會在半個世紀後所產生的第二批「新型物種」。這裡所說的城市教會（或城市家庭教會）的產生並非是抗拒農村教會的結果，其實，兩者在基要信仰上是一脈相承的。城市教會與北美的「新興教會」（the Emerging Church）卻是截然不同的，所謂新興教會，是指一批從傳統教會離開的人所建立的教會，他們幾乎抗議傳統教會的一切。²

2018年7月底，我們一家在南方一省會城市牧養一間微型教會，經過四年的潛心服侍，我們有了兩間教會，成人數量約有350人，兒童青少年有100多人。在所有的成人中，有超過一半的會眾是「海歸」（overseas

returnee），這是一種奇妙的景象。如今，我們的教會具有截然不同的特質，我簡單歸納為「四化」：年輕化、高知化、專業化、海歸化。「年輕化」是指會眾的平均年齡不到三十歲，新植堂出來的教會會眾的平均年齡約為25歲。「高知化」是指會眾的基礎教育水平為大學本科，也有少量的專科；碩士、博士、博士後相當多。「專業化」是指會眾的職業多數為電腦工程師、醫生、大學教授、律師、政府公務員、藝術類從業者等。「海歸化」是指超過一半的會眾是海歸，而且，他們都能適應教會的環境，有序成長。

在我服侍的歷程中，很多福音朋友、慕道友被我們教會的美好景象所吸引，他們不僅驚嘆時代的轉變，

更被教會的群體深深折服。就這樣，很多人固有的社會文化堡壘被基督的福音攻陷，於是我們就有了每年兩次的洗禮。

從「四多」到「四化」，我們看到了文化是個好東西；有基督基因的文化更是如此。

2022年，我將在南方三年的服侍經歷總結成一本新書：《城市教會的興起、管理與牧養：牧養制在當今中國城市教會落實的個案研究》（*The Emergence, Management and Shepherding of Urban Church: A Case Study of A System of Pastoral Care In Urban Churches in Contemporary China*）。這也是我在不同教會、神學院教授的一門課程。

而今，時代在大聲呼喚「學者型牧者」的興起，這將是中國教會所產生的第三批「新型物種」。教育與文化塑造了牧者，牧者影響了教會，

而教會能改變社會與文化的面貌。從1949年至2022年，城市教會不僅成為一道亮麗的風景線，同時也譜寫了一曲曲基督精兵的戰歌。回首百年前在中國大地上出現的「非基運動」（1922~1927），這場由共產黨發起、推動，並迅速受到新文化運動支持的抵抗基督教的運動，席捲中國的文化界和教會界。2022年恰好是非基運動100週年的紀念日，中國教會依然存在，依然在茁壯成長，依然在得著年輕一代知識分子，而且，依然活在中共強權政治的眼皮子底下。可見，沒有任何力量可以阻擋福音的能量，包括民國時期的非基運動，也包括1949年後的共產勢力。

民主是個好東西：

教會建制是對民主生活的率先體驗

2006年10月，閻健出版了《民主是個好東西：俞可平訪談錄》一書，俞可平在序言《民主是個好東西》一文中指出，「民主保證人們的基本人權，給人們提供平等的機會，它本身就是人類的基本價



教會是一個無形的、卻有體系化的團體。教會在每一個時代中都當具有先知角色與功能。
The church is an invisible yet systematic entity. It assumes prophetic role and function in every era.

值」，「如果沒有民主的權利，人類的人格就是不完整。」³ 作為胡錦濤文膽的俞可平，他的民主言論如曇花一現，又如空中樓閣，老百姓並沒有享受到真實的民主生活。

教會是一個無形的、卻有體系化的團體。教會在每一個時代中都當具有先知角色與功能。教會在西方民主的起源及發展中曾扮演著非常重要的角色。在西方，教會是民主的實踐者，她將聖經中有關民主的精神傳遞給普世的人們，也藉此更新和翻轉人間的制度。然而，中國教會在經歷數十年的農村化後，教會中出現了家長制、山頭主義、極權主義、獨裁者等不利於教會發展的結構性問題。教會不具備組織性，但也不能接受三自的官方組織型態。因此，中國教會迫切需要建立起屬於自己的制度與秩序。如今，我們這一間小小的教會，在中國推行合乎聖經教導的教會制度，我們期待這樣的行動能「有助於培養建構公共領域的『公民特質』」。⁴

2018年9月4日，到達南方一個多月後，我就帶著現有的幾位同工開啟創作處境化制度之旅，在完全沒有站穩腳跟的情況下，這番操作的確是一步險棋。根據《辭海》的解釋，制度（institution）是指要求組織成員共同遵守的，按一定程序辦事的規程。「制」有節制、限制之意；「度」有尺度、標準之意，兩者結合起來就是「尺度」之意，它是為人們的相互關係而設定的一些制約。制度可以使人治轉變為法治，從人情轉變為規則。人情導致產生非成文的傳統，制度讓傳統走上火車的軌道。

章程（constitution）或條例（bylaw），紀律手冊（discipline）是教會制度的具體體現。章程和紀律手冊從創作到實施的過程體現出了公民性、民主性和秩序性，這一過程本身就是一個巨大工程。

我們的章程和紀律手冊的一大特色就是處境化、本土化。當時，其他同工基本沒有章程和紀律手冊的概念，我既要提出每一個理念，又要與他

們一同討論如何在我們中間具體落實，並轉化成文字。有時會有驚嘆聲，有時則會有質疑聲。在整個創作的過程中，我時常將內容在主日講道中分享，做到與會眾同步，向會眾啟蒙教會的體制。

章程的創作用了一年的時間，紀律手冊的創作用了兩年的時間。章程和紀律手冊完成後，首先呈送給律師和法學教授，徵詢他們的意見。然後，面向會眾展開第一和第二徵求意見稿。我們會認真對

待會眾的每一個意見和建議，並體現在修訂稿之中。完成最後稿後，再度邀請一位律師進行審核。然後，我在某一個主日再向全會眾解釋章程，同時安排同工到各個小組中與組員討論存疑的地方。

2019年8月11日，我們舉行了「章程通過&奉獻儀式」，會友制度於當天開始實施，章程其餘制度或內容，均等到第一次會友大會當天實施。

2020年1月5日，我們舉行了第一次會友大會，會上投票通過了教會章程，並通過了第一批8位執事。當天，許多弟兄姊妹盛裝出席，他們掩飾不住內心的喜樂，其中一位從英國留學回來的姊妹告訴我，「這是我人生中第一次過民主生活」。

2020年12月27日，教會紀律手冊經第二屆會友大會通過並實施。至此，教會的建制圓滿完成。到2022年底，經過三年的運作，教會有序成長。2021年8月，我們植出了一間新的堂會，全套制度順利複製到了新的堂會。當新堂的會友拿到章程和紀律手冊時，有人曾非常興奮地說，「我們也有自己的章程和紀律手冊啦！」

制度的力量可見一斑！

牧養是個好東西：

牧會制之下的新活法與新文化

牧會是對文化的融合，也是對文化的更新與改變。牧師是實踐牧養職分的最重要的人，牧師被認為是「為會眾提供道德上的帶領、屬靈的指導及鼓



勵的人。」⁵ 牧師成功的牧養可以讓會眾活出新的人生、新的文化。但這恰恰是中國教會所缺乏的。

中國教會曾走過了高速發展、信主人數急劇增加的時代。然而，信徒流失量也同樣在增加，其原因是信徒對信仰的認識並不清楚，講臺缺乏系統及正確的教導，傳道人的牧者職責並沒有發揮出來等。因此，傳道人需要告別奔跑和流轉的事奉，安靜下來，沉澱下來，扎根下來，去面對幾十位或是幾百位的信徒，踏踏實實地去牧養他們，輔導他們，光顧他們靈魂深處的所需，帶領他們在神話語和屬靈生命上深根建造，就如同父親和母親那樣陪伴在孩子身邊，盡到牧羊人當盡的責任。

牧養制或堂會制在未來將成為中國教會重要的制度。當然，我們不能僅僅模仿外在的形式，更重要的是把牧養的精髓學到手。由於中國教會在這方面存在長期及大範圍的痼疾，因此，更新並不容易，所面臨的問題也並不輕鬆。以溫州教會為例，多數教會都會有很多位傳道人，他們多年來同甘共苦，齊心服事，那麼，在從派工（派單）制轉型到牧會制的過程中，將選擇誰擔任本堂牧師一職？其餘的傳道人該如何安排事奉工作？本堂傳道人是否能勝任全新的工作崗位？假如不能，是否要到外面去招聘牧師？如何合情、合理地建立招聘制度？如何避免西方教會將牧師視為雇工的情況在中國發生？傳統傳道人要按立為牧師的資格要求如何定奪？被按立的牧師如何能真正穩定在一個教會中關照僅有的這批信徒的屬靈生命和現實生活？以上這一系列問題都將成為中國教會的挑戰，假如教會能成功越過這些關卡，那麼，信徒有福的時代就快將來臨，教會文化的轉變也將成為現實。

牧者如何傾心牧養教會？如定期探訪和屬靈關懷，以同理心去分擔會眾在生活中所遭遇的痛苦，向會眾忠實地教導神的話語，輔導有需求的人，塑造有屬靈高度的信徒，並齊心協力對外傳揚福音，

服務社區，融入人群。

回想2018年回國時，我帶著「轉化教會型態、扎根教會牧養」的使命而開啟在國內的牧會之旅。在過去四年的時間裡，許多人在教會中得到改變，包括：

抑鬱症得平安，破碎的心靈得醫治，搖搖欲墜的婚姻被重建，家庭觀念被歸正，三觀被調整，對神的信心被建立起來，屬靈生命得以提升，有人從

堅定的無神論者成為堅定的信靠者，有人克服俗世羈絆更多參與服事，有人已經就讀北美神學院的線上課程，有人決定成為宣教士……以上這些例子足以證明牧養可以改變人心，從而改變文化，這至少包括三方面的文化：固化的教會傳統文化、共產黨的文化，海歸難以適應的文化。

總之，今日在中國城市教會中服侍的牧者，其實就是更新文化的工作者，他們

所從事的也正是文化宣教。✚

1. Ryan Dunch, "Protestant Christianity in China Today: Fragile, Fragmented, Flourishing," in *China and Christianity: Burdened Past, Hopeful Future*, ed. Stephen Uhalley and Xiaoxin Wu (Armonk: M. E. Sharpe, 2001), 201.

2. 卡森 (D. A. Carson), 《認識新興教會》(洛杉磯:美國麥種傳道會, 2007), 頁45。

3. 閔健著, 《民主是個好東西: 俞可平訪談錄》(北京: 社會科學文獻出版社, 2006), 引言。

4. 高晨揚著, 〈轉型中的基督教家庭教會與中國公民社會的構建〉, 載《東亞研究》第四十四卷第一期(2013年1月), 頁119。

5. 布里斯特 (C. W. Brister) 著, 《教會中的牧養關顧》, 蔡志強、陳秀慧譯 (台北: 華神出版, 2004), 頁33。

作者在中國牧會。



耶穌與墨子 在近代中國的相遇 (2之2)

基督徒論墨

—以張亦鏡、王治心、吳雷川為例

黃蕉風



民國以來，凡涉墨家宗教之維的探討，學者或以基督教為墨家在宗教上的「理想形態」(Ideal Model)，或以墨家為基督教在中國文化中的最佳參照物和比較對象。這些中國基督徒對墨子、墨家、墨學之省思，極大拓展了「本色化神學」的論述場域。筆者選取「耶墨對話」中最具代表性的三位基督徒——張亦鏡、王治心、吳雷川為例，展開研討，藉由他們不同的致思路徑，來探析「基督徒墨學」之特徵。

選擇性審判： 張亦鏡《耶墨辨》

張亦鏡(1871-1931，本名張文開)是近代中國教會史上最有文字建樹的「護教士」，他發表過大量「辯道衛教」的文章，曾在社會上產生很大影響。張亦鏡撰有《耶墨辨》，專門辨析墨家與基督教的不同。該文見刊於1911年《真光》第112冊。《耶墨辨》開宗明義即言：

耶墨之辨，與耶儒之辨同，皆在神人上分別也。中國士子，貴儒而賤墨。其對於耶教，自不免抑使異所貴而同所賤。然而耶教自有真，固不在人之所貴而始貴，亦不因人之所賤而遂賤。茲微論其與墨實大有不同；就令果有同點，亦何害其為耶。負曝是溫，圍爐亦是溫，其為溫雖同，究之日自日，爐自爐，不能以爐日同能溫，而遂曰爐即日，日即爐也。

張亦鏡認為，孟子以道統自任厚誣墨子，實出於嫉妒，後儒又循孟子遺傳，實不可取。當然，張亦鏡為墨學辯誣，不代表其就認可「墨耶等同」。在上段引文中他指出，由於「貴儒賤墨」的歷史慣性，中國人視耶如墨並以為大有通約之處，實際上是借貶墨來抑耶——「抑使異所貴而同所賤」。在《耶墨辨》中，他又言「耶墨之辨，與耶儒之辨同，皆在神人上分別也」。神人之區別已為基督教與中國文化劃分出天壤——就如同日自日，爐自

張亦鏡是站在基督教的立場上評判墨家宗教思想之得與失。

It is from a Christian perspective that Wan-Kai Chang assesses the pros and cons of Mohist religious ideology.



生先開文張
Mr. Chang Wan-Kai

爐。故而墨家即便有美善之處，終究與基督教層級不同，此即張亦鏡比喻的用意。張亦鏡批評時人因墨耶愛觀相類而以為「崇墨無異於信耶」，實犯了誤把學生（墨子）當作老師（耶穌）的錯誤。

在他的信仰認知圖景中，基督教真理如同太陽本自具足，光照普世諸宗教文化。包括孔、墨在內一切偉大文明至多不過是

人的智慧，如果沒有上帝的特殊啟示，斷不可能主動轉向耶穌基督。或有一二道理主張彼此偶合，也應歸屬於上帝普遍恩典的範疇，本身不能發光發亮，需要基督教真理的介入和救拔。在他看來，孔墨雖為聖賢，仍須奉耶穌為老師。儒耶、墨耶之間層級不同，不在程度上區別，而在本質上相異。故若謂墨有其善，得耶之一體則可；謂墨子無異於耶穌，耶穌是中國之墨子，則絕不可行。



張亦鏡（左二）曾擔任《真光》雜誌編輯。

張亦鏡是站在基督教的立場上評判墨家宗教思想之得與失。他辨別耶墨同異、釐清耶墨關係之用意乃在「辯道衛教」，不在對二家做思想上的平行比較。其論墨言說更接近基督宗教之護教學理路，不似學者謹嚴的學術研究。此種致思路徑，則以張亦鏡在《耶墨辨》一言為最佳註腳：

吾輩幸生於斯時，獲見其所欲見而未見，聞其所欲聞而未聞之萬國唯一良師，耳目實有福於過去聖賢。過去聖賢而所是或非是，所非或非非，吾輩對於此，亦唯盡吾天職，舉所得於保惠師所

示之真理，以指其非彰其是，使眾知由是以仰企乎基督焉，乃吾輩當務之急也。

在此一致思路徑之下，包括墨子在內的往聖先賢偶有一二可取之處，也無非是在多大程度上逼近耶穌、肖似基督教而已，其瑜已在基督教中被充分揭示，其瑕則待基督教來審判並啟蒙之。墨學並不能作為基督教教義的全然替代，它的身位至多是基督教真理光照的投射物，絕不是基督教整全真理的替代物。也正因為墨學相比其他中國文化與基督教更加接近，所以辨別二者似是而非處，乃為了不讓這種表面的相似而掩蓋了基督教真理的獨特性。依此推論下去，則不但基督教墨學化毫無必要，甚至基督教中國化也毫無必要了。可見，張亦判定墨學價值的唯一標準是：這些價值是否符合基督教教義。誠如其所言的，「辨別耶墨」之「當務之急」在使人「仰企乎基督」，寓宣教傳道於辯道衛教。至於墨學之原始真義，本不是他措意的地方。

存異甚於求同： 王治心《墨子哲學》

王治心（1881-1968），近代中國著名教會史學家。著有《墨子哲學》一書，該書是他在南京金陵神學院教授中國哲學科目時的講義教材，為彼時為數不多的由基督徒撰寫的墨學通論性質著作。

《墨子哲學》取宗教（愛）與哲學（智）分置並立的結構，於後者部分完全不涉「耶墨對話」；於前者部分則將墨家與基督教加以比較，衡論二者同異與優劣。王治心最讚賞墨學的哲學價值，認為墨子為「吾國一大哲學家」，「墨學不但在中國學術界中有高尚的地位，即列於世界哲學界，亦不後於他人」。他在書中指出，時人論墨，重「愛」而輕「智」，重宗教而輕哲學，僅以墨學中粗糙膚淺的類宗教言說來定是非，是謂取粗舍精，取易舍難，陷墨學真正價值於隱而不彰的地位，誠乃誤區。依王治心之意，墨學的最高成就是涉及知識論的哲學，即「智」的部分；至於關涉宗教道德論的「愛」，則無同等價值，「他屬於愛的思想，不難研究；因為他的宗教思想很膚淺，若用基督教的眼光去研究他，不見得有非常的價值」。故其有關「耶墨對話」的內容，主要在論述墨子宗教思想的章節。

王治心認為，宗教上「愛的精神」使得耶墨二家有了相互連結處——「兼愛是墨子學說的根本思想，孟子說墨子兼愛摩頂放踵以利天下為之，實

王治心之「耶墨對話」的特點，可概括為「求異甚於求同」。
Zhixin Wang's "Christian-Mohist Dialogue" features "more contrast than comparison."



在是包括墨子的主義；其他一切主張，如天志明鬼非攻節用等，都是從它演繹出來的」。正因耶墨愛觀近似，兼愛「大旨與基督相同」，墨家才得稱有「宗教思想」，也因此具備和基督教進行比較的資格。

王治心自言耶墨二家之愛觀「兩方面的道理，固甚相仿。但是他倆的出發點不同，所以結論也自然有別」。王治心似乎傾向認為，墨學中既乏靈魂永生之觀念又專事以鬼神禍福恫嚇人，這種建立於人趨利避害之心理基礎上的兼愛，比之基督教的博愛，在形式上流於膚淺，在格調上稍落下乘。

除對耶墨二家愛觀做辨析外，《墨子哲學》一書中，凡直接關涉宗教核心觀念的內容，如「上帝觀」、「靈魂觀」、「禍福觀」等，王治心皆不憚筆墨，別其同異，以證墨家似耶而非耶，即或有相近於基督教處，仍不可等量齊觀同日而語。因為這些內容正是耶墨二家最容易被人混同的地方，猶須特別加以區分對待。此類言說頗多，見諸《墨子哲學》各處。例如關於墨家「明鬼」的宗教思想，王治心就評論道：

他的明鬼，本來從天志推演出來。他對於鬼的觀念，無異於天的觀念。不過他沒有把祂的所以然說個明白，不從學理上求答案，只從膚淺的經驗上答案。舉出許多鬼神作祟的事情來作證據，無非引導一般，入於無理智的迷信之徒罷了。

墨家的宗教思想中，最被王治心肯認的當屬其「天觀」論述。即便如此，王治心仍不以墨家「天觀」與基督教「上帝觀」為完全等同，只曰「有些相仿」。王治心的論述可見一個清晰的價值層級排序，即以基督教的「上帝觀」標準來衡量中國文化各家之言天，屬墨家最接近基督教，其餘儒道佛等諸家則離基督教遠。這種價值層級排序見諸《墨子哲學》各處。

王治心之「耶墨對話」的特點，可概括為「求異甚於求同」。即一方面堅持因時代局限性和對上帝體認之不足，墨子學說究有不善；另一方面亦承認墨子人格（一個刻苦犧牲的實行家）與墨子主義（人類平等，互相親愛）有其價值，不可輕易否定。固然他自陳「耶墨相仿」，然當留意此所謂「相仿」，僅是某一部分內容的「相仿」（如墨家兼愛之於基督教博愛，又如墨家天觀之於基督教上帝觀），絕非全體上的「相仿」。且此所謂「相仿」乃「墨仿於耶」而非「耶仿於墨」，亦即墨子、墨家、墨學在多大程度上無限逼近、肖似基督教而已。在王治心以基督教標準衡量中國文化的價值層級排序中，墨家居於儒道佛諸家與基督教的中間位置，可算為最接近基督教的中國文化思想流派。即便如此，在王治心的《墨子哲學》中，墨家「最接近」基督教的宗教思想，仍不被他認為是墨學中「最有價值」的部分，反倒給予和宗教思想全然無關的墨辯邏輯學、墨家科技思想、墨家知識論更高的評價。因此王治心所從事的「耶墨對話」終究不能算是一種「文化會通」的工作，此間「潛隱的護教性」，已在其「存異甚於求同」的「耶墨觀」中彰顯出來。

耶墨為同志：

吳雷川《墨翟與耶穌》

吳雷川（1870-1944），民國時期著名教育家、基督教思想家。著有專書八部，《墨翟與耶穌》為其生平最後一部著作。

作為基督徒的吳雷川自陳該書之要旨在「在此國家多難之秋，青年志士必當以墨耶二人之言行為法，努力預備自己，使己身能成德達材，為國家效用。」他又言，耶墨二家在文化更新、心理建設、階級鬥爭、政治經濟制度變革等諸多方面「隔世而同流」，「墨翟與耶穌二人之所主張，確能應付中國當前的需要」。顯見該書之關切主要在以墨子人格和耶墨思想改造中國社會，頗有「經世致用」之意味。

在吳雷川看來，四福音書的記載，更多是一種曲筆演繹和隱微寫作，與歷史上真實的耶穌形象存在相當大的距離。According to Leichuan Wu, the accounts in the Four Gospels are more of nuanced interpretations and figurative expressions, bearing considerable gaps from the historical Jesus.

吳雷川「耶墨對話」之特色，首先體現在其為耶墨立傳時始終堅持重「人事」而輕「神話」的人文主義基督教信仰。《墨翟與耶穌》中特列「墨翟略傳」和「耶穌略傳」以為申說。古往今來，史家作傳，自有成法，或結合傳世文獻、出土文獻及典外文獻，或證以銘文、器物、口傳，庶幾可勾勒傳主生平。然而作為學派創始人的墨翟與作為基督教崇拜中心的耶穌，都是去今已久的歷史人物，他們的生平事跡在歷史流轉的過程中往往被加添大量神秘主義色彩，類如二十世紀上半葉顧頡剛先生所言的「古史層累」。吳雷川版本的「耶墨行傳」，則不取傳說，獨宗人格。吳雷川為耶穌造像如下：

耶穌生於猶太人渴望民族復興的時代，幼年懷抱大志，壯年開始在社會上作種種活動，憑著熱烈的宗教信仰，要成就改造社會的事業，歷年不久，受反對黨的陷害，被釘於十字架而死，他卻因著死而完成了偉大的人格。「殺身成仁」、「捨生取義」，在孔子孟子是理論，耶穌卻是實踐了。「聖人，百世之師也。奮乎百世之上，百世之下，聞者莫不興起也」。我們引孟子稱道伯夷、柳下惠的話來頌讚耶穌，他真是當之無愧了。

嚴謹史家為宗教人物立傳，比之宗教信徒更多一層甄別史料和傳說的考量，即如何將傳主真實的歷史蹤跡和後世教徒的拔高神化加以區分，以還原傳主本來面目。關於耶穌生平最詳實的記錄，主要出自教會審定的作為基督教正典的《聖經·新約》四福音書。除此之外，只餘少量如塔西佗《編年史》、約瑟夫《猶太古史》等典外文獻的旁證，亦多語焉不詳。換言之，吳雷川為耶穌立傳須本於作為宗教典籍的《聖經》；要最大限度地逼近「歷史上真實的耶穌」，又必須從中擇取材料做相應的人文主義解讀。他意識到這種自相矛盾的困難，於是通過「解神話化」的詮釋來自洽立傳邏輯——即對耶穌所行「神跡奇事」做了「去神性化」的處理，使得耶穌的大使命再不是把福音傳到地極或者建立基督教會，而是改造彼時的猶太社會。這是吳雷川版本的耶穌行傳與其他立足於耶穌為「神子」、「宗教家」的教會版本行傳的最大不同。在《墨翟與耶穌》中，他指出：

不但墨子不是宗教家，就連現今一般人所公認為基督教的教主耶穌，他在世的時候，也未嘗自居為宗教家，他的人格

之所以偉大，固然是得力於所信仰的宗教。但他一生活動的目的，卻不是要創立一種宗教，乃是要改造社會。

在吳雷川看來，四福音書的記載，更多是一種曲筆演繹和隱微寫作，與歷史上真實的耶穌形象存在相當大的距離。除了著者偏見、編史體例、成書來源的問題外，門徒為了逃避羅馬當局的迫害以及教會擴張傳教版圖等因素，也造成福音書的作者對耶穌生平的材料進行了一定程度的裁剪，整體上傾向凸顯耶穌的宗教性、神性，淡化耶穌為人的一面以及他改造社會的精神，以致於耶穌關涉社會革命的言行事蹟也被宗教上的神蹟奇事所遮掩。因此要歸正耶穌教義，就須為耶穌重新立傳。這與吳雷川對四福音書的理解相一致，即不取基要派「靈意解經」的方法拘守每一個經文字句，而是從經文字句中提煉耶穌改造社會的思想，通過「解神話化」的詮釋方法對耶穌做人文主義式的解讀。

今觀吳雷川為耶墨二人所造之像所立之傳，恐怕不少人都會有所懷疑，即吳雷川版本的「耶墨傳記」似乎不見得比基督教會與墨學研究界之版本的「耶墨傳記」更加貼近耶墨之原意。不過，吳雷川自言，他為耶墨立傳「盡可以有所鑒別，舉大而略細，取精而遺粗，自不難窺見真相」，其所謂「真相」，恐怕本來就是指耶穌墨翟「為人」的一面或者耶墨二人從事社會改造的一面，這才是他心目中的「歷史上真實耶穌和墨翟」。依吳雷川之意，歷來偉人事蹟的流傳，本來夾雜許多不可盡信的傳說。真實情形求於歷史多不得徵，唯有偉人的人格精神確實可知。有關他們的神話，也是託付於



中國基督徒在處理相關「耶墨對話」之議題時，……非遵循一個融貫統一的思想路徑。
On the topic of "Christian-Mohist Dialogue," ... Chinese Christians have no unified way of thoughts.

人格的影響力才能產生。顯然，循其原則對關涉傳主的史料進行裁剪，則神話傳說及神蹟奇事就統統被排除出選材範圍。傳記主體聚焦在傳主（耶穌、墨翟）的人格精神和從事社會改造的具體事功，用以突出一個「在地」入世的社會改造家形象。

結語

中國基督徒在處理相關「耶墨對話」之議題時，他們的問題意識各有偏重，所採取的解釋方法亦各自相異，非遵循一個融貫統一的思想路徑。吳雷川的《墨翟與耶穌》、王治心的《墨子哲學》、張亦鏡的《耶墨辨》，皆屬彼時中國基督徒註墨、解墨或會通耶墨的代表作品。他們或採兼容的視角平議耶墨，或取排他的立場獨成護教體文本。這些基督徒選擇在中國傳統文化中長期居於異端和末流的墨子學說，來和基督教思想進行相互比較和相互印證，並以自身的宗教信仰認知圖景介入基督教與墨學之間的對話，論著和文章皆呈現出十分多元的面向，極大豐富了漢語神學和近代墨學的思想光譜。

作者為香港浸會大學饒宗頤國學院博士。



索閱單

(請複印後填寫，寄回本刊)

稱謂 Mr. _____ Mrs. _____ Ms. _____ Rev. _____

收件者 (中文) _____

(Name) _____

(Address) _____

(City) _____ (State) _____ (Zip) _____

(Tel.) _____

(e-mail) _____

以下項目歡迎索閱，並自由奉獻。請酌增郵費。

雜誌／期刊

____ 恩福雜誌從第____期開始 (一年四期成本約20美元)

____ 《基督教與中國》 (每輯建議奉獻8元)

第一輯 ____本 第二輯 ____本 第三輯 ____本

第四輯 ____本 第五輯 ____本 第六輯 ____本

書籍(以下為建議奉獻)

____ 《文化宣教：跨學科現象及理論研究》 ____本 (30元)

____ 《恩福靈筵—哥林多前書》 ____本 (9元)

____ 《跨越傳統尋真理》 ____本 (15元)

____ 《當心靈飛向寶座—主禱文闡析》 ____本 (12元)

____ 《文化宣教面面觀》 ____本 (20元)

____ 《宇宙本體探究》 ____本 (20元)

____ 《聖經遇見小故事》 ____本 (10元)

____ 《穿越科學的迷霧》 ____本 (15元)

____ 《生命的U-Turn》(繁) ____本 (10元)

____ 《生命的U-Turn》(簡) ____本 (10元)

____ 《生命的U-Turn》2 ____本 (8元)

____ 《中國現代化視野下的教會與社會》 ____本 (20元)

____ 《基督教文字傳媒與中國近代社會》 ____本 (30元)

____ 《基督教與社會公共領域》 ____本 (15元)

____ 《談天說地》 ____本 (20元)

____ 《中國基督教研究》 ____本 (10元)

____ 《同信、同心、同行》 ____本 (20元)

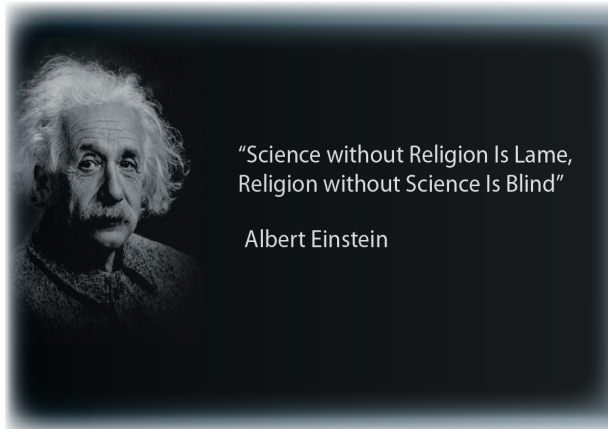
支票奉獻抬頭：BCMF

請寄至：P. O. Box 18410, Irvine, CA 92623-8410

網上奉獻：<http://theblessingsfoundation.org/>

Zelle奉獻：The Blessings Foundation, Inc.

enfu1994@gmail.com



"Science without Religion Is Lame,
Religion without Science Is Blind"

Albert Einstein

愛因斯坦的 科學成就 與他的宗教觀

周鐵樓

很多人誤以為愛因斯坦是無神論者，其實他是相信有造物之神的人。他受猶太教和基督教的影響很深。愛因斯坦在科學上的巨大貢獻，與他的宗教觀和哲學觀是分不開的。他曾說：「科學沒有宗教是瘸子，宗教沒有科學是瞎子。」（Science without religion is lame, religion without science is blind.）

愛因斯坦極為謙虛，認為自己非常渺小。1936年，他在紐約應邀向眾多的科學權威人士作新突破物理學理論的演講，他費了兩個多小時，用高級數學方程式，反覆闡述「相對論」時間和空間密切連鎖的關係，使大家耳目一新，嘆為觀止。他講完之後，熱烈的掌聲歷時數分鐘之久。就在震耳的掌聲中，他慢慢地站起來，高舉雙手示意聽眾安靜，然後誠懇而坦白地說：「我算什麼呢！唯有全能耶和華真神是真理的源頭，祂要我尋找求證祂所創造的科學原理和定律實在太多，但現在我所知道的就是這麼微小的一點兒而已。願一切榮耀都歸於神。阿們！」

童年和求學時期

1879年，阿伯特·愛因斯坦（Albert Einstein）出生在德國西南部古城烏耳姆的一個猶太人家庭。父親開一家電器和電工設備行，母親是個有成就的鋼琴家。1880年，他隨父母搬到慕尼黑，在那裡度過了童年。他3歲才會講話，被人認為是反應遲鈍的孩子。6歲時，母親教他小提琴；14歲時他就已經能登臺演奏了。在他一生中，小提琴一直伴隨著他。

10歲時，愛因斯坦進入慕尼黑一家天主教小學讀書，宗教是必修科。他父母找了一位親戚教他猶太教，以平衡學校的天主教課程。愛因斯坦在小學和中學時表現平平，除了數學優秀之外，其他學科均屬低下，因而在1894年遭到了退學處分。

1895年，愛因斯坦去瑞士蘇黎世投考聯邦工業大學，但未被錄取，只得轉到一間中學就讀。第二年，他考進聯邦工業大學師範系，學習物理學。



在校四年裡，愛因斯坦並沒有專注於正規課程，他花大量時間和精力閱讀物理刊物上的各種論述。他很少上課，不過靠著借閱同學的課堂筆記，考試仍能勉強及格。

1900年，愛因斯坦從師範系畢業，但由於學業成績並不好，找不到教職。兩年之後，他才終於在瑞士的伯爾尼找到了聯邦專利局審查員的職務。

科學成就簡述

這個審查員的職務實在可說是神為愛因斯坦安排的一份好差事。工作不忙，他有充分的閒暇時間自修理論物理。在1905年一年之內，26歲的愛因斯坦便發表了四篇論文，是物理學領域各方面最富創意的傑作。

第一篇《分子體積的新測定方法》，使他獲得蘇黎世大學的哲學博士學位。第二篇《關於光的產生和轉化的一個啟發性觀點》，使他於1921年獲得諾貝爾物理學獎。其餘兩篇創立了狹義相對論。在小學和中學被老師認為遲鈍、沒有出息的愛因斯坦，真是「不鳴則已，一鳴驚人」。

1913年，普朗克（Max Planck）和能斯特（Walther Nernst）兩位物理界大師代表普魯士科學院邀請愛因斯坦回德國工作。1914年，他擔任威廉大帝物理研究所所長兼柏林大學教授。這

愛因斯坦堅信有一位全智全能的造物主。
Einstein firmly believed in the existence of an omniscient and omnipotent Creator.

個教職讓愛因斯坦收入豐厚，能全時間從事研究工作。1916年，愛因斯坦發表《廣義相對論基礎》，是廣義相對論的第一篇完整論文，也是他對這項工作的研究總結。

1933年，因受納粹德國的迫害，愛因斯坦遷居美國，任普林斯頓高等學術研究院教授。1940年他取得美國國籍；1955年病逝於普林斯頓。

宗教觀的形成

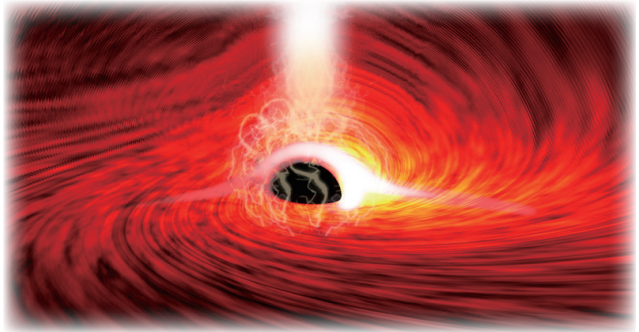
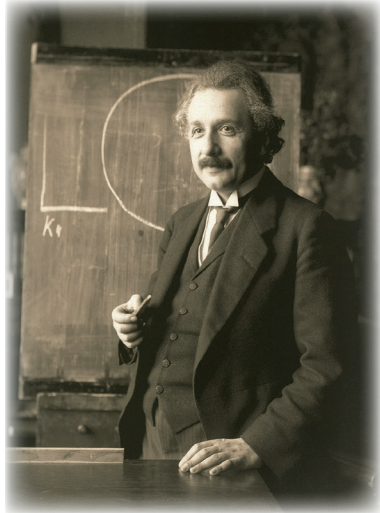
對猶太教和基督教的神，愛因斯坦從來沒有說過輕視的話，反而存有敬畏之情。他認為宗教（religion）非常重要，但他反對宗教化（religious）。他不是個遵守宗教規條的猶太教徒，因此許多拉比和猶太學者對他強烈不滿，甚至說他是無神論者。但真相正好相反。愛因斯坦把狂熱的無神論者（fanatic atheist）和極端的教徒同樣比喻為「狗」。

本文所介紹愛因斯坦的宗教觀，是根據以色列物理學家詹默教授（Max Jammer, 1915-2010）所寫的《愛因斯坦與宗教：物理學和神學》（*Einstein and Religion: Physics and Theology*, Princeton University Press, 1999）。

詹默教授也是猶太人，物理學博士，曾在哈佛大學任教，後來在以色列巴依蘭大學擔任校長（1967-1977）。他與愛因斯坦曾是同事、好友。詹默教授在書中說，他沒有任何意願要使讀者接受愛因斯坦的宗教觀，也不想要為愛因斯坦的觀點辯護，只是希望以沒有偏見、合乎歷史和哲學的方式重現愛因斯坦的看法。

愛因斯坦雖然出生於猶太家庭，但他的雙親對宗教都不熱衷。愛因斯坦開始瞭解宗教，是在慕尼黑上小學時。他在學校學到天主教的教導，父母又為他安排猶太教的家教，經過這段啟蒙後，他對宗教十分熱誠，曾一度遵守猶太教的教規，例如不吃豬肉。

後來他與比他年長十歲的塔爾梅（Max Talmey, 1869-1941）成了好朋友。在塔爾梅的影響下，愛因斯坦對宗教權威開始反



叛。大學時期，愛因斯坦與其他同學交往，又加深了他對權威的反叛。

但是愛因斯坦小時候學到的猶太教和天主教知識，使他尊重真正的宗教信仰。後來他雖然拒絕任何制度化的宗教（institutionalized religions），這一點卻仍然沒有改變。

對神的認識與尊重

愛因斯坦堅信有一位全智全能的造物主。他曾說：「神並不是不可捉摸的。」「神是個靈，祂的生命、智慧、能力、聖潔、公義、仁愛、誠信都是無限量的；祂是無始無終，自有永有，永不改變的。」他有句名言，被雕刻在大理石上，現存於美國普林斯頓大學的數學館中：「神深奧難明，但祂決無惡意。」

下面是德國作家維爾克（George S. Viereck, 1884-1962）在1929年採訪愛因斯坦時的對話：

「你在多大程度上受基督教的影響？」

「小時候我同時接受聖經和猶太法典教育。我是個猶太人，但是我被那發光的拿撒勒人迷住。」

「你讀過路德維希（Emil Ludwig, 1881-1948，德裔瑞士作家）所寫關於耶穌的書嗎？」

「路德維希寫耶穌的書太膚淺。無論用多麼豪華壯麗的詞彙，也無法描寫耶穌。沒有人能用簡短的詞彙擯棄基督教。」

「你接受耶穌確實在歷史上存在？」

「毫無疑問！沒有人讀福音書而不感覺到耶穌的真實存在。」

他更進一步說：「在耶穌基督所教導出來的基督教中，只要把後來附加上去的東西統統清除掉，所留下的教義就能夠醫治人類社會一切弊病。」「如果我們只相信舊約的資訊和耶穌基督的啟示，那麼我們這個宗教就真能拯救世界脫離它一切的罪惡。我們要盡力傳揚這個信仰，每一位信徒都應擔負起這神聖的責任。」

顯然愛因斯坦對耶穌的評價非常之高。不過，

中國並非沒有傑出的科研人才，然而由於缺乏敬拜獨一真神的文化土壤，人們總是對宇宙抱持著神秘不可知的想法。Despite China not lacking outstanding scientific talents, its people often hold mysterious and agnostic worldviews due to a cultural background that lacks adoration for the one true God.

《愛因斯坦與宗教》一書中指出，他並沒有承認耶穌是彌賽亞，是神的兒子。（參註）

有些人對愛因斯坦的宗教觀存錯誤的看法。其中一個原因是，愛因斯坦曾說他對泛神論者斯賓諾莎（Baruch de Spinoza, 1632-1677）十分著迷。斯賓諾莎確實對愛因斯坦影響很大，然而斯賓諾莎本人是不是泛神主義者尚待定論。有一位猶太拉比甚至認為，斯賓諾莎是個為神陶醉的人。

即使斯賓諾莎對愛因斯坦影響很大，旁人也不能就此肯定愛因斯坦的宗教信仰與斯賓諾莎相同。詹默教授認為，愛因斯坦對斯賓諾莎只是閱讀瞭解，並沒有證據可以確定愛因斯坦與斯賓諾莎的宗教信仰一模一樣。

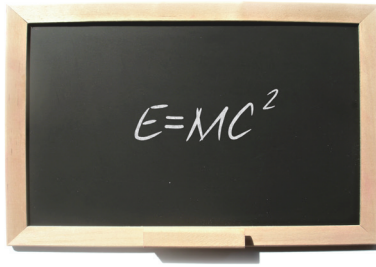
堅定的反戰者

在希特勒的帶領下，德國成為二次世界大戰的發源地。雖生活在戰爭鼓吹者的包圍之中，愛因斯坦卻堅決表明反戰的態度。後來他冒著被逮捕和迫害的危險，參與反戰團體「新祖國同盟」。

德國的科學界和文化界，在軍國主義的操縱和煽動之下發表了《文明世界的宣言》，為德國發動的侵略戰爭辯護，鼓吹德國高於一切，全世界都應該接受「真正的德國精神」。當時德國當局以愛國名義，動員所有知識菁英，要他們為發揚德國精神服務。德國的菁英分子之中雖然也有不少人看出軍方的野心，內心並不認可，但卻因種種原因而選擇沉默，甚至同流合污。但愛因斯坦卻勇敢拒絕。

他更進而發表《告歐洲人書》，向全世界揭露德國軍國主義的野心。從此，他走上了「叛國者」的道路。納粹政府查抄他在柏林的寓所，焚毀書籍，沒收財產。幸好愛因斯坦當時在普林斯頓大學任客座教授，不在德國，躲過了劫難。

愛因斯坦死後並沒有舉行任何喪禮，也不築墳



墓，不立紀念碑；骨灰撒在永遠保密的地方。他不希望自己埋葬的地方成為聖地，以此告訴全人類：不要樹偶像，不要立聖人，不要搞崇拜。因為這些往往正是使人類瘋狂、失去理性的根源。

科學發展與對神的信念

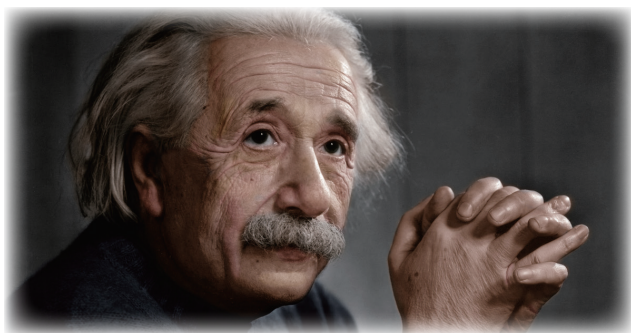
本文開頭引用了愛因斯坦關於科學與宗教的名言：「科學沒有宗教是癩子，宗教沒有科學是瞎子。」這句話摘自他1940年在一個宗教和科學會議上的發言。他當時所講的相關全段為：「只有那些全然沈浸於追尋真理和瞭解、對此存著熱望的人，才能發現科學 [的原理]。但是這種心態的源泉，來自宗教領域。……我不能想像一個真正的科學家沒有深刻的信仰。這種立場可以用一個比方來表達：科學沒有宗教是癩子，宗教沒有科學是瞎子。」

對中國人而言，這一段話尤其值得仔細琢磨深思。中國傳統上偏重實用技術的鑽研，所謂四大發明便是實例。然而中國歷史上忽視對基本科學原理的研究，以致現代科學沒有出現在中國。這是否與中國古代沒有尊崇造物主的宗教信仰有關？其實，中國並非沒有傑出的科研人才，然而由於缺乏敬拜獨一真神的文化土壤，人們總是對宇宙抱持著神秘不可知的想法。

愛因斯坦相信獨一真神，祂的創造基於理性，萬物必定井然有序。他也知道神是位啟示的神。基於這種宗教觀，愛因斯坦被宇宙的奧妙吸引之時，便追根究底，孜孜不倦地鑽研箇中原理，終於發掘出神奧秘的公式，使得物理學的發現邁出非凡的一大步。這樣看來，物理學誠然與神學息息相關。📖

註：筆者認為，這是愛因斯坦宗教觀的一個盲點，十分可惜。不過從他的猶太背景來看，並不難理解。然而愛因斯坦非常推崇耶穌，從未對他有過負面言論。因此，筆者相信，那位鑒察人心的神對愛因斯坦靈魂的真實狀況會作出最公允的判斷。

作者退休前在加州州立大學任教，並曾兼任物理系系主任。



一次難忘的營會

陳祖幸



9月3日至9日，我從繁忙的服事中抽離，參加了一個全稱為「勞動節真男人健康營」的退修會。這是我時隔一年之後第二次參加同樣性質的退修會，雖然第一次營會所冠的是另一個名字——「山前團契領袖行軍」。考慮到場地和交通工具的大小以及互動的有效性，營會只招收八位弟兄（包括我），其中四位是全時間傳道人（三位宣教士、一位教會牧者），另外四位是在自己的職業平台為主作見證的職場人士。八位參與者除了都是男士，都是基督的門徒之外，還有一個共同的特點——都是疲憊的、亟需休整的屬靈領袖。

跟上一次營會不一樣的是，我從學員變成了營會的召集人和領隊。因為身分的轉換，我有機會更多地發現了這營會的精妙之處，也更多地經歷了神同在的恩典。把一切的稱頌和讚美都歸給主耶穌和父神！

這次營會的地點跟上次一樣，還是蒙大拿的冰川公園附近。像去年一樣，我們不需要帶帳篷，晚上住在湯姆（Tom）弟兄的房子

裡。（他讓我們免費居住，感謝他在主裡的愛心。）七天的時間，弟兄們吃在一起，睡在一起，玩在一起，哭在一起，笑在一起，一同經歷生命的恢復與更新，見證神的慈愛、良善與大能。

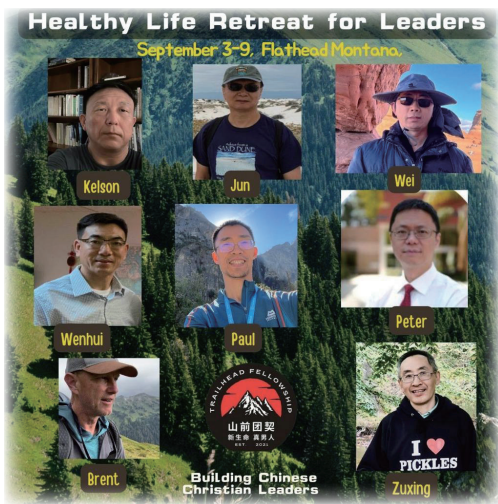
營會快接近尾聲的時候，我們讓弟兄們逐個簡要地分享參加營會的心得與體會，每一位分享完後，我們鼓勵其他弟兄公開地表達七天來觀察到的分享者身上之優點和長處。這個環節有畫龍點睛的作用，非常有效地建立了每一個肢體。淚水作證，每個人都被滋養、被更新、被恢復，收穫滿滿，不虛此行。把一切的感恩、頌讚都歸給神！

時間過得真快，一轉眼，從退修會回來已經三個禮拜了。期間我有兩次機會在恩福同工會上分享在退修會的心得感受，得到大家的肯定。程嬌姊妹邀請我將這段難忘的經歷寫下來，讓更多人受益。盛情難卻，我擇要分享以下三點：

一、認識抽離退隱的必要

以前讀馬可福音六章30至32節，並沒有太多的感動，最近重讀並默想它，心裡溫暖得不行，我忍不住要跟大家分享。這段寶貴的經文是這樣說的：「使徒聚集到耶穌那裡，將一切所做的事、所傳的道全告訴他。他就說：『你們來，同我暗暗的到曠野地方去歇一歇。』這是因為來往的人多，他們連吃飯也沒有工夫。他們就坐船，暗暗的往曠野地方去。」

「使徒」一詞在馬可福音中出現了兩次，一次就是用在此處，應該是指耶穌的十二個門徒。即使可能有其他的解讀，怎麼也離不開「屬靈領袖」的範疇。使徒們自外面服事回來，向耶穌彙報工作成果。我驚訝地發現，經文並沒有交代耶穌對他們的服事有什麼點評，但從字裡行間，我們可以推斷，



從舊約到新約，我們發現，神的僕人們不管如何屬靈，在服事一段時間之後都可能身心靈疲乏，需要休息。Throughout the Old and New Testaments, we find that God's servants, no matter how devoted, are all vulnerable to physical, mental and spiritual fatigue after a period of service and thus, they need rest.

耶穌發現了使徒們身心疲乏，需要休息。所以他提議，更準確地說是，邀請使徒們跟他一同到曠野歇一歇。

哈利路亞！我們的主耶穌不是一個slave-driver！一味地要求我們為他做工——醫病、趕鬼、傳福音，他關心我們身心靈的健康。他體恤我們，顧念我們，心疼我們……一句話——他愛我們！

作為屬靈領袖，我們身負重任，為了照顧神所託付給他們的羊群，為了拓展神的事工，我們不敢怠慢，起早貪黑，不遺餘力。我用親身的經歷作證，有的時候忙到一個程度，真的可能如經文所說，連吃飯的功夫都沒有。但更有可能的情況是，我們忙到一個程度，沒有時間讀經、禱告、靈修。即使按時讀經打卡，但人在心不在，自己心裡很清楚，靈裡並沒有得到真正的餵養，我們裡面的靈人在枯竭。這種時候，請記得接受耶穌愛的邀請：離開喧囂，跟他一起到曠野地方——不容易被打攪之處——歇一歇。這並不是軟弱或逃避，而是在安靜中重新尋找力量。

從舊約到新約，我們發現，神的僕人們不管如何屬靈，在服事一段時間之後都可能身心靈疲乏，需要休息。以利亞是這樣，大衛是這樣，保羅是這樣，連耶穌自己都不例外。我們不是機器，我們是人。其實，連機器也需要檢修。定期給自己時間，離開熟悉的環境，安靜退隱，就像車子回到修車廠年檢，作必要的檢修，換機油，同時也把油箱加滿。

當我們從繁忙中抽離，去一個外界不容易打攪我們的地方退隱，實際上是在給自己機會，重新聆聽神的聲音，重拾對祂的依賴。這是一個自我關愛的善舉，也是對神信任的表達。

在安靜中，我們可以深刻思考神的話語，反思自己的事奉動機，重溫最初的呼召。這是一個神聖的時刻，讓我們重新置放、重新點燃心中愛神的熱情。

所以，親愛的屬靈領袖們，在繁忙的服事中請不要忘了耶穌愛的邀請。不時地走進曠野，花時間跟神在一起，尋求祂的指引和力量。這並非偷懶，而是重新聚焦，重燃愛火。



二、體會透明敞開的珍貴

*Soul Care*一書的作者瑞莫（Rob Reimer）博士指出：「生命改變發生在開放、坦誠的群體裡。」在恩典文化中，人們過坦誠懺悔的生活，沒有隱藏。秘密是心靈毒藥，真實群體帶來突破。不願向人敞開自己心中陰暗面的人，不可能找到完全的自由。領袖必須立定心志，讓耶穌的恩典進入並滲透我們的心，如此我們才能向那些願意從黑暗進入光明的人展示恩典。畢竟只有光才能將我們從黑暗中釋放出來。

我自己二十多年基督徒團契生活的經歷佐證了瑞莫博士觀點的正確性。參加「山前團契領袖行軍」和「男人健康營」的所見所聞，加深了我下面的觀點：透明敞開對於建立一個真實的屬靈群體不可或缺，而真實的屬靈群體有效地說明人生命的蛻變與更新。

感謝神，我們八位弟兄這一次有七天的時間朝夕相處，胡牧和湯姆弟兄所倡導、營造、示範的就是一個透明敞開的真實群體——沒有偽裝，沒有面具，沒有頭銜，有的是赤誠的相交。而在這樣的群體裡生活，人的生命不可能不得到蛻變與更新。

記得第一天晚上，弟兄們圍坐在篝火旁聽湯姆弟兄分享他的生命故事。一個多小時的時間，他娓娓道來，我們聽得入神，驚歎一幅爛牌在神的手中，居然打出如此精彩的結局。難能可貴的是，他有一顆感恩的心，願意跟他人慷慨地分享上帝的祝福。

但最觸動我的還不是以上這些，而是湯姆弟兄坦誠地分享他一度陷入試探的經歷。我深深地知道，神藉著他的分享在我們的團契中、也在每個弟兄的生命裡做了一件偉大的事情——光進來了，黑暗權勢堅固的營壘不攻自破，秘密失去了它的掌控力。哈利路亞！神已得勝！

湯姆弟兄分享完畢，我們每個弟兄都跟他真誠相擁，謝謝他的分享，謝謝他打開家門免費讓我們使用他的房子，謝謝他服事我們，謝謝他每天為我們真切代禱。輪到我跟他擁抱的時候，我對他說：「I love you, brother. I really appreciate your

在大自然中，我們找到內心的寧靜，獲得生命的啟迪，同時感受到神的同在。
In nature, we find inner tranquility, gain inspiration for life, and, at the same time, feel the presence of God.



transparency. (我愛你，弟兄。我真的很欣賞你的坦誠。)」你猜他怎麼回答我？他說：「Thank you, brother! If you truly love me, please love the real me. (謝謝你，弟兄！如果你真的愛我，請愛真實的我。)」

因著湯姆弟兄的示範，我們後來的生命故事分享也都非常透明敞開，好像如果我們不像他那樣坦誠，就愧對弟兄對我們的信任，這應該就是人們常說的「以真心換真心」吧。我發現，比起分享我曾經取得的成就、榮譽、學位，分享我的軟弱、試探、失敗更能贏得同伴的信任，拉近我們彼此的距離，建立我們之間的關係。

詩篇三三篇1節說：「看哪，弟兄和睦同居是何等地善，何等地美！」詩人邀請讀者去看他又美又善的團契，他的愉悅心情溢於言表，躍然紙上。感謝神，去年和今年兩次營會都讓我親身經歷了如此美善之團契生活的存在。

我可以見證，七天的時間如果交給聖靈來經營，肢體間認識的深度可以超過很多查經小組聚會十年、二十年、甚至三十年的深度。每個人可以對其他的同行者有非常深入的認識和瞭解，彼此之間可以建立深厚的友誼，相互之間不僅可以產生使命和異象方面的連結，甚至產生生命層面的連結——我信聖徒相通。

三、發現大自然的魅力

大自然是神的第一個作品（創一章；伯三十八～三十九章；詩一〇四篇）。這個作品宏大、壯觀、美麗，而且亙古常新。雖然因著人類罪的污染，有相當一部分今天已經飽受摧殘，但無可否

認，它仍然閃耀著造物主極為豐富的智慧、匠心、良善、慈愛與大能。

七天的退修會，我們幾乎每天都到戶外遠足。我們走進森林，走近湖泊；探險瀑布，爬上高山；尋找羚羊，聆聽鳥鳴；呼吸新鮮空氣，摘路邊的藍莓；吃院子裡的有機蘋果，觀看噴薄的日出；欣賞落日的餘暉，遙望滿天星斗；仰觀皎潔的月亮，走在山間的小道；觀雨後彩虹，看雲捲雲舒。我們貪婪地讀著天上的老爸賜給我們的這一本巨著——大自然，如此精彩紛呈，美輪美奐。我們流連忘返。


創造主的印記：當欣賞大自然時，我們看到了創造者的痕跡。每一片綠葉、每一朵花，都是神智慧和美善的彰顯，這讓我深感敬畏。

寧靜與平和：大自然有一種特殊的力量，能夠給人帶來寧靜與安息。在靜謐的山谷、湖畔和樹木間漫步，彷彿能夠洗滌心靈的塵埃，讓內心恢復平靜。

生命的奇蹟：觀察大自然中的生命奇蹟，比如一朵花的綻放、樹木的生長，讓我驚歎生命的不可思議。這些都啟示著我，生命本身就是一個奇蹟，值得感恩和珍惜。

融入自然：當我們融入大自然，感受風的拂過、陽光的溫暖，我們似乎變得更加與自然相通。這也提醒我，我們與自然的連結是深刻而美好的。

在大自然中，我們找到內心的寧靜，獲得生命的啟迪，同時感受到神的同在。這種與自然親近的經歷，可以成為靈修的一部分，讓我們更深刻地認識創造主，並在自然的美麗中找到靈性的滋養。

最後，真誠地歡迎您參加「山前團契」，也歡迎您報名參加效果卓著的「領袖行軍/健康營」——不管您是弟兄，還是姊妹。一直以來都只有專屬弟兄的團契和營會，感謝主，就在不久前，十幾位姊妹背上背包，開始了她們的野外領袖行軍。哈利路亞！「姊妹山前團契」誕生了！您也可以經歷又美又善的團契生活，您的生命也可以得到恢復與更新！

作者為恩福牧養與培訓事工主任。



黑暗世界中的 尋光之旅

清華北大歸主學人譜寫神愛的見證

天靈

前言：神的愛使我們相聚

我們生活在專業主義盛行的時代，從大學的分科教育到社會領域的部門分工，到處可見壁壘森嚴的專業主義對知識、社會、人與人之間交往的切割和阻隔。中國的兩間巨無霸學府——清華與北大，彼此間只有一條馬路之距和一牆之隔。然而，若沒有神的愛，兩所不同學府的人，不會沒有世俗緣由地走到一起；若沒有神的愛，就算是棲息於同一個美麗校園的校友和系友，也會因專業學科的壁壘和不同時期的鴻溝，難以走到一起。不僅如此，若沒有神的愛，就算同一個領域和同期在校就讀的同學，也可能因為競爭、嫉妒、驕傲、攀比等人性詭病而難以有建設性的連結和聚會。

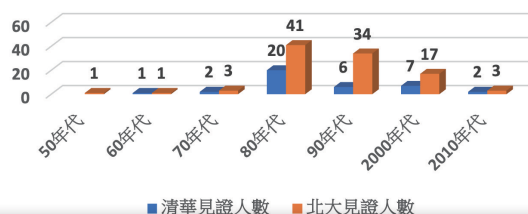
但是，認識了神就有所不同，凡事就有了可能（耶三十二17），所有的相聚就有了永恆的意義。這就是「尋光之旅」事工的由來，也是清華北大歸主學人可以聯手為主發光的由來。

序曲：清華北大校友見證集問世

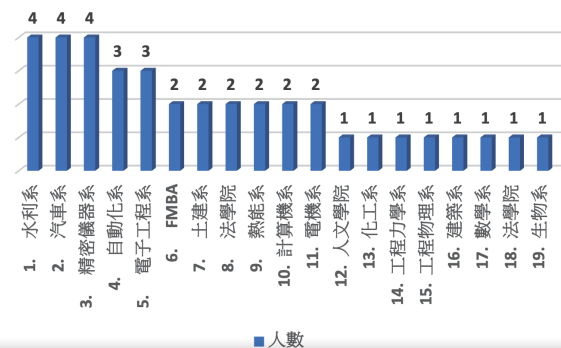
清華和北大歸主校友相繼出版見證集，是尋光之旅事工的前奏。見證集始於清華大學趙征姊妹，她是清華土著，父母都在清華任教，對向自己的母校師生、同學分享信仰深有負擔。她首先開始在清華歸主校友間徵集生命見證，成為今日的《清源活水話春秋——清華基督徒信仰見證集》（2018），後由普世佳音再版更名為《無問西東，因為有你——40位清華學子的信仰之旅》（2019）。2018版見證集收錄了清華大學38位不同

年代、不同學科領域歸主學人的生命見證。具體來講，他們是從1960年代到2010年之間進入清華讀書的學子（見圖表一）。在半個世紀內，囊括了21個年級的清華學子，涉及了19個工科相關的專業領域（見圖表二）。

圖表一：見證集中清華北大歸主校友年代分佈



圖表二：見證集中清華歸主校友專業分佈



完成清華歸主校友見證集後，趙征姊妹就與在同一間教會裡剛剛相識不久、同感一靈的王新生姊妹分享她的異象，鼓動這位北大歸主的姊妹開始著手北大歸主校友見證集的籌劃事宜。當見證集的接力棒傳到北大的王新生姊妹手中時，她身邊的北大歸主校友又受同感一靈的愛所激勵，凝聚了十幾位北大歸主校友，組成由陳祖幸牧師帶領的編委，經過禱告、組稿、編輯等環節，歷時兩年之久，集結了三卷本的百名北大歸主學子見證集《從未名湖到生



這一切預備了清華、北大兩所中國最高學府的歸主學子們，日後在主裡的聯合事工。
All of these have prepared Christian alumni from Tsinghua University and Peking University, the two highest academic institutions in China, to work together in the Lord.



命泉》，並由普世佳音機構的安平牧師親自指導和安排，相繼在2020至2022年間出版。

經統計，百位北大歸主校友來自全國24個省市自治區，跨越60多個春秋，分佈在北大自然科學、社會科學、人文學科、技術應用等五大類28個學科領域（見圖表三、四）。

這一切預備了清華、北大兩所中國最高學府的歸主學子們，日後在主裡的聯合事工，為主在黑暗的世界中發光，在無望的世界中見證神的愛。這些見證集的作者們也成為了後來尋光之旅事工的人才庫和後續接力的同工儲備庫。

清華歸主學子啟動尋光之旅

經歷了2016至2019年期間清華歸主校友聯合寫作見證集，又經歷了2020年開始至今清華校友基督徒Zoom上的定期聚會所建立起來的主內愛的聯盟，清華歸主學子的福音事工，可說「萬事俱備，只欠東風」！這東風即是趙征姊妹與夫婿宋澤唏弟兄齊心退休服事主！

2022年，夫婦二人毅然同時退出職場江湖，開始積極預備、策劃清華校友聯合福音事工。就在他們著手籌備時，神又使用了同是清華歸主校友的趙宇靜姊妹，點燃馬上啟動福音事工的熱情。她敦促趙征姊妹聯合李新宇、徐耀寰、夏春梅等人開始籌備會議，他們選定宣召經文「因我們神憐憫的心腸，叫清晨的日光從高天臨到我們，要照亮坐在黑暗中死蔭裡的人，把我們的腳引到平安的路上」（路一78~79），並以此召文為依據，將福音事工命名為「尋光之旅」。

同時，他們徵召了清華校友見證集作者及基督徒校友Zoom聚會中的成員，組建尋光之旅籌委會，建立了擁有相當規模的團隊，包含：（1）技術小組負責Zoom與WeChat運作；（2）禱告團隊尋求神的心意與帶領，為同工團隊和慕道友禱告；（3）同工團隊負責小組討論，總計10個小組，每組各有正副組長一名，負責每次慕道課程後的討論與跟進。

就這樣，2022年10月15日開始，以傳揚福音、建造同工、探索新路、積累方法為目標，採用Zoom與WeChat結合的方式，命名為「尋光之旅」的線上慕道班正式啟動。他們採用每週六美東早上

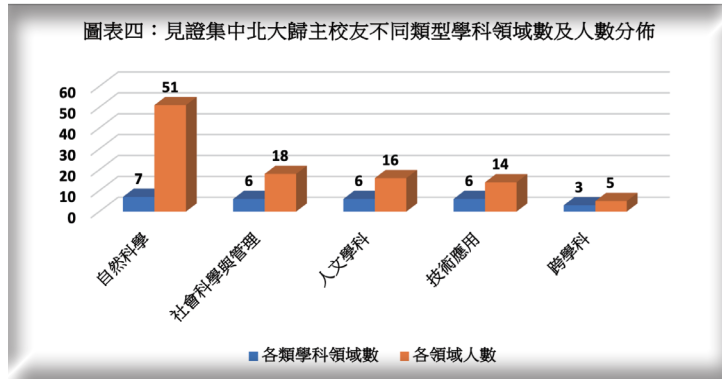
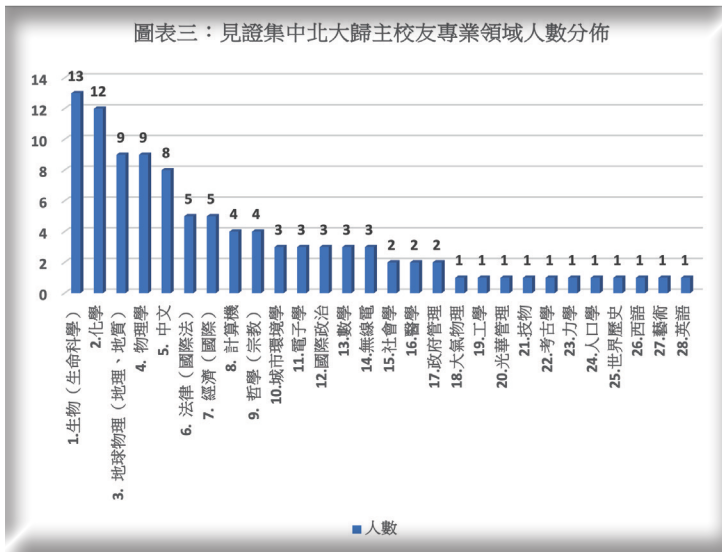
（中國晚上）的時間，在Zoom上開設10課慕道課程，每課主講和見證時間為1小時，小組討論半小時，各組長負責記錄討論和跟進組員，課後使用WeChat繼續交流，或回答問題，或給予幫助和關懷。

北大歸主學子投入尋光行列

清華歸主學子懷抱著從神而來對中國同胞的厚愛，在面臨很多未知的情況下（包括時差、網路技術、國內網路管制問題等），開始靠信心踏入尋光之旅的事工。他們投入大量的時間和精力，突破以往的地域性局限，憑著自己的「微小

信心」（即微信WeChat）和「注目看耶穌」（即Zoom）分享福音，其結果是，這項新嘗試的事工吸引了不少人參加，每次線上課程都有超過100人參加，微信群裡有400多人。

課程的成功，讓這群清華歸主學子們看到事工的意義，也聽到繼續事工的「馬其頓」呼聲（徒十六1~15）。與此同時，多數同工都有各自的工作與教會崗位需要投入服事，難以繼續投身，事工若想繼續開展，需要有新的同工。於是，他們想到了



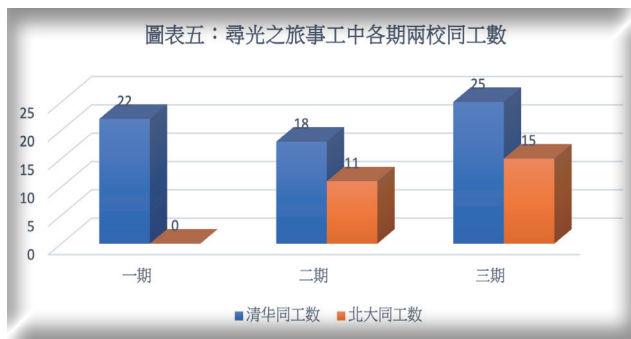
清華、北大這些世人眼中的天子驕子，因著生命被神所降服，而願意放下屬人的驕傲和偽裝。
The elites from Tsinghua University and Peking University, regarded as the "princes" in the eyes of the world, have been humbled by God and are willing to set aside their human pride and pretense.

在主裡的北大同仁們。

與此同時，北大學子歸主見證集裡的兄弟姐妹們，已經摩拳擦掌，躍躍欲試。這是經過半年多時間在微信群裡的密集交流與彼此激勵的自然結果。從2022年7月起，北大歸主學子微信群開始有方向性的分享，就是大家自願選日子排隊分享，每個人連續分享一週，每天有固定的分享主題，包括（1）我的原生家庭和小家庭；（2）我的成長；（3）最感動我的一個人或一件事等；（4）聖經之外最最有心得的一本書；（5）我最有激情和感動的服事；（6）我最需要改變或最需要神來改變的方面；（7）對北大校友見證集《從未名湖到生命泉》中一篇文章的感受。由此進行到今年（2023年）3月份，已經有三十幾位兄弟姐妹分享了自己的信仰生命與服事經歷，這些為大家參與尋光之旅事工做了非常好的鋪墊與預備。

前文提到，原本尋光之旅事工由清華歸主學子開始，第一期的同工都是清華的兄弟姐妹，包括13位主領同工在內總計22名同工。當他們開始預備第二期時，原班人馬有將近半數（9人）因各種原因無法繼續服事。然而，2023年春季伊始、第二期啟動前，當他們在清華和北大學子歸主見證作者群裡徵召新同工時，馬上就有不少人報名參加。如今，第三期正如火如荼地進行著。

從圖表五中，我們可以看到，相繼有更多學子參與第二期和第三期事工。第二期同工總人數為29人，第三期40人。他們分別負責事工中的主講、見證、主持、小組討論、Zoom管理、WeChat管理、文檔保存、播音與播放、關懷與禱告等不同環節。



在黑暗世界中綻放異彩

1、對世界：空中管道傳遞神的愛

尋光之旅事工採取Zoom平台，打破地域時空限制，連結世界各地的清華、北大歸主學子。他們涉獵的題目如圖示一：總計10個專題，旨在幫助慕道者從人生外在現實與處境出發，逐步深入人性內

在問題與需要。

與此同時，尋光之旅也採用WeChat平台進行關懷、交流與跟進，並使用其他線上平台（如H.Land和NissiSpace），分享所有課程音頻，以及兩校歸主學子見證集音頻。在技術方面，工科背景的清華校友發揮了強項優勢，技術團隊在郭兵弟兄的帶領下，有條不紊且週而復始地，連結著所有參與和使用尋光事工各種資源的人。

據筆者匯總，第二期平均每次課程參與的人數達174人，WeChat群接觸到974人。值本文截止之時，第三期線上課程時間每次平均參與的人數依然在150人以上，WeChat也已經達到869人。尋光課程原本設計是每次1個半小時，分成專題內容、見證及討論三個環節。但是，實際每次討論都因大家的熱情投入和積極探索而延長到3個半小時之久。

此外，尋光之旅在春秋兩季間歇時間，還舉辦系統性的線上查經，比如2023年夏季的線上每週馬可福音查經，持續4個月的18週課程也造就了很多信徒和慕道友。

2、對同工：事工之旅建造神子民

生命分享與祝福：清華、北大這些世人眼中的天子驕子，因著生命被神所降服，而願意放下屬人的驕傲和偽裝，以屬神的赤子之心，在每次課程中坦誠分享生命中的困境與無望，見證神的智慧、全能與厚愛。

事工連結與祝福：眾所周知，清華、北大自從1952年中國高等教育的重新改組，就成為兩所截然不同的學校，一個是工科為主的實幹院校，一個是人文社科和自然科學為主的空想院校。直到2000年後，清華逐步向綜合院校發展，北大也開始設置工科。尋光之旅一共三期總計47位同工中，42位於1980至90年代在兩校受教，均在2000年之前。

據統計，尋光之旅同工所受教育主要分佈在工科和自然科學領域（佔9成以上），擁有博士學位的至少有30人，佔所有同工的64%，在大學任教的



唯有認識了神，我們的生命才有了真正的港灣、真正的安歇、真正的意義、真正的無怨和無悔，因為神帶領我們進入了光明的國度。Only through knowing God can our lives find true harbor, genuine rest, real purpose, complete contentment, and a sense of no regrets or remorse, as God leads us into the kingdom of light.

佔34%，其他除了兩位全職媽媽，都是社會各個領域的菁英份子。這些接受不同學科訓練的人，思維邏輯、人格特質和生活方式都有著很深的學科專業的烙印。如果沒有神，這群人不大會對他人生命感興趣；他們會昔時如金，難以為他人的生命投入自己的寶貴時間；各個領域的專家各據一方，如同霸主，難以形成共識。但是，在神裡，同工之間所有的不同，甚至是截然相反，都成為我們同感一靈見證神作為的美妙時機！

尋光同工分佈在世界各地，目前在中國的有6位、卡塔爾1位、加拿大2位、美國35位。在國內的6位分佈在4個不同省市；在美國的35位分佈在美國的17個州裡。神的愛讓我們這些分佈在世界各地、很多從未謀面的人，可以透過屏幕，同感一靈，密切地默契配搭，傳揚來自祂的美妙福音。

共同服事與祝福：神也藉著尋光事工開拓每位同工愛的視野、愛的能力與愛的深度。除了春季和秋季兩個學期分別舉行的尋光之旅福音課程外，還有定期的同工禱告會和不定期的同工聯誼會及教材事工討論會。這些都成為建造尋光之旅同工的寶貴機會，包括建立同工之間的肢體關係，操練「看別人比自己強」（腓二3）的功課，為事工中參與每個環節的人禱告，同時也為同工個人、家庭、身邊人的需要彼此傾聽代求，為參與尋光課程的人和他們的家人獻上禱告。

3、對神：同工齊心榮耀神

弟兄姐妹比肩服事：尋光之旅事工所採用的線上宣教與服事的方式，突破了美國建制化教會帶給人的限制，並使得這個事工具有初代教會的一些特點，其中之一是兩校歸主的弟兄與姊妹齊頭並進參與服事，沒有受到建制化教會對姊妹服事的限制，甚至相反，姊妹在事工中發揮了重要的領頭作用。首先，趙征姊妹在尋光之旅事工首創階段負責聯絡和集結同工，協調分工；其次，王新生姊妹在連結清華和北大歸主校友過程中發揮了重要的橋樑作用；再有，王穎姊妹在組織禱告會等事宜上成為主打帶領者。還有，第三期中趙宇靜、毛小苓兩位姊妹挑起協調人的擔子。如同女性在早期基督教傳播中發揮的重要作用，姊妹在尋光之旅事工中的服事也是如此。筆者在此重申的重點是，尋光之旅事工體現了姊妹和弟兄共同密切配合，遵行神的託付，踐行祂給所有門徒不分男女的使命！

釋放平信徒的服事心願：在尋光之旅事工中，有神學裝備的專業服事人員與沒有神學培訓的平信

徒不僅是平分秋色，甚至後者發揮了不拘一格的帶領作用。在主裡「信徒皆祭司」（出十九4~6），這也是初代教會的重要特質之一。但是，隨著建制性教會的發展，尤其是在信徒沒有機會讀聖經的歷史階段，這個特質一度消失在歷史的洪流中，直到馬丁路德重新依據聖經，強調「信徒皆祭司」這一真理。尋光之旅事工中平信徒所發揮的帶領作用、具有的主裡生命活力，是很多經歷過神學訓練打磨的人所缺失的。

面向神國度的服事：初代教會的另外一個重要特質是，門徒們遵循主耶穌離世升天前留下的託付，把福音廣傳到地極。今日的建制性教會，信徒往往只看重教會內的活動，出去宣教的就只有屈指可數的宣教士。但沒有宣教，教會就沒有前途！尋光之旅的同工們透過該事工走出自己的地方教會，參與到神國度的擴展、牧養與關懷事工中。

結語

基督徒都熟悉神給我們的兩大誡命（太二十二37~40）和一個新命令（約十三34~35），都是關於愛的命令，因為神是愛（約壹四16）。遵行神的囑託，踐行神賦予門徒的使命，這是尋光之旅同工們所顯示的對神的愛。清華、北大來自五湖四海、各行各業的歸主校友們，同感一靈，同受一洗，同歸一主，齊心配合，默契無間，在尋光之旅事工中彰顯了主門徒之間的弟兄姐妹之愛，是在踐行神給門徒的新命令。尋光之旅所有同工們不辭辛勞，密切合作，為的是向仍在黑暗世界中的、卻有神形象的人們傳遞屬神的、對鄰舍的愛，也就是踐行神賦予門徒的第二誡命。

如同台灣歌星姜育恆所唱的那樣，「我是個需要很多愛的人！」我們都是需要很多愛的人，因此我們滿世界尋找愛，但是卻到處碰壁。唯有認識了神，我們的生命才有了真正的港灣、真正的安歇、真正的意義、真正的無怨和無悔，因為神帶領我們進入了光明的國度。願尋光之旅引領更多依然在黑暗中摸索的人，進入屬神的光明國度！

作者為恩福學者事工專員。



(接封底)

該書的出版在英文世界引起了不小的關注。作者以人類需求為基本出發點，質疑基督信仰，呼籲丟棄聖經，這樣的論調並不令人意外。

那麼，基督徒當如何回應呢？其實，一切答案都在聖經中，不證自明。讓我們回到經文，仔細查考。

悲劇根源何在？

創世記四章1至5節中有一個耐人尋味的細節，就是兄弟二人的名字順序不斷交替。出生時，該隱在前，亞伯在後；描述二人職業時，亞伯在前，該隱在後；獻祭時，又是該隱在前，亞伯在後；直至「神看中」的經文，再次亞伯在前，該隱在後。

名字順序持續交替是一種文學表達手法，體現出兄弟之間持續的張力乃至敵意。值得注意的是，在「神看中」之前，這種張力和敵意已然存在。也就是說，故事所呈現的畫面並非兄弟二人原本相親相愛，「神看中」破壞了愛的關係；相反的，在「神看中」之前，兄弟關係已經暗潮湧動，且「冰凍三尺，非一日之寒」。

至於張力的緣由，四章的經文並沒有直接說明。是兄弟個性不合？生活矛盾？父母偏愛（如同創世記後文的以掃和雅各）？或是農人（該隱）與牧羊人（亞伯）的競爭和衝突？或許都存在一定可能性，但卻都不是最根本的原因。當我們放眼更大的上下文時，會發現終極原因就在創世記第三章：自從亞當、夏娃犯罪躲避神之後，神與人的關係遭到了破壞，而人類（及一切受造物）彼此之間的關係也隨之崩塌——夫妻關係如此，兄弟關係也是如此。

在神沒有看中自己和祭物後，該隱變了臉色（直譯：臉垮了下來）。至此，原本的暗潮湧動變成了明顯的憤怒。這個時候，神說話了。雖然神沒有看中該隱和他的祭物，但是祂並沒有忽視他的情緒，因而對憤怒中的該隱發出了溫馨提醒：「你若行得好，豈不蒙悅納？」


你若行得不好，罪就伏在門前。它必戀慕你，你卻要制伏它」（創四7）。「蒙悅納」一詞的基本意思是「提升」，可以譯作「被高舉（蒙悅納）」，也可譯作「仰起臉來」（對應於該隱的臉垮下來）。無論是哪種翻譯，都能看出神對該隱有著真切的關心。神沒有怒斥他：「你明明做得不好，還有理由生氣？」而是用「若行得好、若行得不好」來促使他反思。然而，從接下來發生的事情可見，該隱完全忽視了神的提醒和勸告。憤怒和自憐吞噬了他，操縱了他，導致他無法看到神的憐憫和美好心意。

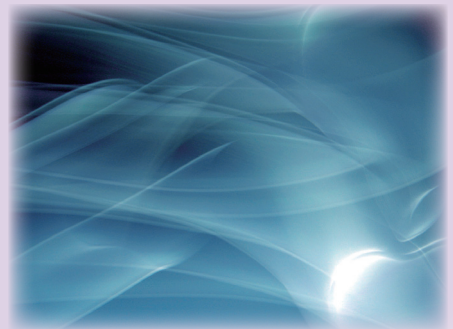
綜上所述，真正導致該隱成為殺人兇手的不是「神看不中」，而是兄弟二人原本岌岌可危的關係，以及該隱以自我為中心（從自戀到自憐）產生的無法克制的怒火。歸根結底，人類的墮落，與造物主的疏遠和隔離，是一切悲劇的根源；在這樣的光景下，若不回歸真神，各類戰爭將永不止息，人類也不可能有真正的合作。

制伏內心的該隱！

聖經記載這個故事，不是為了讓我們指責該隱，而是呼籲我們將這個事件當作警告。其實，我們每個人裡面，都曾經或者正住著一個該隱——我們會對兄弟發怒，產生過傷害他們的念頭，或者確實傷害過他們。

遠古時代神對該隱的提醒，今天依然縈繞耳際。神似乎也在提醒我們：「如果你恨你的兄弟、家人、同事、朋友、鄰舍，該隱就伏在你的心門口，他的自戀、自憐、憤怒、敵意必戀慕你，但是你卻要制伏這些內在掙扎。」

願神保守我們的心懷意念！



恩福

The Blessings Foundation, Inc.
Blessings Cultural Mission Fellowship
P. O. Box 18410
Irvine, CA 92623-8410
U.S.A.
地址變更，請即通知本刊，謝謝！

NON-PROFIT ORG.
U.S. POSTAGE
PAID
SANTA ANA
CA
PERMIT NO.450

起初的暴力

程媽兒

「……你若行得不好，罪就伏在門前。它必戀慕你，你卻要制伏它。」（創四7）

歲月的車輪滾滾向前，2024年悄然而至。放眼世界，各處硝煙瀰漫；無論種族人權之戰，抑或真實的戰火紛飛，從未止息。不僅如此，我們賴以生存的家庭、職場、甚至教會，同樣有著大大小小的紛爭，無止無休。

人類歷史如同一部戰爭史。聖經描述的第一個暴力事件，是創世記四章發生的該隱殺害弟弟亞伯的慘案。一對親兄弟，弟弟被哥哥殺害，哥哥遭到放逐，家庭破碎，令人扼腕。隨著歲月的流逝，兄弟之爭似乎成為了慣常，在創世記中屢見不鮮，在歷史中比比皆是。經年累月，戰火從家族蔓延到民族，乃至波及各國各邦，吞噬著全人類。

人類為何如此好戰？悲劇的根源在哪裡？

一神論的暴力性？

西北大學英語系教授施瓦茨 (Regina Schwartz) 於1998年出版的著作《該隱的咒詛：一神論的暴力性遺產 (暫譯)》(The Curse of Cain: The Violent Legacy of Monotheism)，將悲劇始作俑者的矛頭指向上帝。她提出質疑：倘若上帝同時看中並接納兄弟二人的祭物，而不是厚此薄彼，從而促進二人的合作而不是競爭與暴力，會發生什麼呢？該隱遭到了排斥，從而在憤怒中謀殺弟弟。她並指出，所有一神論宗教本質上都充滿暴力，因為其具有強烈的排他性，並且煽動了暴力。

(接封底內)